

مؤلفان اور مولفین کی کتاب
حسام الحرمین لا یمن بواب

عقائد علمائے دین اور حسام الحرمین

مُصَنِّفِین

ابن عبد اللہ

حکیم بن محمد بن شلیل احمد مدظلہ العالی

عبد الشاہد

شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدظلہ العالی

نور الدین

مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ العالی

بہار

مولانا محمد تقی عثمانی مرزا مدظلہ العالی

مولانا

مولانا حسین احمد نجیب الدین رحمت

دارالاشاعت

محکم دلائل سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

پایہ تمام محترمہ رضی اللہ تعالیٰ
 طباعت و شہادہ نیکو گزرا از پریس کراچی
 قیمت روپے ۰

مطبع کے پتے :-

دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی ۱۷
 اولاد المعارف دارالعلوم کراچی ۱۸
 مکتبہ دارالعلوم ڈاکخانہ دارالعلوم کراچی ۱۹
 ادارۃ اسلامیات منہ ۱۹ اتار کلی لاہور



فہرست مضامین

۴۱	پہلا رسالہ	۷	پیش لفظ از مولانا محمد تقی عثمانی
۴۲	دوسرا رسالہ	۱۱	مقدمہ و سرگزشت شہاب الدین اویسی بن محمد دہلوی
۴۸	شیخ محمد بن زکریا کا رجوع		از مولانا حسین محمد نجیب دہلوی
۴۹	علمائے مدینہ منورہ کا رجوع		نکات
۴۹	مسحوقیت کی وضاحت کیلئے حضرت مولانا	۱۲	علمائے دیوبند اور انکی تعداد
۴۹	کی کوشش اور اس کے نتائج	۱۲	دیوبندیات
۵۰	علمائے حرمین کی تصنیفات کا جائزہ	۱۵	علمی خدمات
۵۱	تقریباً نو تصنیفات مولانا محمد اسحاق بن ابی	۱۸	سیاسی خدمات
۵۳	علمائے حرمین کی تصنیفات کا جائزہ	۱۹	تعماد حرمین کی اسلامی حکومت اور بہادر شاہی
۵۸	(تصویر کا دوسرا نسخہ)	۲۳	(تصویر کا ایک نسخہ)
۵۹	علمائے اہل سنت کیلئے علمائے حرمین کی تصنیفات	۲۵	امام رضا خان صاحب کی تیار تصنیفیں اور انکی
۵۹	دوسرا اقدام		تصنیفیں
۶۱	امام رضا خان صاحب اور انکی تصنیفات	۲۶	سوانح اور امام رضا خان صاحب کی تصنیفات
۶۴	تصنیفات علمائے حرمین	۲۸	امام رضا خان صاحب کی تصنیفات اور انکی
۶۹	علمائے حرمین کی تصنیفات کے بارے میں	۲۹	مذہب و عقائد
۶۸	علمائے حرمین کی تصنیفات کے بارے میں	۲۹	علمائے حرمین کی تصنیفات
۶۸	علمائے حرمین کی تصنیفات کے بارے میں	۳۰	علمائے حرمین کی تصنیفات
۶۸	علمائے حرمین کی تصنیفات کے بارے میں	۳۱	علمائے حرمین کی تصنیفات
۶۸	علمائے حرمین کی تصنیفات کے بارے میں	۳۲	علمائے حرمین کی تصنیفات
۶۸	علمائے حرمین کی تصنیفات کے بارے میں	۳۳	علمائے حرمین کی تصنیفات
۶۸	علمائے حرمین کی تصنیفات کے بارے میں	۳۴	علمائے حرمین کی تصنیفات
۶۸	علمائے حرمین کی تصنیفات کے بارے میں	۳۵	علمائے حرمین کی تصنیفات
۶۸	علمائے حرمین کی تصنیفات کے بارے میں	۳۶	علمائے حرمین کی تصنیفات
۶۸	علمائے حرمین کی تصنیفات کے بارے میں	۳۷	علمائے حرمین کی تصنیفات
۶۸	علمائے حرمین کی تصنیفات کے بارے میں	۳۸	علمائے حرمین کی تصنیفات
۶۸	علمائے حرمین کی تصنیفات کے بارے میں	۳۹	علمائے حرمین کی تصنیفات
۶۸	علمائے حرمین کی تصنیفات کے بارے میں	۴۰	علمائے حرمین کی تصنیفات

محکمہ اعظم فیضانِ مَنَاطِر

از حضرت مولانا محمد منظور عثمانی صاحب مدظلہ

برہنہ کی تکفیر کا تفسیر ۔ ماضی و حال
تواضع اور حضرت

۱۔ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی پر ان کا
ختم نبوت کا بیہتان

۱۰۵۔ حضرت نانوتوی مرحوم اور فقیر خاتم النبیین
تذکرہ عباسی کی عبارتوں کا صحیح مطلب

۱۰۶۔ یکایک نام شمال سے مولانا نانوتوی
کے مطلب کی توضیح

۱۰۷۔ خاتم النبیین کی تفسیر میں مولانا نانوتوی کے
مسک کی تا یز خود مولانا احمد رضا خان
کی تصریحات سے۔

۱۰۸۔ حضرت مولانا رشید محمد گنگوہی پر گزشتہ باب
میں جو غلط فہمیوں کا بیان اور اس کا جواب

۱۰۹۔ حضرت مولانا امین محمد صاحب پر غرضیوں
پر انبیاء علیہ السلام کا ناپاک بیہتان اور

اس کا جواب ۔
خونِ شہداء پر غرضیوں کا کراہتی اُلٹو ۔

۱۱۰۔ حضرت مولانا امین محمد صاحب کی مخالفت میں مولانا
عبد الباقی اور مولانا احمد رضا خان کی بدستور شہادت

۱۱۱۔ مولانا کا طعن پر مولانا احمد رضا خان صاحب کے
دوسرے اعتراضات کا جواب ۔

۱۱۲۔ مولانا کا طعن پر مولانا احمد رضا خان صاحب کے
دوسرے اعتراضات کا جواب ۔

۱۱۳۔ مولانا کا طعن پر مولانا احمد رضا خان صاحب کے
ابنِ جبرم لائق حضرت مولانا پر توہینِ شان میں

۱۱۴۔ مولانا کا طعن پر مولانا احمد رضا خان صاحب کے
سلف و اہل بیت کی عبادت اور اس کی توضیح

۱۱۵۔ مولانا کا طعن پر مولانا احمد رضا خان صاحب کے
کلی تحریکات کی تفصیل

۱۱۶۔ عبادت مولانا کا بیان کی مزید توضیح
۱۱۷۔ مولانا کا طعن پر مولانا احمد رضا خان صاحب کے

۱۱۸۔ خان صاحب برہنہ کی تصریحات سے
۱۱۹۔ برہنہ کی کو کچھ غلط فہمیوں کا طعن پر مولانا

۱۲۰۔ خان صاحب کے والد پر مولانا احمد رضا خان صاحب کے
خان صاحب کے نزدیک گدے کے بعض غلط فہمیوں کا طعن

۱۲۱۔ دنیا کی ہر چیز کو کچھ غلط فہمیوں کا طعن ماس ہے ۔
۱۲۲۔ عبادت مولانا کا بیان کا ایک مثال نوٹ ۔

۱۲۳۔ تکملہ
صنف مولانا کا بیان کی حق پرستی اور سبب غلطی

۱۲۴۔ عبادت مولانا کا بیان میں ترمیم کا اعلان
۱۲۵۔

۱۲۶۔ المہند علی المہند عربی مولانا احمد رضا خان
عقائد اہل سنت والجماعہ

۱۲۷۔ حضرت مولانا امین محمد صاحب پر غرضیوں
چند ضروری باتیں

۱۲۸۔ (پہلا اور دوسرا سوال)
۱۲۹۔ سرحدی طریقت میں علامت و دلیلیات کا مسک

۱۳۰۔ مسند مولانا کا طعن میں طرفہ حملہ
۱۳۱۔

۲۱۵	سوال ۱۰۰: کیا تجسیم و جہات باری تعالیٰ	۲۱۵	برصغیر میں دہلی کا استعمال
۲۱۶	جواب: باری تعالیٰ تجسیم و جہات کے شرعاً	۲۱۶	(جواب کی توضیح)
۲۱۷	علمائے دیوبند کا عقیدہ	۲۱۷	دعا کا اہم کارزیات کیلئے ضروری ہے دیوبند کا عقیدہ
۲۱۸	سوال ۱۰۱: اخفیت مخدوم	۲۱۸	(فیض اللہ) (چوتھا سوال) مسطور توسل
۲۱۹	جواب: اخفیت مصلی اللہ علیہ وسلم کا محو	۲۱۹	جواب: علمائے دیوبند کے نزدیک
۲۲۰	سے افضل و اعلیٰ نہیں۔	۲۲۰	دعا میں توسل جائز ہے۔
۲۲۱	سوال ۱۰۲: مسطور ختم نبوت	۲۲۱	سوال ۱۰۳: مسطور حیات الہی
۲۲۲	جواب: اخفیت مصلی اللہ علیہ وسلم کے بعد	۲۲۲	جواب: مسطور حیات الہی میں علمائے دیوبند کا عقیدہ
۲۲۳	قیامت تک کوئی نبی نہیں آئے گا۔	۲۲۳	سوال ۱۰۴: روحہ اقدس کی طرف حور پر
۲۲۴	پھر وہ دم مرقہ عمر فارم نا تو قری نے ختم ہو	۲۲۴	توسل فی الدعا
۲۲۵	محو کی کوئی وجہ کمال ثابت کی ہے۔	۲۲۵	جواب: روحہ اقدس کی طرف شوجہ پر
۲۲۶	بل برکت کی طرف سے حضرت خاتونِ نبی	۲۲۶	توسل فی الدعا جائز ہے۔ علمائے دیوبند کا عقیدہ
۲۲۷	ختم نبوت محمدی سے اٹل کا بہانی اور	۲۲۷	سوال ۱۰۵: نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر کثرت
۲۲۸	سوال ۱۰۶: اخفیت مصلی اللہ علیہ وسلم	۲۲۸	جواب: نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر کثرت سے
۲۲۹	میں اس قدر جتنی بڑے بھائی کی چھٹی بھائی	۲۲۹	بھینا متوجہ علمائے دیوبند کا عقیدہ
۲۳۰	جواب: علمائے دیوبند کے عقیدے کے مطابق	۲۳۰	سوال ۱۰۷: علمائے دیوبند کا عقیدہ
۲۳۱	اخفیت افضل انبیا میں	۲۳۱	یا واجب؟
۲۳۲	سوال ۱۰۸: علم الہی صلی اللہ علیہ وسلم	۲۳۲	جواب: اگرچہ ارجحیت کسی ایک کی تھی
۲۳۳	جواب: اخفیت مصلی اللہ علیہ وسلم کو علم	۲۳۳	اد علمائے دیوبند امام ابو حنیفہ کے عقیدے میں
۲۳۴	اللہ میں و آخر میں عطا کیا گیا	۲۳۴	سوال ۱۰۹: حجت شائع اور اس فیض سے استفادہ
۲۳۵	سوال ۱۰۹: کیا انجیل میں یہ نکتہ شائع ہے	۲۳۵	جواب: شائع مرقہ سے بیت لہران کے فیوض
۲۳۶	جواب: انجیل میں صلی اللہ علیہ وسلم کا علم تمام	۲۳۶	استفادہ علمائے دیوبند کا نظریہ و عمل
۲۳۷	مخلوقات سے زیادہ ہے۔	۲۳۷	سوال ۱۱۰: قتل مسلم کے متعلق جہادی عقیدہ
۲۳۸	جنتوں کی جہنم کی رحمت اور علمائے دیوبند	۲۳۸	جواب: قتل مسلم کے بارے میں جہاد کا عقیدہ
۲۳۹	کے عقیدہ میں اختلاف اور اس کے وجود	۲۳۹	علمائے دیوبند کی رائے

۱۵۷	سوال نمبر ۱۵۷۔ امکان وقوع کذب	۲۳۰	سوال نمبر ۱۵۷۔ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا علم زبرد
۱۵۸	جواب نمبر ۱۵۷۔ اللہ تعالیٰ کے کلام میں	۲۳۱	بکرا اور چوپایوں کے ہم کے پڑا ہے
۱۵۹	کذب کا دہم کرنے والا کفر و	۲۳۲	جواب نمبر ۱۵۸۔ عالم غیب کا اطلاق آنحضرت
۱۶۰	زندہ ہے۔	۲۳۳	صلی اللہ علیہ وسلم پر صحیح نہیں، حضرت
۱۶۱	سوال نمبر ۱۶۰۔ شاعر کی طرف امکان	۲۳۴	تھا تو ہی کے بیان کا خلاصہ
۱۶۲	کذب کی نسبت۔	۲۳۵	سوال نمبر ۱۶۱۔ ذکر ولادت آنحضرت کیا شرط
۱۶۳	جواب نمبر ۱۶۱۔ علمائے دین ہند براہمن کا کذب	۲۳۶	حزم ہے ؟
۱۶۴	ہا۔ ہی کے انفرادی حقیقت۔	۲۳۷	جواب نمبر ۱۶۲۔ ذکر ولادت نبی صلی اللہ علیہ وسلم
۱۶۵	علمائے دیوبند کا عقیدہ صف صالحین	۲۳۸	اعلیٰ درجہ کا مستحب ہے۔
۱۶۶	ابن ہشام کے بیان کے باطل ہونے	۲۳۹	ذکر ولادت کی نفی میں مولانا احمد علی
۱۶۷	سوال نمبر ۱۶۶۔ مرزا غلام احمد قادیانی	۲۴۰	سہارنپوری کا فتویٰ :۔
۱۶۸	جواب نمبر ۱۶۶۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی تفسیر	۲۴۱	محاسن مرد و عورت کی جاتی ہیں۔
۱۶۹	علمائے دیوبند کی ساری	۲۴۲	سوال نمبر ۱۶۷۔ ذکر ولادت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی
۱۷۰	حرف آخر	۲۴۳	تشکیل کنیا کے جنم اسٹیمی سے۔
۱۷۱	علمائے ہند کی تصدیقات	۲۴۴	جواب نمبر ۱۶۸۔ انفرادیت کی قبیح ترین صورت
۱۷۲	مکرر کے علم کی تصدیقات کا خلاصہ	۲۴۵	حضرت مکتوبی کی عبارت کا خلاصہ
۱۷۳	تصدیقات علمائے مدنیہ متورہ	۲۴۶	سوال نمبر ۱۷۱۔ باطل کذب باری کے متعلق
۱۷۴	تصدیقات علماء مصر و جامعہ ازہر	۲۴۷	حضرت مکتوبی کا فتویٰ :۔
۱۷۵	تصدیقات علماء دمشق و شام۔	۲۴۸	حضرت مکتوبی کے فتویٰ پر علماء حجاز کی فتویٰ
۱۷۶	تصدیقات علماء حجاز و شام	۲۴۹	جعلی فتویٰ مولانا انصاری کی بدترین مثال
۱۷۷	خاتمہ کتاب		



پیش لفظ



از

میرزا محمد محمد علی اعظمی

مدیر البلاغ کراچی۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

پیش لفظ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي كَفَىٰ وَمَنَّا مَعَهُ عَلَىٰ عِبَادِهِ مَا لَدُنَّ الْمُصْطَفَىٰ

تفہیم اسلام کے برہور میں علمائے حق کے دین کی حفاظت اور کفر والحادیوں کی
پرست کے مقابلے کے لئے اپنی زندگیوں کا قرب کیا، اور اس مقصد کے لئے کسی بھی قربانی سے
ورعہ نہیں کیا، لیکن بنی قرآنوں کے بیٹے میں جہاں محنت نے ان پر عقیدت و محبت کے چھل
پھا اور کئے، وہاں بعض اوقات غلط فہمیاں، اور بعض اوقات بعض دوسرے کے جذبات نے ان
کے طوائف سازشوں کے طریق میں کھڑے کئے، اور شاید کسی بھی دور کے علمائے حق ان کا کشمکش
سے مستثنیٰ نہیں ہے۔ اکابر علمائے دیوبند کے ساتھ بھی یہی ہوا، جہاں ان کے طوہر بعض
سے قائمہ اسطیلہ والی اُفت میں مسئلے نے انھیں اپنی احمک کا مارا سمجھا، ان میں بعض فاضل نے ان کے
مقابلے میں مغلطوں کا طوفان بھی کھڑا کیا۔

علمائے دیوبند نے چونکہ ہندوستان میں پیدائش ہوئی بدعت اور اعتقاد کی گراہیوں
کے سبب اس کے لئے ہم پر بدچہرہ کیا، اس لئے بعض بریلوی حضرات سے قدم قدم پر ان کے
راستے میں رکاوٹیں کھڑی کیں، جس کی غلط سبب و شہرہ پیمان طوائف اور کفر کے نام پر ہمارے
فتوے کا پورا گرم کر دیا، بریلی کے مولانا احمد رضا خان صاحب اس معاملے میں پیش پیش رہے
جنھوں نے علمائے دیوبند کے خلاف استعمال کیے گئے کلام فاضل کی انتہا کر دی۔

پھر سے عالم اسلام میں عربین شریعتی اور وہاں کے علماء کو جو قدر بد عزتات پہنچی
بنار پر مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی نے علمائے دیوبند کے خلاف ہم چلنے کے لئے
یہ عزری شہکاروں کے خلاف علمائے عربین سے فتویٰ حاصل کیا جانے چاہئے اس غرض کے

نے انھوں نے اکابر علماء دیوبند کی خدمت میں جا کر ان کی نیاد پر ایک مفصل سوال مرتب کیا، میں
 میں ان حضرات کی طرف انتہائی رشتہ نگاہ سے منسوب کئے گئے تھے۔ علمائے حرمین اصل
 حقیقت سے بے خبر تھے، اس کے بعد دوران میں سے بعض حضرات کا، شاہ شمس الدین، اس نے اپنا
 نے اس پر دستخط کرنے سے انکار کر دیا اور بعض حضرات نے قیود شریعت کے ساتھ سوال
 کے مطابق جواب دیکر اس پر دستخط کر دیے اور مولانا احمد رضا خان صاحب نے ہندوستان
 میں اس فتوے کو بحام الحرمین کے نام سے شائع کر کے علماء دیوبند کے خلاف پروپیگنڈا
 شروع کر دیا۔

اس وقت علمائے حق کی طرف سے بحام الحرمین کا ہر پہلو سے مکمل جواب دیکر
 جمل حقیقت واضح کر دی گئی تھی۔ لیکن انہوں نے اس فتوے کے مرتب کرنے کے سالہا سال
 بعد پاکستان میں ایک بدھیر گرو سے قرآن الکریم سے جاسوسہ میں تاویز اور غرضی ایک جاسوسہ
 کے نام پر جمل کی کٹی ہے اور جمل اُفت میں اس کے انکار کی الزامی ضرورت ہے لیکن انہوں نے
 انفریق و انتشار کے بیچ بڑے جاسوسہ میں چنانچہ بہت سی متعلقہ انگیز متعلقہ کتابوں کے
 علاوہ بحام الحرمین کو بھی انہوں نے شائع کر کے پھینکا جا رہا ہے۔

اس بات پر یاد رہے کہ جب مورخین صاحب عثمانی ملک دار الشامت نے یہ غرضی
 لکھی کہ بحام الحرمین کے جو روایات اس وقت دیئے گئے تھے ان میں سے کوئی کتاب
 شائع کی جاسے جو مسلمہ انوں کو بحام الحرمین کے مقابلوں سے آگاہ کر سکے۔ لیکن ایک عام
 قاری کے لئے غور و فکر کی ضرورت تھی کہ بحام الحرمین کا جواب مختلف پہلوؤں کے تحت
 کتابوں میں پھیلا ہوا تھا مثلاً اس فتوے کی پوری تاریخ اور جس ترکیب کے ساتھ یہ فتویٰ جمل
 کیا گیا، کی پوری دسترس حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نے اپنی کتاب "الشہاب الثقیب"
 میں بیان فرمائی ہے جو اس وقت مدینہ منورہ میں موجود تھے۔ اس فتوے کے بعد علماء دیوبند
 کے حقیقی عقائد پر اکابر علماء حرمین اور علمائے مصر و شام کا تصدیقی فتویٰ حضرت مولانا
 خلیل احمد صاحب سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب "الہند علی الفتنہ" میں نقل فرمایا
 تھا اور بحام الحرمین میں علماء دیوبند کی جن تمام عیادتوں سے وحشت پاک

عقائد پر اصرار رکھتے تھے، ان کا جواب کچھ تو حضرت مولانا الثناء صاحب لکھا تھا، لیکن زیادہ مفصل اور واضح جواب سلیس جواب حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہم نے اپنی کتاب "مفصلہ کن مناظرہ" میں دیا تھا۔ چنانچہ احقر نے تجویز کیا کہ اگر وہ صاحب لکھنؤ کا جواب شائع کرنا ہو تو ان چیزوں کو یکجا کر دینا چاہیے، تاکہ ایک عام قاری کو پوری صورت حال ایک ہی کتاب سے معلوم ہو جائے۔

البتہ "الثناء" صاحب لکھا تھا کہ زبان چوکنا سی پرانی ہے اور اسکی ترتیب میں بھی عیب و عجز کے ذہن کے سٹے قدسہ الیہا ہے، اسلئے احقر کی فرمائش پر اور عزیز مولانا حسین احمد نجیب صاحب مدظلہ در تین اور تصنیفات و کتابوں کا علم کراچی سے ایک مفصل مقدمہ لکھا جس میں "الثناء" صاحب کی تمام ضروری باتوں کا خلاصہ بھی آگیا ہے، اور بعض دوسرے ضروری مضامین بھی ہیں۔ اس طرح لفظ خدا تعالیٰ پر کتاب چلتے موضوع پر نہایت جامع پرکاشی ہو جائے اور انشاء اللہ ہر انصاف پسند انسان کے شعاع میں روشنی کا دامن ماحول ہو جائے۔

میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو قبول عام عطا فرمائے اور اس کے ذریعے شکوک و شبہات کے دھماکے دور ہوں جو اللہ کے اہل گزیرہ بندوں کے خلاف نواہ خواہ پیدا کر بیٹھے گئے ہیں۔ آمین۔

وما علینا الا البلاغ احقر

، رجب المرجب ۱۳۹۶ھ

محمد رفیق عثمانی

دار العلوم کراچی سنٹرل

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمہ

وَعَلَا صَدَّ الشَّيْبِ الْاَقْب

مولانا شبیر احمد نسیم

گزارشات

الحمد لله الذي وسع سمعه على عباده الذين اصطفى
خصوصا على خير خلقه سيد الاولين والاخرين
خاتم النبيين والمرسلين سيدنا وشيخنا ومولانا
محمد وعلى آله واصحابه الطاهرين وكلهم امته
الناصرين شريعته والعاقلين عبياده فوالله عسى
اجمعين - وليجدوا

طمانعہ یابند کہ دینی، علمی اور سیاسی خدمات اظہار من الشمس میں
لہائے نے اس آخری دور میں حضرات علمائے دیوبند نے دین کی جو خدمت
لی ہے اور انھیں زندگی کے ہر شعبے میں جن علمی، دینی و سیاسی کارناموں کی
توفیق بخشی کسی بھی مشغول انسان کو ان کا اعتراف کئے بغیر جہاد کا نہیں۔

انگریز استعمار نے ان حضرات کی تمام خدمات کو حوام الناس کی نظروں میں
بے وقعت اور ذرا ثر ثابت کرنے کے لئے مختلف اور چھٹے ہتھکنڈے استعمال
کئے، انہی سلسلہ میں ہتھکنڈوں میں دو بدنام نژاد شجرہ رس میں جن کو جناب احمد

مخالفان صاحب برہوی کی کوششوں سے علامتے حریم شریف سے حاصل کیا گیا اور، حمام الحرمین، کے نام سے اسکی بے پناہ شہیرہ کی گئی۔ یہ فتویٰ نہایت عمدہ کی کسی طرح اور کن حالات میں حاصل کی گئیں، اسکی تفصیلات ہمیشہ کرسنے سے پہلے برطانوی استعمار کے جنگلی میں مجبوس ہندوستان میں اکابر علامتے دیوبند کی دینی، علمی اور سیاسی خدمات کا مختصر حال جان لینا ضروری ہے تاکہ ان حالات کی روشنی میں علامتے دیوبند کے خوف انگیزی استعمار کے بعض مداحوں کے حاصل کردہ، نفاذی حریم شریفین، کی صحیح پوزیشن کا جائزہ سامنے آ سکے۔

علامتے دیوبند اور انکی خدمات

دیوبند، درحقیقت، مسیحی، علمی اور سیاسی تحریک کا زندہ و تابندہ نشان امتیاز ہے جس کا آغاز شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی سعی و جدوجہد سے بارہویں صدی ہجری کے اواخر میں مخطوط پذیر سلطنتِ غلیہ کے دور میں ہی ہو چکا تھا۔

اور علامتے دیوبند ان نفوس قدسیہ کا دوسرا نام ہے جن کے ہمارے کٹ آنحوں نے خیریت اسلامیہ کی تجدید میں چکر لے کر انکی کشتی کو ساحلِ برہنہ پہنچانے کے لئے نمایاں کردار ادا کیا۔ دین اسلام پر باطل پرستوں کے علمی حملوں کے سامنے اپنے لقب کو سد سکندری بنا دیا۔

• اسی علمی تحریک، نے، تحریک دیوبند، کا نام اختیار کیا اور جو خدمات انھوں نے دیں ان کا مختصر جائزہ علامتے دیوبند کی دینی، علمی اور سیاسی خدمات، کے طومر علیہ عنوانات کے ضمن میں پیش قدمت ہے۔

دینی خدمات | منشیہ سلطنت کے دورِ انحطاط میں، واقف و مہنڈوں نے طوفانِ ملوک کے فائدہ چاٹتے ہوئے عقائد اہل سنت و جماعت کے بارے میں کٹلیک و مخالف آمیزہ اس زور و شور سے شہرہ کر دی تھی کہ عوام ان سے صحیح اسلامی عقائد

کے ساتھ عکاسی مستندات پر دو طرح سے حملہ کرنا ملے

۱۔ انگلستان سے میلانی پاور ہل کی ایک خاص قربیت یافتہ کلیپ سرزمین
بھٹیوں میں محض اس مقصد کے لئے بھیج دی گئی کہ ہندوستان کے شکست خوردہ
مسلمان عوام کو وسیع پیمانہ پر عیسائی مذہب اپنانے پر مجبور کر دیا جائے۔

۲۔ اسی طرح سا جوں نے ان مسلمانوں کو مرتد بنانے کی کوششیں تیز کر دیں
جن کے خاندانوں میں ابھی تک اکثریت ہندو مذہب پر عمل پیر تھی۔

پنجاب، جنرلی ہندوستان میں بننے والی لوگ صلیب کے سپاہ
تھے پہنچ گئے، شمالی ہندوستان میں پڑوسی اصول میں آریہ سماج نے اپنے خاندانی فرائض
کا قرب استغنیٰ شروع کر دیا۔

انکے ساتھ ساتھ اسلامی تہذیب و ثقافت سے نئی نئی کوششیں کرنے لگے
کوششیں عیسائی کلیسیوں کی شکل میں ٹیکسٹ بک کمپنیز اور دوسرے دوسرے
شعبوں میں اپنے تباہ کن اثرات نمایاں ہو گئے تھے۔

اسی ہی کسر پائیوں اور عثمانیوں کے بدعت و شرک کو اسلامی پست میں
آجائے دیکھ کر یہی شکلی اوروں نے پوری کر دی تھی۔ اسلام اور اسلامی عقائد و
احمال کے برعکس ہندو رسم و رواج اور داخلی عقیدہ و اعتقاد اہل سنت کے نام
سے مسلمانوں کو ہلایا جاتے رہے۔

حضرت الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی، مولانا رحمت اللہ کراچی، مولانا عبدالحق
مولانا محمد رفیع قزوینی، مولانا سید ابوالمنصور محمد متونقلی، مولانا خورشید الرحمن گشتگوہری
سید محمد علی دہلوی، مولانا کے پیر کاہن، حاجی اعجاز اللہ مہاجر کی رحمت اللہ علیہ کی
سرکردگی میں ان حضرات کا وہ حتمی جواب دیتے ہیں کہ اگر یہ مسلمان اپنی گرم کر با کاؤ لینے
خود انہیں دیتے ہیں عیسائی پادری اپنی صلیب کے ٹکڑے سات سمندر پار پہنچا
دیتے ہیں مجبور ہو جاتے ہیں۔

ملے سوانح نامہ حضرت اکبر اعظم ہیں نیز سرسید احمد خان کی تصنیف اسباب بہتدات جلد اول ص ۱۳۲
بجانب دیکھئے یہ کلام خداوندی۔

ابتداء دو دشمن اقامت کے لئے انکی حیثیت پر آئیں
 کی تھی اور یہ کشمکش اب تک جاری ہے مگر ان رجسٹریڈ فنڈ کی طرف سے انکی اہمیت اور
 موقوفہ کی طرف سے انکی مینڈاٹیشن، حق الاسلام اور حق بیہیمان پورہ تحفظ تحمیل
 اقتصاد الاسلام، و غیرہ قضیہات کفر و لوید کا اس کشمکش کا ایک حصہ اور اس
 نقشہ آج بھی نگاہوں کے سامنے دکھانے کے لئے پیش کیا گیا ہے۔

اس کے بعد امت مسلمہ اور اس کے عقائد پر آیہ ساج، عصائی، پادریوں،
 انگریزیت اور چرچت و شرک کے اس مقدمہ، مذہب پر لپے اور تباہ کن حملے کو روکنے
 کے لئے اسلامی بنیاد کی رہنمائی کا فریضہ میں گاندھوں پر لگایا ان کو تاریخ مذہب
 اسلام، رشید احمد گلگڑی، شیخ الحداد محمد الحسن صاحب، رحیم احمد اشرف علی قادری
 حسین احمد ثانی، والدہ شہ کسمیری، اسکے اساتذہ گرامی سے بلا کرتی رہے گی۔

دینی قائد اعلیٰ کو قرآن و سنت کی روشنی میں کفر و شرک و بدعت کی نشاندہی
 سے کہہ کر ہندوستان پر سم دریا سے ممتاز و منفرد حیثیت دیا اور اس کے لئے
 پناہ دہر چھڑاں کی ایک مسلسل اور مستقل صلاحتی تحریک کی شکل دینا ایک اہم عظیم
 کام ہے جس سے کسی دشمن اور حق شناس انسان مجھے انکار کی گنجائش نہیں

علمی خدمات | **اسلام** کی جنگ آزادی کی سید سی اسامی کے بعد انگریزی
 استعمار کے ہاتھوں دہلی کے علمی مراکز پر یاد ہو گئے علمی
 مراکز کی تباہی نے تحریک دلی علمی کو شدید نقصان پہنچایا۔ پناہ دہر اس طرف
 اکابرین تحریک نے پوری توجہ دی، اس لئے کاسمی علوم کی صحیح معنی میں ترویج
 نے انبار علمی کی بنیادیں بنائیں۔ قرآن و حدیث کے علوم پر اس میں بڑی توجہ دی گئی۔

اس کے بعد انکی طبیعت کیلئے غریب و محتاج اوریت، علمائے ہندوستان، علمی مراکز کی تباہی
 اور ان کی دہر چھڑاں کی تباہی، حاجت بھارتین سرگزشت جاہدین مولانا غفران
 سراج تاسی پر انجمن غفران، تذکرہ سیدہ حضرت نفوذی کی تباہی، مختلف کے پیش نظر
 ہندو علم و حضارت کا تذکرہ، کاسمی تحقیق طلب بھارت، انڈیا سیرال کے مرقع میسرور کے۔

و حفاظت کے بغیر مسلمان بند کی صبح سویرے خط و پر تربیت نامک تو نہیں
البتہ مشکل کام تھا۔

چنانچہ ۱۲۸۲ھ مطابق ۱۲ مئی ۱۸۶۵ء کو دارالعلوم دیوبند
درمہ عالمہ دیوبند کا قیام عمل میں لایا گیا۔ پھر دیکھتے ہیں دیکھتے ترویک علوم اسلامہ کی
فطر سید پور، مراد آباد، نقاد سہون، میرٹھ، بریلی، ادلی، کانپور، اگرہ، لاہور، جالندھر
راستے پر آمد سب سے شمار شہر دن در نصیبات میں دیوبند کی نشو و نما کے علمی
مرکز قائم کر دیئے۔ قیام پاکستان کے بعد ہر چوتھے برسے شہر میں عزیز مدارس
و مکاتب کا جال بچھا دیا گیا۔ جو اس کے دیوبند کی علمی خدمات کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ علوم
قرآن و سنت اور فلسفہ و کلام کے ماہرین علماء کی تربیت کے ساتھ ہی علمی مرکز
سے قرآن و سنت اور فقہ و کلام کے علمی ماہر اساتذہ تشنگان علم کی پیدائش ہو جانے
کے لئے دنیا کے ہر گوشے میں موجود ہیں ایک سرسری نظر میں ان کا مختصر حیرت
پیش خدمت ہے :-

۱۔ علوم قرآن۔ قرآن کی خدمت کے لئے مکاتب مدارس کے علاوہ ذلذلہ
یاد یہ کتب میں شیخ ابند محمود الحسنی کا ترجمہ قرآن مجید اور علامہ شبیر احمد
عسائی کی اس پر تفسیر، حکیم اہت تہ مولانا شریف علی عثمانی کی تفسیر و بیان القرآن
مختصر محمد شفیع صاحب تہذیب کی تفسیر و معارف القرآن، علمی دنیا سے مستخرج
تیسرے وصول کر پٹی پر حضرت تھانوی کے زیر نگرانی حکام القرآن عربی
زبان میں پہلے موضوع پر جواب تصنیف ہے۔

علوم حدیث کی جو خدمت اس آفری دور میں علامہ سید دیوبند کے ذریعہ انجام
پذیر ہوئی کہ ان اہل کے محدثین کی یاد تازہ کر دیتی ہے۔

علامہ انور شاہ کشمیری کی بناء پر تشریف کی شرح، فیض الہادی، انوار
الشدی، شرح ترمذی۔

مولانا خلیل احمد سہارنپوری کی ابو داؤد کی شرح۔ بدل المعبودہ۔

- علامہ شبیر احمد عثمانی کی رفیع الہام علی صبیح مسلم
- مولانا محمد رفیع کاندھلوی کی "التبیین الصبیح علی مشکوٰۃ المصابیح"
- مولانا محمد زکریا شمس الدین کی "مظاہر" درجہ اساتذہ شریعہ مولانا امام مالک
- مولانا نظیر احمد عثمانی کی "اعلام السنن"
- مولانا میر دوست بخاری کی تصانیف کی تعارف السنن شرح ترمذی، عریض زبان میں حدیث بخاری صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی شرح میں جو دنیا کے اسلام کے ہر خطہ کے علمی محقق سے اپنی اقداریت تسلیم کر چکی ہیں اس کے علاوہ اردو زبان میں مولانا عبد الحلیم میرٹھی کی "ترجمہ السنن" مولانا محمد زکریا شمس الدین کی "مظاہر" شامل ترمذی، مولانا محمد منظور عثمانی کی "مظاہر" السنن الحدیث، اپنی اقداریت کا مندرجہ ثبوت پیش کر رہی ہیں اس کے علاوہ علوم حدیث اور حفاظت حدیث کے موضوع پر علامہ دیوبند کے علمی جواہر "اسے حد و شمار سے" ہر ہیں۔
- علوم فقہ فقہ اسلامی اور خصوصاً فقہ حنفی کی ترویج و اشاعت میں مسک ملونہ سے وابستہ علمی سرگرمیوں نے جو خدمات انجام دی ہیں اگر ان کا بغیر قلمربان کیا جائے تو ایک مستقل تعینات ترتیب پا سکتی ہے جس میں بطور نمونہ چند علمی جواہر ایسے کا حتمی ذکر کافی ہے۔
- امداد اللہ نامی و حضرت مفتاح الحق "ضمیمہ جلدوں میں"
- دیوبند کے دارالعلوم دیوبند "ضمیمہ جلدوں میں"
- فتاویٰ رشیدیہ (حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی)
- نکاحات الفتی (مفتی کفایت اللہ "ضمیمہ جلدوں میں")
- جواہر الفقہ (مفتی محمد شعیب صاحب کسری "مظاہر" میں جبریت فقہی مسائل کا قرآن و سنت اور فقہ کے روشنی میں حل)
- احکام القرآن (عزلی) مولانا کفر احمد عثمانی مولانا محمد رفیع کاندھلوی

مفتی محمد شفیع صاحب قسریؒ ۶ جلدوں میں،

اس کے علاوہ فقہ حنفی پر مبنی نظریں کے اعتراضات کے جواب میں پیشکش کی
معاذ معرینی دہری میں آئے تھے، لکھنؤ دیت اپنی جگہ مستحکم ہے۔

۱۔ قائم و علم کلام کے موضوع پر عربی اور اردو میں بے شمار کتب تحریر ہیں
آئیں جن سے دین اسلام پر وارد کئے جانے والے ہر اعتراض کا کافی رد کافی ہوتا
دیا گیا ہے۔

۲۔ معاشرت، سیاست، سوانح، سیرت، تاریخ، ادب، حتیٰ کہ طب و
جراحیت کے موضوعات اور خالص دینی علوم کی تفسیر و تشریح کے حامل ان کتب کی
فہرست مرتب کی جائے جو علامت دیوبند کے قلم جبریل سے ظہور میں آئیں تو
ایک ضخیم کتاب ان کتب کے سادہ ہی سے مرتب ہو جائے گی۔

اس پر مقررہ ابتدائیہ کرنامہ کتب کی اشاعت مسلسل ہو رہی ہے، بعد میں
کے ساتھ وقت کے پہنچنے کے جواب میں مزید علمی جوہر پڑھائے مرتب
ہو رہے ہیں۔

سیاسی خدمات | جب کبھی انگریزی استعمار سے ہندوستان کی آزادی
کی بات آئے گی تو علامت دیوبند کا ذکر، سر فہرست ہو گا، اکابرین دیوبند میں
محرک سید احمد شہیدؒ، مسیحہؒ کی جنگ آزادی میں، تقاضہ بھون کی اسلامی
حکومت، شاعری کا جہاد، "محرک شیخ الحداد" ریشمی دھالی کی تحریک، ایسی
حقیقتوں کے چند غرض ہیں جن سے متعصب سے متعصب متوجہ بھی چشم
پوشی نہیں کر سکتا۔

یہاں اس مختصر مقالہ میں تفصیل کی گنجائش نہیں، تاہم تقاضہ بھون کی اسلامی
حکومت اور شمالی کے جہاد کا مختصر تذکرہ، مذہبی ضروری ہے کیونکہ گلابا
یہی وہ بڑا محرک ہے جس کے پیش نظر انگریزی استعمار کے بعض ملاحوں
کی سعی، لشکر سے وہ بدھم فرمانہ تحریریں، "عام الحرمین" کے عنوان سے

مصر میں دور رس نیشن جیکھا ہوا زندہ مسطور میں پیش کیا گیا ہے ۔

مقتانہ مجوں کی اسلامی حکومت اور جبار شامی

تخریک تہذیب اسلام شیعہ سے وابستہ جماعت ہے۔ تہذیب و تمدن آزادی کی کارروائیوں نے سرحدیں توڑ دیں مگر یہی الموع کے لئے مشکل ترین حالت پیدا کر رکھے تھے۔ مسلمانوں کی جنگ آزادی اگرچہ غیر منظم اور وقت معوقہ سے پہلے شروع ہو جانے کی وجہ سے دور رس نتائج کی حامل نہ تھی تاہم اندرون ہند مجاہدین آزادی نے خوب بڑھ چڑھ کر جدت لیا۔

شاہ اسماعیل حمزہ افندہ علیہ کی خاص ہدایت پر حاجی امجد علیہ مباہر کی رہنمائی میں چاندی والی بند دوستی لکھنؤ لائے۔ جس مقام پر مجوں علماء مجاہدین کا بیڑا گوارا نہیں جاتا ہے۔ ہندوستان کے سیاسی حالات کا شریعت اسلامی کی رو سے ممکن جائز دیا گیا۔ زبردستی بھٹکے ہوئے کے بعد حضرت حاجی امجد علیہ افندہ مباہر کی سرکردگی میں مقتانہ مجوں میں اسلامی حکومت قائم کر دی گئی اور جبار کی تباہی شروع ہو گئی جس میں مندرجہ ذیل مرکزی جہاد پر توجہ دے کر
 ۱۔ تخریک اسلام کے حامیوں کو ہندوستان کا ہر گوشہ و گوشہ تک پہنچانے کا مقصد
 ۲۔ ہندوستان کے ہر گوشہ و گوشہ تک پہنچانے کا مقصد
 ۳۔ ہندوستان کے ہر گوشہ و گوشہ تک پہنچانے کا مقصد
 ۴۔ ہندوستان کے ہر گوشہ و گوشہ تک پہنچانے کا مقصد
 ۵۔ ہندوستان کے ہر گوشہ و گوشہ تک پہنچانے کا مقصد
 ۶۔ ہندوستان کے ہر گوشہ و گوشہ تک پہنچانے کا مقصد
 ۷۔ ہندوستان کے ہر گوشہ و گوشہ تک پہنچانے کا مقصد
 ۸۔ ہندوستان کے ہر گوشہ و گوشہ تک پہنچانے کا مقصد
 ۹۔ ہندوستان کے ہر گوشہ و گوشہ تک پہنچانے کا مقصد
 ۱۰۔ ہندوستان کے ہر گوشہ و گوشہ تک پہنچانے کا مقصد

۱۔ ہندوستان کے ہر گوشہ و گوشہ تک پہنچانے کا مقصد
 ۲۔ ہندوستان کے ہر گوشہ و گوشہ تک پہنچانے کا مقصد
 ۳۔ ہندوستان کے ہر گوشہ و گوشہ تک پہنچانے کا مقصد
 ۴۔ ہندوستان کے ہر گوشہ و گوشہ تک پہنچانے کا مقصد
 ۵۔ ہندوستان کے ہر گوشہ و گوشہ تک پہنچانے کا مقصد
 ۶۔ ہندوستان کے ہر گوشہ و گوشہ تک پہنچانے کا مقصد
 ۷۔ ہندوستان کے ہر گوشہ و گوشہ تک پہنچانے کا مقصد
 ۸۔ ہندوستان کے ہر گوشہ و گوشہ تک پہنچانے کا مقصد
 ۹۔ ہندوستان کے ہر گوشہ و گوشہ تک پہنچانے کا مقصد
 ۱۰۔ ہندوستان کے ہر گوشہ و گوشہ تک پہنچانے کا مقصد

مسلمانوں ایک فریق کی حیثیت سے، اکابرین دیوبند کے عقیدہ میں شامل تھے۔ لہذا اس پر مزید
کوئی اعتراض نہ کیا گیا۔

۱۸۸۵ء میں انڈین نیشنل کانگریس کی بنیاد رکھی گئی، اس کا ہر کام سیاسی پروردہ
کے پیچھے اس خطبہ کو یکساں آواز کی دعا میں شامل کر لیا گیا۔ جسے تاریخ کے صفحہ شیرخیز یک
شیخ الہندؒ اور ایسی مدلل کی تقریر کے ہم سے جیشہ سنبھرتے حروف سے تحریر
کیا جاتا رہے گا۔

اکابرین دیوبند کی روشنی کی برائی شیعہ اتحاد کے اذیہ روح جہاد سرسلمان کے
لگے دیشہ میں سرایت کر چکی تھی۔ اس کے خلاف برسرے انگریزی امپریزم کے
لئے سوجاں روح بن چکے تھے۔

اس روح جہاد کو ختم کرنے کا واحد ذریعہ انگریز مفکر دیوبند کے یہ تجویز کیا کہ ملائے
دیوبند سے ہندوستانی مسلمانوں کا رابطہ غرق کر دیا جائے۔ جب رابطہ نہ ہو گا تو روح
جہاد خود بخود دم قرطوبہ سے گئی، اسی وقت میں مقتصدہ کے تحت پنجاب سے ایک عینی
تحریر کیا گیا، جالیوں اور بریلی سے ملائے دیوبند کو کافر ثابت کرنے کا ایک گروہ تیار
ہو گیا، انھیں پروردہ راضی پریوں کا وہ طبقہ جو عہد و امانت خالی، احمد شاہ دلی اور کلاں کا ذریعہ
تاکیدوں کا سبب بنا تھا اس گروہ کی پشت پناہی کے لئے فکریاں کی گئیں۔

جب بریلی اور دیوبند کے فتنے ملائے دیوبند کی سیاسی و مذہبی پوزیشن
تکرار نہ کر سکے تب احمد رضا خان صاحب نے حرمین شریفین کا رخ اختیار کیا۔
انگریزی سامراج کے چٹل میں مجوس ہندوستان کو، ملائے دیوبند، قرار دے ملائے
حرمین سے انگریزی استعمار کے غفلت آنکھ کی جنگ لڑنے والے مجاہدین کے اس
سہرا دل و ستے کو کافر ثابت کرنے کے لئے ان تحریروں کو جو بدشاہ جس کو
”حسام الحرمین علی مغر انکسر العین“ کا رنگین نام دیا گیا۔

۱۸۸۵ء میں احمد رضا صاحب، مجاہدین دیوبند کی شریعت میں اصلاح و اصلاحات و دیگر اصلاحات
۱۸۸۵ء میں احمد رضا صاحب، مجاہدین دیوبند کی شریعت میں اصلاح و اصلاحات و دیگر اصلاحات
۱۸۸۵ء میں احمد رضا صاحب، مجاہدین دیوبند کی شریعت میں اصلاح و اصلاحات و دیگر اصلاحات

یہاں پر سوال غارِ نوح از بکثرت ہے کہ انگریزی حکومت اور خلیہ صاحب احمد
بریلی دیوانوں کے ان مکتوب کی نظر میں اگر کوئی قوت قابلِ گردن زدنی نہ ہو دی جا
سکتی ہے تو وہ مہارستہ دیوبند ہی کا گروہ کیوں ہے ؟ کیا دنیا میں صرف وہی گروہ
قابلِ معافی اور کفر کی حد و کوہور کرنے والا رہ جا سکتا ہے جو انگریزی امپریلزم کی
بنیادوں کو مستزحل کر ڈالنے کا ارادہ رکھتا ہے ؟

گزشتہ سطور میں علامتے دیوبند اور انجی و سٹی، علمی اہل سیاسی خدمات
پر تیز عملانے دیوبند اور انگریزی استعمار کے خلاف انکی جدوجہد آزادی کا جو
مختصر تذکرہ پیش کیا ہے اسکا مدنی میں اس حضرات کے خلاف فتنہ بازی کا جو
بازار گرم کیا تھا اس کا سمجھنا قدر سے آسان ہو گیا آئندہ سطور میں احمد رضا خلیہ
صاحب کی اس سنی دانشور کو آسانی تقسیم کے لئے ہم دو جواب میں تقسیم
کر رہے ہیں۔

۱۔ تصور یہ کہ ایک رخ ہا اس عنوان کے تحت ہم وہ تمام واقعات بیان
کر دیں گے جن میں خاص صاحب کی تھار مقدس میں آمد ان کے ساتھ پیش آنے
والے واقعات، علامتے دیوبند کے خلاف اقرا و پروازی، حجام الحکم میں ہر
تصدیقات کس طرح کروائی گئیں اور پھر ان تصدیقات کا تحقیقی جائزہ دیا گیا ہے۔
۲۔ "تصور یہ کہ دوسرا رخ" اس عنوان کے تحت وہ واقعات و حالات پیش
کئے گئے ہیں جو حقیقت کمال گئی کہ احمد رضا خان کون تھے ؟ علامتے
دیوبند کا کیا مقام ہے ؟ اور حقانہ اہل سنت و اہلِ اعجاز کیا ہیں ؟

تصور یہ کہ یہ دوسرا نقاب اٹھنے سے پہلے اور بعد کے واقعات کی
ایسی سچی تصویر پیش کر رہے ہیں جس کے بعد احترام حقیقت سے پہرہ ہتی
صرف کو ردِ ظن ہی کر سکتا ہے۔ افسوس ہے کہ جس انسان کو سچی شعور کا ذرا برابر
غایت فرمایا ہے وہ حق و باطل میں آسانی لڑی معلوم کر لیا کہ وہ خدا تو نہیں۔

اس مقصد میں معاونت کے خواستگار ہوتے۔

نظرت کی سسٹم فریانی — کہ جارا سعدی میں قدم نہکھے ہی غلام صاحب

وہ شریفہ صغیر سے عاشقہ، گردن کے لٹاؤ، وہم شریفہ، اب عرب کے چند فخر و اہمیت اور شرف کا لٹاؤ، یہاں بہت کچھ ہے کہ یہ لٹے وکسی کی تحریک ہے، ایسے بالکل کے رجحان والے ایک شخص کا جوار بہت کم طبعان کو معطر ہو چکے ہو، شریفہ صاحبہ ان کے اخلاق کی حالت حاصل کر کے ایک مستفاد و اس کا جواب دیا کہ انھیں باطنی و بیرونی صفات کی بنیاد کو لے کر اور ذہنیت کر کے شریفہ صاحب کی سرکشی اور دوسروں اور ہم لاعت کرنی بہت زیادہ ہے، یہ کہ جاسے کو معطر کے چہرے سے عیب بخانا نہیں، شریفہ صاحب کے خوف سے اس پر سستہ کر لیتے تو وہی مستفاد حضرت مولانا شیخ البتہ ان کا نرسہ میں پیش کیا حضرت مولانا الزامی و علیوں کا تو یہ وہم بہا کرتا تھا، یہت سنگی سے زیادہ اس کے غوغا، اندیشاں پر عیب تم خود لکھتے ہو کہ من علیہ حد و قد غفلتہ مکہ، امداد سبین، ام الشریعہ، و لیسٹ صاحبہ جارا سعدی سے کہ وہ عزم شریفہ کے کمال کاغزی، تو جو عرب بندہ اسان کے استغنا کچھ مناسب ہیں، یہاں تک کہ ابن فضل و کمال سے ترکہ کو کمال تر شخص ہے، اس کا کمال نہ ذہنیت کی ہے، نہ کہ جسمی، یہ کہی ہوئے کہ کچھ علم نہیں پھر یہاں تک کہ تشریف کر سکتا ہے، و مہات الشیخ، فہمہ مراد، مطبوعہ و ولونہ — دوسرا مرقعہ، بام میں چلی، یا ان کے بارے میں شریفہ کے طبع البتہ کہ انگریزوں کے لئے کیا ہے، آپ اساتذہ کے لئے کر لے کر لے لے گئے، شریفہ، انگریزوں کے جو تعلقات تھے شریفہ کے منفرد ہیں۔

۱۰۰۔ چو کہ بدوی، اس کے گھر میں رہا، یہ تھا کہ اس نے ایک کام نہیں کرنا

پابستہ جو کچھ ان سے ملتا تھا، وہی تعلقات تھے، یہ وہاں سے مصر میں، احباب و شریفہ

مطبوعہ و ولونہ ۱۳۰۰ھ — حالت کے ہی وجہ سے ہی تھی، یہاں تک کہ ان کا کار

ہو جائے تو متنازعہ، ان کے ذہن پر بارگاہ تشریف، یہاں تک کہ اس لٹاؤ کے حصول سے انگریزوں کا ہر کام کے کچھ کو تقویت حاصل ہو سکتی ہے۔ (۱۶) نتیجہ

یہ کہ صاحب کا کئی ان خطا میں نوع پر چکے ہے۔ ۱۔ اچھا، اب اسے اور ثروت مطلقہ، ان سے، بندہ شان و اطوار نہیں، بلکہ سلام ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم و رحمن شریفہ، محمود و ذوالی احمد و خاندان، ان کے حالت علویہ، مصر، لاکی، رتہ چکرت۔

کو بعض ہوشیار حالات سے دوچار ہونے پر اندھ چرطہ اسے عین سے مبطوع
تصدیقات حاصل کی گئیں۔ اس کی کہانی میں ہر معقولیت پسند ذہن سکے بغیر
کے سامنے موجود ہیں۔

حضرت مولانا حسین احمد قادری رحمۃ اللہ علیہ کو کمر عرضہ دلہ سے مدینہ منورہ میں
تہم پذیر تھے، اسی طرح ان واقعات کے چشم دید گواہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔
احمد رضا خان صاحب کی چار تصانیف | سیرۃ محمدیہ مشرق و مغرب
میں آمد اور گرفتاری ۱۹۰۵ء | پنج شاہ ہندوستان کے دیگر رہنما
جج کے ساتھ مولانا فیصل احمد سہیل چلی اور مولوی احمد رضا خان صاحب بھی جج کے
مقرعین کا فرس سے سر زمین ہلاچل پہنچے، ان صاحب کو کمر پر پہنچے ہی تھے کہ
پچھلے جج دلی جہد چاہ۔ پنج عمر محصور صاحب نقشبندی راہبوری مروجہ
دولت مشرفیت کا کے مشیروں میں شامل ہوئے تھے، اسے اس ہندوستان سے ایک
طویل عرصہ دور ہونا۔ جس میں ہندوستان کے پیشاں پر بڑے بڑے لوگوں کے
و مشعلوں اور مہروں کے ساتھ درج تھا کہ... بن... شہر... کا بندہ
ہے جو اس کی جلا میں ہے۔ شخص اعلیٰ درجہ کا خواہش نفسانیات و دعوات میں رہا ہے
تمام مسلمانوں، خصوصاً اہلئے کرم اور بزرگوار دین کو ناسق اور گمراہ کیا ہے
اور لوگوں میں ان دعوات کے بارے میں نفرت پیدا کر رہا ہے۔ ایک اس نے
سب مسلمانوں کو اہلئے کرم کی تکفیر اور سب دشمن میں بدلنے کا اسلئے میں غلط
تہذیب لوگوں میں پیدا کر رہا ہے۔ ہر گھر میں اس کی دھڑ سے لڑائی جھگڑا سے پیدا کرتے
ہے ہیں۔

اس محترم راہب کی تصدیق کا ہندوستان میں ہر ایک انگریزی حکومت
اس شخص کی پشت پناہ کر رہا ہے۔ یہ ہے جسکی وجہ سے اس کے خلاف عدالت سے
کوئی کارروائی عمل میں نہیں آسکتی۔ لیکن خطہ عرب میں جو مسلمانوں کی حکومت ہے
انہی مسلمانوں کے مدد سے ان فتنی جہات میں نہ، اعلیٰ و الشیاب فتنہ میں۔

معلوم ہو سکے۔ البتہ کسی دامپیری نام کے ایک مولوی صاحب کی ایک کتاب پر انکی تقریظ موجود تھی، اسی تقریظ کو بنیاد بنا کر مندرجہ ذیل تین سوالات مرتب کر کے خاں صاحب کو دیتے گئے، آپ نے یہ لکھا ہے کہ :-

- ۱۔ رسول اللہ صلی علیہ وسلم کو اہل سے یہ تکب کی جملہ چیزیں معلوم ہیں۔
- ۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کائنات کی ذرہ برابر چیز بھی پوشیدہ نہیں تھی۔

۳۔ آپ نے تقریظ کے آخر میں یہ الفاظ لکھے ہیں : ”وہی اللہ علی من ہول الادب والاسود والظاہر والباطن۔“

اور حکم دیا کہ کہ ان تینوں سوالوں کے جواب فوری لکھو۔ اور اپنا عقیدہ بیان کرو جب تک ان سوالوں کا جواب نہ دے دو گے تمہیں سفر کرنے کی اجازت نہیں۔ اب خاں صاحب کے لئے : ”اپنے ماذن نہ جاسے“ فقہ کے مصداق گویا خلاصی کی کوئی صورت نہ رہ گئی۔ نہ اپنے عقائد و خیالات سے دستبردار ہو کر اسی طرح بندہ ستمان واپس اپنے مریدوں کے پاس کس منہ سے جائیں گے۔ اور نہ عقائد و خیالات سے ہٹ کر فکریات کا ایک کتاب پر تقریظ کے ساتھ بے دستخط اور مہر بھی ثبت تھے۔ آخر خلاصی کی ایک صورت شکل آئی اور انہوں نے تقریظ میں مندرجہ الفاظ کی تعبیرت چاکر بدل دیا۔ چنانچہ مندرجہ سوالات کے جواب یوں تحریر فرمائے :-

جواب سوال ۱ : ”لازل سے میری مراد وہ نہیں جو دینی کتب اور علم کلام کی کتابوں میں درج ہے۔ بلکہ میری مراد ازل سے ابتدا سے ہے اور بعد سے انتہا ہے۔“

جواب سوال ۲ : ”میں نے مشغال ذرہ نہیں کہا ہے۔ میری عبارت ”میں ذرہ برابر کا غلط ہے جس کے جوابی معنی ”مشغال ذرہ“ کہہ کر درست نہیں

لے غالباً مولوی عبد السمیع صاحب دامپوری محقق کا نوادر سلفیہ، مرہو ہیں۔ صاحب

۱۔ جراحہ مولیٰ ۲۔ دہشت کی لفظی ہو گئی ہے میں نے قرآن کما شکر صلی
 علی من ھو مطہر والا اول والاخذ فی لفظ مطہر کو ثابت سے رو
 کیا ہے مذکورہ سواۃ ان ان کے جواب سنئے ہی یہ سب ختم یہ خفاء
 ذہن پر آجاسکتے ہیں

جو چاہے تیرا حق کر شہ ساد کر سے!

بہر حال یہ جواب جیب شریعت صاحب کی مجلس میں پیش کئے گئے
 تو علماء کی پوری مجلس نے ان کو ایک ڈھنگ توڑ دے کر بعض بات بنائے
 سے قیصر کیا۔ شریعت صاحب کو ان جوابات پر شدید غصہ آیا اور حکم دیا کہ فوراً
 اس شخص کو خطہ عرب سے نکال! پھر کیا جاسکتا ہے

ایام ابتداء میں جہاں سے دیوبند پر افتراء انہاں صاحب کے خلاف ایک طرف
 تو سرزمین حرم میں یہ کامہ دانی ہو رہی تھی۔ دوسری طرف اٹھوں نے اپنے
 اصلی مقصد کو بھی فراموش نہیں کیا تھا۔ مولانا خلیل احمد سہیل پورٹی منکر مکر میں
 ہی تھے۔ انہاں صاحب نے اپنے دیکھ کر منکر علیٰ شیخ صاحب کمال کے اندر یہ شریعت
 صاحب کے پاس یہ پیغام پہنچا کہ انہوں نے جو چاہا تو اس طرح سے دے ہو ہی
 ہے حالانکہ میں خواہی اپنی ہمت میں سے ہوں۔ مگر ایک شخص غلطیاں ایسا موبو
 ہے جو خدا کو حیرا د معاذ اللہ، اور فیضان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اعظم
 کہتا ہے اس پر کسی قسم کا مواخذہ نہیں کیا جاتا؟

منہج صالح کمال کے جب یہ بات شریعت صاحب کی مجلس میں پہنچائی
 تو وہاں شیخ شعیب صاحب پور شیخ احمد فقیہ اور دیگر بہت سے علماء و اکابرین
 مجلس موجود تھے۔ سب نے سنئے ہی فوراً جواب دیا کہ یہ شخص بہتان و افتراء

نے صوفیہ احیاء، محمد علی و اشتیاب، انصاری، ۱۹۶۷ء ملتا

یہ خلیل حب

تلا مزار حضرت مولانا خلیل احمد سہیل پورٹی جی جولانہ دفن کٹر مکر میں جگہ ۲۔

کوئی مسلمان کہلا نہ تو شخص ایسی بات ہرگز نہیں کہہ سکتا۔ خان صاحب کی وکالت کرنے پر کمال صاحب جلی بہت خستہ ہوئے۔ لے

مولانا خلیل احمد صاحب کا اظہارِ حق مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ کو جب آخر پر دھڑکے کے ساتھ راقم کی اطلاع ہوئی تو چند احباب کے ہمراہ شیخ شعیب اور مفتی صالح کمال صاحب کے پاس تشریف لے گئے۔ وہ ان طاقات آپ نے ان سے فرمایا کہ میں نے سنا ہے شریعت صاحب کی مجلس میں کسی شخص کے بارے میں یہ شکایت پہنچائی گئی ہے کہ وہ اہل اور اس کے رسول کے بارے میں بہت ہی غلط عقیدہ رکھتا ہے۔

ان دونوں حضرات نے اثبات میں جواب دیا تو آپ نے فرمایا وہ شخص میں بھی ہوں جو کچھ میرے بارے میں شریعت صاحب کی مجلس میں بیان کیا گیا وہ محض افتراء و اہل بیتان ہے اصل حقیقت یہ ہے کہ اہل سنت والجماعت کے عقیدہ و تہذیب و عہد و وعید کے امتناع و بغیر اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم حبیبؐ کی جسے انکا کوا میں قائل ہوں اور اس کا یہ اظہار کرتا ہوں۔

ان دونوں حضرات سے آپ کی ان دونوں مسائل پر تفصیلی گفتگو ہوئی و دونوں نے مولانا سہارنپوریؒ کی ممکن تا ئید کی انہی کے حوالہ عقیدہ کو اہل سنت والجماعت کا عقیدہ قرار دیا اور بہت سی آیات قرآن و احادیث و جوہر خلف و عہد و عہد باتقریر و تکرار علم غیبؐ کی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس عقیدہ اہل سنت والجماعت کا تا ئید میں پیش کیے۔

فریل گفتگو کے بعد مجلس برخواست ہوئی۔ مولانا حمزہ علیہ دینہ منورہ کے لئے لازم سفر کے لئے خان صاحب پر بھی ایک سفر کو پابندی پر دستور عائد نہیں لے

رسالہ حسام الخرمین کی مائتلف حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ دینہ منورہ کے بہن جن صاحبہ کی یہ مکتوبیت کتاب ص ۲۱۔

مولانا حسن احمد علیؒ و اشبابہ الثقلین ص ۳۳۲ و ۳۳۳

تشریح لایحک تھے۔ مولوی احمد رضا صاحب پر سفر کیا بندی پر مستور ماند
تھی۔ لہذا ہم مذکور میں انہوں نے تقریباً حال چل دیوں کہ اکابر علمائے
دیوبند کی بعض کتابوں کی تحریروں میں تلخ و برید کر کے اپنی طرأت سے کچھ ایسی
جہالتیں ترتیب دیں جن سے کفر و شرک واضح طور پر چلیں ہو تا ہے۔ رسالہ کی
ترتیب میں جن نامہ کا خاص طور پر خیال رکھا گیا ان کا مختصر بیان یہیں کیا جا سکتا ہے
۱۔ علمائے دیوبند کو اپنی گلابری کیا گیا (حمام طور میں ص ۱۱-۱۲)

۲۔ دوسری چال یہ چلی کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے دہائی مہدویت
و توحید انور میں حضرت مسیح علیہ السلام کو سائل بہت رضی اللہ عنہم جیسے
احمد کو انباء میں منتقل ذکر کیا گیا۔ جس سے بہر مسلح کا طیش میں آجائے جلیق
اس ہے۔ اس کے ساتھ ہی شعل اکابر دیوبند کا ذکر ہے اس رسالہ کو پختہ بنیاد
فراموش کر دینا ہے کہ یقیناً مؤرخ الذکر حضرات اول الذکر کی کسی کے ساتھ گھر تحقیق
رکھتے ہیں۔ اور پھر مختلف طریقوں سے اس شخص کا بار بار تذکرہ بات کو یاد بھی
پاک کر دیتا ہے۔ (حمام طور میں ص ۱۱-۱۲)

۳۔ حضرت انور رحمہ اللہ علیہ پر کئی نسبت لکھی کہ آپ مسخرت کی
خاصیت نہالی یعنی نبی خزانہ ہونے کے منکر ہیں، اس مقصد کے لئے مومنوں
کی مشہور آفاق کتاب و تفسیر یقیناً کی تین رنگ لکھ صفات کی حیدر لوں
کو سوچ و سہاق سے نکال کر ان میں تہذیب و تاجیر کر کے چیلے اپنی ایک مسلسل
جدت ترتیب دی پھر اس کے عربی ترجمہ میں ذہنیاتی ملچہ و بیانی کا مظاہر کر کے
اس کو ایسے معنی پہنائے جن کے کفر و کلمات جو سننے میں کسی انی مسلمان کو بھی

لے سکتا حسین احمد قادیانی نقیض حیات ص ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸

کی نقیض حیات ص ۱۸، ۱۹، ۲۰

۴۔ یہاں میں تھوڑا سا منظر و کتبہ کا نام العلوم کراچی مشہور کے صفحہ

۱۰۰ اور ۱۰۱ ص ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲

نذہ برابر شک نہیں ہو سکتا کہ یہ سب خان صاحب کی طبع زاد جدت طرزی کا کثر تھا۔ (حسام الحرمین ص ۱۹، ۲۰)

۴۔ حضرت گفتگو ہی بہ حقہ اللہ علیہ کی طرف ایک ایسا جلی فتویٰ منسوب کیا گیا جس میں آپ کی طرف اس تحریف کی نسبت کی گئی :-

۵۔ (معاذ اللہ) مگر کوئی اللہ کی نسبت یہ کہتا اور عقائد رکھتا ہے کہ

اللہ حیث ہو تا ہے تو اسکو کافر مت کہو۔ (حسام الحرمین ص ۲۱)

۵۔ حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری کی کتاب "ابرہین القاطعہ" کی ایک عبارت کا سابق و سابق سے ملحدہ کر کے اپنے الفاظ میں ایسا مختصر مطلب نکالا جو سراسر کفر کے معنی پر دلالت کر رہا ہے۔ وہ یوں کہ :-

والموصوف ہنکی کتاب براہین قاطعہ میں (معاذ اللہ) شیطان کے علم

کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زائد کہتے ہیں۔

اور اسکو آپ سے اعلم قرار دیتے ہیں۔ (حسام الحرمین ص ۲۲)

۶۔ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی "لیف" حفظ الایمان میں یہی عبارت کو قطع و برید کے بعد اپنے یہ معنی پتا سنئے کہ :-

عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم زید و عمرو و بکر

چوپایوں کے برابر ہے۔ (حسام الحرمین ص ۲۳)

اکابر علمائے دیوبند کی تحریفوں کو یہی من مانے معنی و حفاظ ہنگام اور علماء دیوبند میں قطع و برید واقعہ ہم تاخیر کر کے ان کو حتی الامکان یہی تکہ ہنگام علمائے مکہ مکرر کے سامنے ملفقہ مستندہ کے خواجہ توبت نامہ کے ساتھ پیش کر دیا

حسام الحرمین اور علمائے مکہ مکررہ کہ مکرر شرف اللہ کے باشندوں

خصوصاً علمائے مکہ سے عہدت تقریباً ہر مسلمان کے دل کی آواز ہے۔ میں نے

ملقاہ کی کمی کی حقیقت معلوم کرنے کے لئے وہاں پہنچ کر ملفقہ ص ۲۴ مطبوعہ دیوبند و ملفقہ ص ۲۵

ملفقہ ص ۲۶ و ۲۷ مطبوعہ دیوبند و ملفقہ ص ۲۸ و ۲۹ مطبوعہ دیوبند و ملفقہ ص ۳۰ و ۳۱ مطبوعہ دیوبند

ان کا ہر قول عزت کی نگاہ سے دیکھا جائے مگر حقیقت یہ حقیقت کی بنیاد میں
 یکساں نہیں ہوئی، سرزمینِ مرگ پر کلاںِ سب ہر فرد بشر کے لئے ہر فرد کی تو نہیں
 کہ علم و فضل و قوت و دیانت کے ایک ہی معیار پر پورا اترتا ہو۔

مذکورہ بالا مسئلہ میں میں نے یہی حقیقت کہنا چاہا تھا کہ آیا اس میں خاص صاحب
 برتری ہے جب پتا ملے حاکمِ الحرمین اہل کثر کے اصحابِ علم کے سامنے پیش
 کیا تو اس پر مختلف خیالات سامنے کرام میں علیحدہ علیحدہ رد و عمل ہوا۔

● متوسطین علماء میں سے جن حضرات نے اپنی آراء کو ظاہر کیا انہوں نے کسی
 حد تک امتیاز سے کام لیا۔ اپنی تقریبات میں ایسے احکام استعمال کئے جن سے
 کسی خاص فرد پر حکم صرف اسی صورت میں لگایا جاسکتا ہے جب کہ وہ احکامِ عرفین
 میں مذکور عبادت اس شخص کی پروردگار کا یہ قصد بھی پر لے

● اکابر علماء نے مذکورہ مسئلہ اہل کثر کے لئے کوئی احتیاج ہی نہ
 سمجھا۔ جن بعض حضرات نے مختلف وجوہ کی بنا پر اپنا تقریریات بھیجیں جن سے کسی
 کی اعتراضی لاشعور کو فائدہ برابر نہ ہو سکتا تھا۔

ذیل میں علماء نے مذکورہ کی طرف سے معاشرتی حیثیت کے ساتھ
 رہنماؤں صاحب کی خود ساختہ تحریریں لکھی ہیں ان کے ذریعہ کا فخر
 مذکورہ پیش کرتے ہیں تاکہ معاشرہ میں صحیح راہ نشین ہو سکے۔

جن علماء نے عالمِ بحرین کی تصدیق سے انکار کر دیا۔ اہل کثر کے لئے
 کوئی نئی دعوہ اظہر علیہ، شیخ و مقلد، حجتہ اعلیٰ کے ساتھ ہیں

● طہرہ وقت، صاحبِ فہم و ذکاوت، حقیقی و پرہیزگار، علوم و فنون و کامِ اہلِ ادب کے
 ماہر تھے۔ پانچ وقت میں کائناتی تقوید و تفسیر میں سرزمینِ حرم میں ان کا کافی
 رد تھا۔ آخر عمر میں انھوں کی حیاتی ذائقہ پر گہنی تھی علماء حرمین کی اکثریت ان کے

لئے اشیاءِ اہل کثر میں ۲۲۔

۲۳۔ اشیاءِ اہل کثر میں ۲۳۔

ان حضرات کے علاوہ بہت سے جن حضرات نے حمام الحرمین کی تصدیق و توثیق میں حصہ لیا، ان کو غیر محدث تھے۔

رسالہ حمام الحرمین اور علمائے مدینہ منورہ | مدینہ منورہ شریفہ اللہ کی جو قدر و منزلت مسلمانوں کے قلوب کی گہرا بیڑوں میں جاگزیں رہی ہے وہ کوئی یا شبیدہ امر نہیں۔ ہر وہ شخص جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کا دعوہ کرے وہ مدینہ منورہ کے باشندہ ہی سمجھا جاتا ہے وہ دالہانہ عقیدت رکھتا ہے جس کا اندازہ کسی دنیاوی معیار سے لگانا مشکل ہے۔ علمائے حرم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی جودہ و منزلت مسلمانوں کے قلوب میں ہونی چاہئے جس کا تو کیا حساب ہو گا۔

قدربت خداوندی کا اقتضایہ معلوم ہوتا ہے کہ حرم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا طہین علوم نبوی سے کسی بھی دور میں تشدد کامی کا شکی نہ دکھائی دے۔ چودھویں صدی کا نصف ازل جیسا اس لحاظ سے قابل صد افتخار حیثیت ہے کہ مختلف کتابت کتب کے ذریعہ علوم نبوی کے اہرمین اور قریب قریب بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے قیومن سے ہر وہ مند ہونے کی غرض سے حرم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں اطراف عالم سے جمع ہو گئے تھے۔

علمائے مکرمہ کی حقیقت حال سے مدبر واقفیت کے سبب کسی حد تک معتد ہوا ہے کہ بعد احمد رضا خاں صاحب "العتدال سند کے نام سے اپنی مرتب کردہ تقریر جگرہ مدینہ منورہ کی طرف عازم سفر ہوئے۔ یہاں پہنچ کر جس طرح کام شروع کیا اس کا جائزہ لینے سے پیشتر علمائے مدینہ منورہ سے بھی مشورہ و تدارف حاصل کر لینا ضروری ہے تاکہ یہاں بھی معاملہ فہمی میں کسی حد تک آسانی ہو جائے۔

جن علماء نے حمام الحرمین کی تصدیق سے انکار کر دیا | صفت قول میں جن حضرات علماء کا شمار ہوتا تھا ان میں سے چند یہ ہیں :-

۱۔ حضرت مولانا شیخ سلیمان مصری شافعی رحمۃ اللہ علیہ فقہ وحدیث کے امام اور تصوف و طریقت کے مرشد کامل تھے۔ صبح کے وقت باب الرحمت کے پاس آپ کا تصوف و طریقت اور فقہ شافعی کی تعلیم کا ملکہ قائم ہوتا تھا ہزاروں لوگ فیضیاب ہوئے تھے۔ انا عروہ طہار کی تعداد اثنی کے لگ بھگ تھی جو علوم و معارف صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اپنی زندگی وقف کر چکے تھے۔

سنتا ہے میں باہی ملک مدرم جوئے سے

۲۔ مولانا شیخ عبدالغنی رحمۃ اللہ علیہ، فقہ حنبلی، حدیث و تفسیر اور علم کلام کے امام تھے۔ نہایت محرم اور بزرگ، ذی علم و تقویٰ شخصیت کے حامل تھے۔ علمائے مدینہ منورہ کے اساتذہ میں ان کا سہارا ہونا عقیدہ خبر عصر اور مغرب کے بعد مسجد نبوی میں تفسیر وحدیث کا درس دیتے تھے بلکہ مولانا شیخ عبدالحکیم بخاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ، اپنے وقت کے عالم جلیل اور علوم ظاہری و باطنی کے اہر عالم تھے جو امام دواعی میں معزز اور صاحب الکرامہ شخصیت کے حامل تھے، اپنے دور کے ابو حنیفہ محمد بن جاسق کے مشفق تھے، معزز اور صالح ترین انسان تھے، حرم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے مستند و معتبر اساتذہ میں شمار ہوتے تھے، حدیث اور بکیر کے مدرس اول ہونے کے ساتھ قبل الفیرو بعد الفیرو اور بعد العصر حرم محترم میں فقہ وحدیث کا درس بھی دیتے تھے۔

۳۔ الشیخ المسلمون منقر بخاری رحمۃ اللہ علیہ، فقہ حنفی کے محقق علماء میں ان کا شمار ہوتا تھا۔ زندگی اخلاق النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں گزرتی تھی، حدیث کے سخت محقق تھے، اثنی فی ذہین اور سختی درت میں بیہ مثال تھے، حرم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے کبر اساتذہ میں ان کا شمار ہوتا تھا، نہایت صالح اور متقی

مولانا حسین احمد مدنی، الشہاب الدین قسری، مطہر، بوند۔

مولانا حسین احمد مدنی، الشہاب الدین قسری، مطہر، بوند۔ الشہاب الدین قسری، مطہر، بوند۔

انسان تھے صبح سے شام تک مختلف علوم و فنون کی کتابیں کاہنہ سے دیتے۔ ہنرمندوں
علیہ السلام کے واسطے علم نبوی کی تشنگی مدد کر چکے تھے۔ ۷۔

۵۔ مولانا شیخ سید محمد امین رضوان شافعی رحمۃ اللہ علیہ، علوم ظاہری و باطنی میں
اچھے درجہ کے جلیلہ شمار ہوتے تھے۔ ذکاوت و ذراعت میں بے مثال نہایت محترم
اور صالح انسان تھے۔ امام ابو الحسن شاذلی رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور کتاب "فصل فی الغزوات
کی عبارت دیکھنے والے شخصوں میں اس وقت ان سے بڑا کوئی نہ تھا۔ جس پر ہر مغرب
کے بعد ہر بیٹ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور فقہ شافعی کا درس دیتے تھے۔ ۸۔

۶۔ مولانا شیخ آئندہ یاسون ریزی رحمۃ اللہ علیہ، حرم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم
کے خطباء میں سے تھے۔ متعدد میں سے نقش قدم پر چلنا سنا حدیث منورہ میں ممتاز
مقام رکھتے تھے۔ صاحب الامارہ تھے اور علوم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا خزانہ تھے۔ ذراعت
و حفاظت کے اعتبار سے بے مثال تھے۔ ظہر کی نماز کے بعد فقہ حنفی کا درس دیتے۔
سید نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے شیخ الخطباء کے نائب ہونے کے علاوہ امت
کے فرائض بھی انجام دیتے تھے۔ ۹۔

۷۔ مولانا شیخ فاضل ظاہری مالکی رحمۃ اللہ علیہ، علوم ظاہری و باطنی میں امام
تسلیم کہلاتے تھے۔ ابدودار کے بلند مقام پر تازہ تھے۔ فقہ و فہم میں ان کی
بات محبت الی جاتی تھی، علوم حدیث و فقہ مالکی کے معروف و مستند عالم ہونے
جانتے تھے ان کی آیات میں پیار ہونے کے سبب گھوڑی دس دیکھتے تھے۔

۸۔ چیف جسٹس ہدیز منورہ۔ مرکزی گورنمنٹ ٹرکی کی طرف سے اس
عہدہ پر جس شخصیت کو فائز کیا جانا تھا اس کے لئے حق عالم دین جو ۱۰ شرط آدین
تھی وہ ان تمام درجہ دار محرمین کا ترتیب و تأیید کے دونوں میں بنی صاحب کو
اس عہدہ پر فائز کیا گیا تھا وہ بھی علوم حدیث و فقہ میں بلند مقام رکھتے تھے۔ ۱۱۔

۱۱۔ مولانا شیخ ابوالکلام علیہ السلام

۱۲۔ مولانا ابوالکلام علیہ السلام

والفان کا اعتبار ہے اس غلام جبر کے صریح خلاف تھے بلکہ

۹۔ شیخ اسماعیل آفندی ترکی رحمۃ اللہ علیہ جبکہ عقیدت مند میں ان کا شمار ہوتا تھا
 عرصہ داسے حرم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں علمی مشغلہ اختیار کرنے پر تھے بلکہ
 ہاں کہاں علمائے کرام کے اساتذہ گرامی ہیں جو حرم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں
 علمی مشاغل میں مصروف تھے۔ چنانچہ وقت کے صفت اقل کے اندر دین میں ان کا شمار
 ہوتا تھا۔

صوت دوم کے علمائے کرام میں اساتذہ قابل ذکر ہیں۔

- مولانا سید عبدالرشید مدظلہ عفی عنہ رحمۃ اللہ علیہ۔
- شیخ موسیٰ آزاد پوری اکی رحمۃ اللہ علیہ۔
- شیخ محمد عبدی مدظلہ عفی عنہ رحمۃ اللہ علیہ۔
- مولانا محمد آفندی عفی عنہ رحمۃ اللہ علیہ۔
- شیخ ابو بکر آفندی عفی عنہ رحمۃ اللہ علیہ۔
- مفتی محمد آفندی عفی عنہ رحمۃ اللہ علیہ۔
- آفندی محمد شافعی کریم رحمۃ اللہ علیہ۔
- شیخ یحییٰ آفندی بوسنی عفی عنہ رحمۃ اللہ علیہ۔
- شیخ احمد آفندی عفی عنہ رحمۃ اللہ علیہ۔
- شیخ احمد کبیری رحمۃ اللہ علیہ۔
- شیخ فاضل محمد بخاری عفی عنہ رحمۃ اللہ علیہ۔
- شیخ عبدالرحمن بنیاری عفی عنہ رحمۃ اللہ علیہ۔
- شیخ عبدالوہاب آفندی مدظلہ عفی عنہ رحمۃ اللہ علیہ۔
- شیخ احمد رشیدی عفی عنہ رحمۃ اللہ علیہ۔

ہاں حضرات کے اساتذہ گرامی ہیں جن سے شیخ العربیہ عالم حضرت مولانا
 حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ بارہ راست مندرج تھے۔ اہل مدینہ بکر کو جسے جہاز
 مقدس میں ان حضرات کا جو علمی و عملی مقام حاصل ہوتا اس کے چشم دید گواہ کی
 حیثیت رکھتے ہیں اور برابر حرم کے علمی حلقے اس گواہی کی آج بھی تصدیق کو پہنچتی
 مذکورہ بالا گواہ مدینہ منورہ میں سے کسی ایک نے بھی العتد المستند کے
 حسین نام کے پس پردہ انفرادی اکاڈمی کے اس مجدد کی تصدیق کی جہت چنانچہ
 سرینا گوراکھ۔

۱۰۔ سید ابوالکلام آزاد مدظلہ عفی عنہ رحمۃ اللہ علیہ

اختیار کرنا جس مقام کی تلاشی کرنا ہے وہ نظروں سے دوچار نہیں رہ سکتے۔
 دشمن دین انگریزی استعمار سے ہندوستان کی کھر بیک کن دی کے ہر اہل
 دستہ اور اکابر علماء نے دیوبند کے تحفہ طاس سے سر میں بشر چین کی تصدیقات میں
 کرنے کے لئے جو اختیار اور ملازمت طریقہ اختیار کیا گیا اسلیٰ فہم کے سلسلے میں کو دو
 مراحل میں تقسیم کیا جا سکتا ہے :
 پہلا مرحلہ : اکابر دیوبند کی گذروں سے بعض عہدوں میں قلع و برید کر کے من
 دانے معافی اپنے الفاظ میں اس طوع مرتب کئے جن کو سنتے ہی ہر وہ شخص جس کے
 دل میں مذہب پر ہر حرارت ایمانی موجود ہو وہ ہم ہو جاتے۔

مثالی کے طور پر جتہ الاسلام حضرت مولانا محمد کاظم مالو توی رحمۃ اللہ علیہ
 پر ختم نبوت زمانی کے انکار کا لازم ماند کرنے کی کوشش کی تو چونکہ ان کی کتابوں
 سے تو یہ ہر راستہ یہ معافی عمل نہ سیکھتے تھے۔ اس لئے انکی شہرہ آفاق تالیف
 شہزادہ ناصر کی عبارتوں کو مختلف مقامات سے من کے صحیح سیاق و سباق سے
 نکال کر اپنی طرف سے ایک عبارت اس طرح بنائی :۔

بلکہ ہرگز من آپ کے زمانہ میں بھی کہیں عہد کوئی نبی ہو جب بھی آپ
 کا قائم ہو چہ شور باقی رہتا ہے بلکہ با فرض بعد از نبوی بھی کوئی نبی پیدا
 ہو تو بھی نہ نسبت غمزی میں کچھ فرق نہ آئے گا عوام کے خیال میں تو رسول اللہ
 کا قائم ہونا یا جس حسن ہے کہ آپ سب میں کاخ نبی ہے مگر اہل فہم پرورش
 کہ تقدیم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں ملتی

۱۔ امام الحرمین حضرت علیہ السلام کا ہر مرتبہ

عہد میں جن شخصیات کے عین سوا دیو نصیب ہو رہا ہے تقدیم یا تاخر کر کے بعدت بنائی گئے کی فضیلت ہے
 ۲۔ یہودیوں کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ... یہودیوں کے بعد ...
 ۳۔ یہودیوں کے بعد ... اگر پھر نہ ہو تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام ... کچھ فرق نہ آئے گا ...
 ۴۔ یہودیوں کے بعد ... امام کاظم علیہ السلام کے خیال ...
 ۵۔ یہودیوں کے بعد ... امام کاظم علیہ السلام کے خیال ...

۱۱۔ یہودیوں کے بعد ... امام کاظم علیہ السلام کے خیال ...

تین مختلف صفحات کی جا۔ قوں میں تقدیم و تاخیر کر کے اپنی مسلسل عبارت، اس طرح باثباتی کر گویا مولانا کو قوں سے ہی اس ترتیب سے مسئلہ نکھات قطع و برید اور عبارتوں کے تقدیم و تاخیر پر بھی گفتا نہیں کی بلکہ اپنی اس خود ساختہ مسلسل عبارت کو حد سے حریم شریعتیں کے سامنے پیش کر سنے کے لئے عربی الفاظ کا جامہ پہنا یا تو علمی دیانت کا ایک اور دور یا ایک "دستیاب ہوا دیکھتے ہیں"۔

ولو عرض فی رمنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من نوحدت
 عبدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منی جدید لم یفعل
 قلت جماعتہ وانا یقتیل العو ہامہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم حاتم البلیس مع افہ لا فضل فیہ اصلا
 عند اهل الفجر ای الخور

حاکم الحریزین کی دونوں عبارتوں خصوصاً عربی عبارت پر خط کشیدہ الفاظ کا اردو عبارت کے ساتھ موازنہ کر کے دیکھئے تو یہ کن اردو الفاظ کا عربی ترجمہ قرار نہ پائیں گے۔ "اور کوئی نبی جس کے الفاظ کو" نبی جدید" کا اور مگر اب انہم پر روشن کر آئندہ یا آخر زمانہ میں اللہ است فیصلت نہیں الخ" کو مع "لا فضل فیہ اصلا" عیساہل الصلیم الی الخ" کا پاس پڑنا علمی و دانت کا کوئی ناموزن ہے بجز وہ شخص جسے عربی زبان کے ساتھ کچھ بھی لگاؤ ہو گا اس کا اندازہ باتسائی کر سکتا ہے۔

اسی طرح حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب "حفظ الایمان" کی عبارت کے ساتھ یہی معاملہ اختیار کیا گیا جس طرح مسباق و سباق کے عبارت کو یوں لکھا ہے کہ اول اور "میان سے مضموم کو واضح کر سنے والی عبارت کو نکال کر باہر عبارت یوں بنا ڈالی"۔

۵۵
 اہل بیت کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح
 ہو تو دریافت طلبیہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب
 ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو میں حشور کی
 کیا تخصیص ہے الیہا علم غیب تو زید و عمرو و بکر و جبریل و جبرائیل
 جمیع موجودات و بیہائم کے لئے بھی حاصل ہے الی قولہ اگر تمام
 علوم غیبیہ مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ ہے
 تو اس کا بطون و لیس نقلی و عقلی سے ثابت ہے نہ
 یہ اس کئی چھٹی عبارت کو عربی الفاظ کا جامہ پہنا یا تو یہ سہی کسر
 بھی نکل گئی بلا غلط فہمی سے :-

ان صحیح المحکم علی ذات النبی المقدسۃ بعلم الغیب کا
 بقول زید و المسئول عنہ أنه ما زاد بهذا بعض
 الغیب مابہ حکمها فان زاد لبعض خاص صیۃ فیہ
 لمحضرة الرسالة فان مثل هذا العدم بالغیب حاصل لزیاد
 و عمرو بل لکل صمیم و معین بل لجمیع الممونات و
 البہائم و ان اراد کل یحیۃ فلا یشتد منه فرد فیطلد انہ
 ثابت لکل و عقلاً ۱۰ ۱۱

۱۰ ۱۱ احمد رضا علی صاحب اسامی الخیرین ص ۲۵ مطبوعہ لاہور ۱۳۹۱ھ

۱۲ ایضاً ص ۲۱

۱۳ اس مذکورہ عبارت سے پہلے حضرت خاتونہ نے علم غیب کی شریعی حیثیت کی تفصیل
 یاد کیا ہے اس عبارت کو بطور نتیجہ بحث ذکر کیا ہے اگر پرہیزگار و پیر
 شریعہ کے تین فرقہ پھر یہ کہ وہ عقل کر دیتے جاسکتے تو مغالطہ انگیزی کا طرز تکمیل
 ہی ہو جاتا پھر مزید یہ کہ انہی قولہ مذکور کے وہ بری عبارت ہی حذف کئے ان کی
 موجودگی ہی کسی من و عنہ میں نہ کی جاسکتی۔ غلط بر حفظ ایمان صحت
 مطبوعہ دہلی ۱۲ بجب

یہاں بھی شہر میں اس کی عبادت کی طرح حفاظت بیان کی جہاں اس طرح
مسلک پنا کے رکھ دیا گیا جیسے مسلمان ہیں۔ حد بیان میں ایک ہی حفاظ
منتقل نہیں ہوا۔ دوسرے بن اور حفاظ کے ترجمہ میں عربی عبارت کے خط
کشیہ حفاظت اسلئے کئے ہیں انکی صحت اہل علم پر موقوف ہے۔

ہم نے جملہ اشکات کے ساتھ نیز کسی شخص کے یہ دو تحریریں بطور
نمونہ پیش خدمت کر دی ہیں۔ انہی سے پائے اس خبر، یہ کی صحت کا بخوبی اندازہ
ہو سکتا ہے کہ اکابر طائفہ ولو بند کے خلعت جناب حضرت کس صاحب کی ہے
مسائل طعن و انتہا کے کس معیار کی غائی کر رہی ہیں، کیا انصاف پسند طبیعت
اس کا رد نہیں کر دیتی اور انکی وجہیت کا جی توڑ شے ہو سکتی ہے؟

دوسرا مسئلہ | دوسرا مسئلہ طائفہ ولو بند کی طرف بن خود ساختہ تحریروں
کو فروغ دینے کے فن کے خلعت طائفہ عمر من خیر عین کی تصدیقات حاصل
کر لے کا تھا۔ اس مسئلہ میں طریقہ اختیار کیا گیا، صرف عین احمد علی کی شہادت اس
معاشرہ میں سب سے فضیلت رکھتا ہے۔ فرماتے ہیں :-

..... مولوی احمد علی صاحب دیر مولود پور پٹنہ، داکٹر سٹر

ہیں بعد از ان کے ایک مسئلہ عام ملک میں پر دستخط کرنے کے لئے

کہ شہر گئے تھے۔ انکی آمد پر زلی جہاں بن کے ابوبکر، جیسے ہو گئی اور

ہماری بڑھتی ہوئی وجہ بہت اور رخصت سے جو حضرات انکی اپنے خلعت

اور خیالات کے متعلق اور اپنی اپنے مشیخوں کے پاس سے تقریر ہے

تھے بڑھ گیا۔ نیز یکایک مسئلہ عام المومنین کے خلعت مگر عین احمد علی

کو مسئلہ کی تو کامیابی نہ ہو سکی اور یہی علیم عثمان مقدم مولوی

احمد خاں صاحب کا تھا۔ یعنی یہ کہ اس مسئلہ کی تصدیق طائفہ دیر

میں احمد علی صاحب جیسے حق پرست نہ ہو سکتے تھے بلکہ مولوی، داکٹر احمد علی کے

خلعت طائفہ سے بڑھتی داکٹر احمد علی کے خلعت دیر سے بڑھتی ہیں اور تھے۔ ۱۶

منورہ کر دیں، ایسے مشورہ ہمارے بڑے بڑے حکام سیاسی اور مذہبی
 سے ملاقات اور تعارف کرایا جائے، اور انکی خدمات میں تندر اسے
 پیش کش کئے جائیں، دسٹوٹ میتھ کئے جائیں، متعدد رسائل موسمی مباح
 موصوف کے پیش کر سکے، انکی علمیت سے مرعوب کیا جائے اور
 گوشت کش کی جاسکے کہ اس میں آبدی غلامان کو شہر بدر اور جلا وطن
 کر دیا جائے۔ نیچا پٹے بہت مرتبہ ہو چکا تھا کہ کسی آفاقی عالم کا شہرہ
 علمی ہو اور اس سے لہا اور اکا بر دینہ کو فدا فی زاد اقصی خلافت پیش
 آیا تو اس کو ذریعہ حکومت جلا وطن کر دیا، چنانچہ علامہ شیخ محمود متقی
 اور جگر مٹی وغیرہ سے ایسا معاملہ پیش آیا تھا کہ فاضل اعراض مذہبی رنگ
 میں جا برس پڑی تھیں جیسا کہ نمونہ ایکچ ۲-۱۰ ہے۔

۱۱۔ مولانا امین احمد مدنی اور مال کاغذ داران مملوہہ تاجپ
 کاغذ داران ساراٹا اٹھہ صلح میں آج سے تعلق رکھتا ہے، آپ کے والد اور سوتے ہندوستان
 کو چھوڑ کر دیند منورہ کو سکس بنایا تھا۔ ۱۲

۱۳۔ وہ عمارت کرام جو دیند منورہ میں کسی دوسرے علاقے سے آکر قیام پذیر ہو گئے تھے، ۱۴
 تھے اہل حق کے خلاف باطل پرستوں کا یہ کوئی نیا نام نہ نہ تھا، کہہ بھگتہ یہیں سے کہہ بھگتہ قبائل
 سرحد، سستینہ کاڑ بستیہ ازل سے کامروہ چراغ مصطفوی سے شریک نہیں۔

۱۵۔ سابقہ بنیاد کرم علیہم السلام کے انتہائی قریب صرف اسلام کی تاریخ کے چودہ سو سو روکھائی ہری
 ہائزہ یا ۲۰ سے قریب انہی عرصہ کے بیشتر گونے میں گئے ہو سکتے ہیں سب سے اول یہ فرقہ
 انکی اسلام ختم المرتبت خیر الدین و اللہ فرین صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف اختیار کیا گیا۔

۱۶۔ ابو حنیفہ امام بکھت امام حنفی، امام احمد بن حنبلہ، امام بخاری، امام شافعی، امام مالک
 شیخ الاسلام ابو حنیفہ و دیگر ائمہ دین درجہ بلند تھے، جیسے حضرت کے عقائد سے تفریق کے خلاف
 لہذا تدارک پانچ ہیں۔

۱۷۔ سر زمین ہدیہ کو دیکھئے حضرت امام ربانی لہذا ولف تاجیہ و اللہ علیہ کے عقائد میں ملازمت

چنانچہ اس پر علم آد شروع کیا گیا۔ اور بیت بڑی تعداد لغو کی غرض سے
 کی گئی دودھ و حوب شروع ہو گئی اور سب سے پہلے کابل پوری طرح بچھا دیا
 گیا۔ ہم باطل سے بے غرض تھے۔ خبر ہو گئی کہ وہاں پر دستخط لگے جا رہے
 ہیں۔ اور ہمارے اور ہمارے اساتذہ فکر ہم کے متعلق رہا بیت کا ہر ہوش
 نقص سے بے یگانہ کیا جا رہا ہے۔

(انجیل کے گزشتہ صفحہ کے ختم ہونے پر) قرآن مجید کے عربی حروف سے
 پر تصدیق کرنے کے لیے سنی ماہیگان کی۔

پھر اس پر مبنی کی یکہ شہادت لکیر کے۔ ہم میں آپ کے طعن شکات کا وہ ہجر
 کی بجائے فیض میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شان و کرامت کے ساتھ ساتھ
 دین کی آیت نگہ خلیفہ جیسے پر عبور رہنا۔ امام احمد رضا دہلوی اور محدث رحمہ اللہ علیہ کے
 خلف اصحاب کی فکر کی ریشہ و ریون کا نتیجہ برآہ ہو گا کہ آپ کے دلائل و حجت پر یوں
 سے گفتگو اٹھائے گئے۔

خاتمہ دہلی الشہداء کے چشم و چراغ خاندان احمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم علیہ السلام کا رافع
 الدین رحمہ اللہ علیہ جیسے حضرات کیوں کے اہل و عیال سمیت عربی شہر دہلی کو آگیا، ان کے ساتھ
 لے جاتا تھا کہ کچھ سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام صادر کر دے گئے۔ مرنے والے جن جہان
 رحمہ اللہ علیہ جیسے دلی کافی کو تک و خون میں لٹکا ہوا تھا۔ سیدنا احمد شہید رحمہ اللہ علیہ
 شہید کے خلیفہ دہلیت کا حلقہ پر تیزی پر آپ کے احکام شہادت پڑا گیا۔

جن صورت کے چاند سائے گراہی ہیں جو یہ برفنا شہر کو چنگ و قابضیت دیکھنا ہے دیکھنا
 ہوا انداز فکر کو خبری کے ایسے ہی ذہن کی خبر سے مرتب کرنے کیلئے تو ایک ضخیم کتاب
 مرتب ہو سکتی ہے۔ مثلاً یہ بولیں گے۔ بڑا بران چوہن کو جس طرح دیکھنے کی سہولت
 کی گزری کٹکٹ نے کس کو جلا بھٹی اور کس کو لاورد کر دیا یہ ایک جیسے سخت ہے جو خود
 تامل کی عین میں۔ جو دھوپ صلی اللہ علیہ وسلم کی آغاز میں یہی قدیم طرف فکر اہل علم سے دہلی کے خلیفہ ہند
 و بیرون ہند اختیار کیا گیا۔ خصوصیت کے ساتھ سر زمین حجاز میں یہ مہم دار بھی ہم لوہیت
 اختیار کئے ہوئے تھے۔ ۱۲۔ عجیب سے ۲۰ کلمہ و صفحہ پر

یہاں یہ امر قابل غور ہو جاتا ہے کہ جب ایک جماعت کے کفر و فسق میں کوئی مشہور ہی نہیں کیا جاسکتا، اس کے اکابرین کے کفریات روبرو دشمن کی طرح واضح ہو جویں، اور اسلامی دنیا میں علما سے حریم شریفین کی دینی و علمی آزادی مستند مانی جاتی ہیں۔ اور انکی علمی حیثیت کسی تنگ و مشہور سے بالاتر قرار دی جاتی ہے تو پھر ایک مخالف بھی وہی معاملے کو انتہائی راز داری اور ذاتی اثر و رسوخ کے ذریعہ حل کرنے کی کوشش کیا معنی رکھتی ہے؟ جبکہ علما سے حریم شریفین علما سے دیوبند کے عقائد و نظریات سے تو کیا انکی شخصیات سے بھی متعارف نہیں۔ پھر جن کے عقائد یہ کارروائی ہو رہی ہے وہ سیاسی اعتبار سے اپنے وقت کی سب سے مضبوط ترین قوت، مسطنت برطانیہ کے بھی مقرب ہیں۔

امت در حقیقت یہ ہے کہ مجمع عالم کو جب غلط رنگ دینے کی کوشش کی جاتی ہے تو دن کا چارہ قدم پھونک پھونک کر رکھنے پر مجبور کر دیا کرتا ہے اور یہاں جو چور چھپا ہوا تھا وہ یہ تھا کہ مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی مدینہ منورہ میں موجودگی کی صورت میں اگر اس انتہائی راز دارانہ طریقہ عمل کو اختیار نہ کیا جاتا تو آپ کو اس جدوجہد کا علم ہو جاتا، آپ کی علمی و دینی حیثیت سے علما نے مدینہ منورہ پوری طرح انکوائے اور اس حقیقت سے یہ لوگ بھی پوری طرح انکوائے۔

بجائے یکے نہ کن تھا کہ حضرت مدنی کے عقائد و نظریات سے پوری طرح واقف لوگ نہ برگزیدہ مسیوں پر فسق و کفر لا گھڑا چلنے کے کاروبار میرے شرکت گوں کرتے جن کی جوتیاں سیدھی کرنے کے طفیل حسین احمد کو یہ مقام بند حاصل ہوا کہ علما سے حریم شریفین آپ کی مجلس درس میں بیٹھنا پتے لئے اعمیت مدعا افتاد خیال کرتے تھے۔

اگر شہر مدینہ منورہ میں مولانا حسین احمد مدنی نے کفر و فسق کا راز دارانہ طریقہ عمل اختیار کیا تو پھر وہی طریقہ عمل مدینہ منورہ میں بھی اختیار کیا جاتا۔

مفتی و جہدِ برائی کی مصاحبت سے آنحضرت کی طاقات اور علمائے کبار و مدینہ منورہ کی طرف سے حسام الحرمین پر تصدیق کرنے سے انکار شروع کر دیا اور جہدِ برائی کو گویا غلطی سے تصدیق کر دی تھی انہوں نے جہدِ برائی کا کتنا شروع کرنا اقرباً خالصاً جب نے یہی غیبت جانا کہ جو کچھ لٹے چوٹے الفاظ میں تصدیقات حاصل ہو گئیں ہیں اسی پر اکتفا کیا جائے۔ اور جلدی پس چلا جائے۔ اگر مدینہ منورہ میں مزید جہاد کیا تو حقیقت حال واضح ہو چکی ہے لہذا یہ لوگ کہیں اپنی تقریفات واپس ہی نہ لینا شروع کر دیں۔ چنانچہ فوراً واپسی کا رخصت سفر قائم ہوا اور ہندوستان واپس آئیں گئے تھے۔

حسام الحرمین کی نایافت اور اس پر تصدیقات کا یہ کام ایسی صورت حال میں ممکن ہوا کہ علمائے دین و لوہند اور ان کے عقائد کے بارے میں صحیح معلومات نہ رکھتے تھے، نہایت رازدارانہ کے ساتھ اسلئے تکمیل چکی کہ راز ابھی کھلا نہ تھا اور غالباً صاحب کے علمی اور سیاسی حدود و اربعہ سے حریم شریفین کے علمی حلقے اب تک آشنا نہ تھے۔

حقیقت حال یہ ہے کہ علمائے کبار نے جہدِ برائی میں جہدِ علوی جہاد کا تذکرہ کرنے سے پیشتر حسام الحرمین پر مثبت شدہ تصدیقات کا ایک نظر جائزہ لینا ضروری ہے تاکہ یہ جہدِ معلوم ہو جائے کہ علمائے دین کے صحیح عقائد و تقریبات سے کتنا انصاف کے اور جہدِ علمائے حریم نے اصولی فتویٰ ہر کس حد تک علمبردار کیا۔

علمائے حریم کی تقریفات کا جائزہ

حسام الحرمین پر مثبت شدہ تقریفات و تصدیقات کو ان کے بہت اہل انصاف علمبردار نے دیکھا تھا۔ انتخاب انتخاب صحیح مطبوعہ دیوبند۔

هـ .. ولقد احدثت فاصيت وحقت فيما كتبت والجمال
ما ذكرت الخ ص ٢٠

هـ ما جالويه هذا المنجم الا مسم الخ ص ٢١

هـ نقدا طلعت على هذا الرسالة الخ ص ٢٢ ص ٢٣ ص ٢٤
ص ٢٥ ص ٢٦ ص ٢٧

هـ نقول ان هؤلاء الفرق لو اقصين في السوال الخ ص ٢٨
هـ وقد تفصل على الفاضل المذكور فاعلم انه له الاجور بوجوبه
هذا المآل في المجلس ، والتعريف التيسيل الذي ذكر فيه الفرق
الضالة الجديدة الخ ص ٢٩

هـ والوقت على رسالة الخ ص ٣٠

هـ طلعت على مديقات الخ ص ٣١

هـ فاني قد اطلعت على كلام الضالين العامين الخ ص ٣٢

هـ فلا شك ان القوم المستول منهم الخ ص ٣٣

هـ من وجد هؤلاء الامثان الذين حكم عنهم حضرة الفضل
الخ ص ٣٤

هـ اظلم حضرة المؤلف كتابه الذي سماه المعتمد للسند
الخ ص ٣٥

هـ .. كما مبرحه صاحب هذا الرسالة المسطرة الخ ص ٣٦

هـ ان قبض الشيخ في بحار الامين رقمه اقل ، لقلية بل لا شيء
في الحقيقة الخ ص ٣٧

هـ فقد طالعت هذا النبذة السني هي انوار جلاله المقدس الخ ص ٣٨

هـ فقد طلعت على ما حرره العالم الصوري الخ ص ٣٩ و

اثنى به في حقهم في كتابه المعتمد المستند الخ ص ٤٠

ہر نقد طلعت علی ما تضمنہ هذا الصوال و ص ۳۱ .

• جیب حقیقہ ... فی کتابہ المعتقد المستند الخ ص ۳۲

• نقد جاد فی ردہ فی کتابہ المعتقد المستند الخ ص ۳۳

• المظاہر صحت بطریق فی مدنی دیوانہ ہذا الوصال الخ ص ۳۴

• نقد صریح بطریق فی رسالہ شیعہ ... المساجد بالمعتقد

معتقد ص ۳۵ .

• نقد طلعت علی ما سطرہ العذمة لتقریر الخ ص ۳۶

• الی دقت: یہاں العذمة للتقریر ... علی عذمة من کتاب

اسمی المعتقد مشی الخ ص ۳۷ .

• نقد طلعت ما عرودہ فی ہاتھ الوصال الخ ص ۳۸ .

• فاذا ثبت وحقق ما نسب حور و التقریر الخ ص ۳۹

ایہ تحریریں کی تصدیقات میں جس چیز کو اصل مدار اور مبنی قرار دیا گیا
ہم نے بالتفصیل ذکر کر دیا۔ اب ایک ضروری ملاحظہ بھی لازم کر سکتے ہیں
جن میں اس مبنی و مدار پر حکم لگایا گیا ہے اگر یہ وضاحت بھی ہو جائے کہ اسے
حرمین نے کن انکار کے ساتھ حکم لگایا ہے۔

علمائے حرمین کی تصدیقات کا انداز

• شیخ احمد میرزا داؤد بکھتے میں :-

والی من قال بهذا الا تو ان معتقد المذکور ہی مسوولہ فی ہذا

الوصال لا شبهة لہ من الکفرۃ، فقد یؤمن المذموم الخ و ص ۴۰

ص ۴۱ .

• شیخ اکمل صالح فرماتے ہیں :-

وانما اصل الذین معینوہم کما ثبت وعللک خیرہم الخ ص ۴۲

ان میں انقضیٰ میں نشان الہی صلی اللہ علیہ وسلم الخ ص ۹۱

۔ شیخ محمد یوسف خیاط لکھتے ہیں :-

من وجد من طوائف الاصناف الذین حکى عنهم حضرة الفاضل
الولفت احمد رعن خاں شکر اللہ تعالیٰ ما فی هذا الرسالة الخ ص ۹۱
۔ محمد صالح بن محمد بن فضل اللہ خاں صاحب کی دیانت علمی پر اعتماد کرتے
ہوئے لکھتے ہیں :-

و بین فی رسالته هذه التي تصفها عن حضرت خاں، المذكور معین
لنا اسماء و أسماء الکفر و البدع و الخلل مع ما هم علیہ من الفساد
لواکبر الصائب الخ ص ۹۱

۔ عیا کریم اجمی خان صاحب ہی کی صراحت پر اعتماد ان الفاظ میں ظہور
کرتے ہیں :-

و حکم صرح به صاحب هذا الرسالة اسطورة الخ ص ۹۱ .

۔ عبد بن حمدان الحموی نے یوں کہا ہے :-

فهو لاء ان ثبت عنهم ما ذكره هذا الشيخ الخ ص ۱۲۵

۔ شیخ احمد برزنجی رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ سے کہ :-

وان من ادعى ذلك فقد خضر .

ریت کا یہ گھر دہرازمین بوس کر دیا بلکہ اللہ تعالیٰ کے گھر کا طوق بنا

۔ محمد عزیز زبیری لکھی سے بھی مفتی احمد برزنجی کی ممکن تاہنگی ہے .

۔ علامہ شیخ دیر مطرہ میں سے مفتی تاج الدین ایاز و عبد السلام غنی

سید احمد الخیراثری و فیصل بن ابراہیم الخربوطی، سید محمد سعید شیعہ الدلاکلی، محمد بن احمد

عمری، سید عباس بن محمد رضوان، محمد السوسی الزیاری اور سید محمد حبیب الدیوکی

وغیرہ حضرات نے اپنی تصدیقات میں بیحد ذمہ داری جو کہ ہر ایک کے فرض

سے اطاعت و تحریک کی صحت و سقم کی تہ تر ذمہ داری المعتبرہ المستند

اور اس کے مصنف کے سر اسٹوڈی کو اگر یہ کتاب اور اس کا مصنف پہنچ کر رہے ہیں تو حکم ہو گا کہ ہم نے لکھا ہے اور اس کتاب کا مصنف غلط بیان کیا ہے اور دہستان تراشی سے کام لیتا ہے اور دو عالم بزرگ روئی اس کے مصداق وہی دہستان ہے ہم لوگ نہیں۔

۵۔ شیخ تو بنو شلبی نے قرابت آثار میں تصدیق کی اور سب سے زیادہ وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا ہے کہ :-

فاد مقتد لمحقق ما نسب هو لا القوم الی۔ ملاحظہ

مبین فی اسو ل فہمذ ذلت یجملہ بکفرہم الخ ص ۱۱۱۔

آثار یط کے ان ذکرہ الفاظ و عبارات کو ذرا غور سے ملاحظہ کیا جائے تو صاف معلوم ہو جاے گا کہ عل نے عربین شریفین نے جو کچھ بھی حکم لکھا وہ لاف صاحب ہی کی موقوفہ تحریروں پر لکھا ہے۔ فی الواقع ایسے حضرات دہلی بھی تحریریں اور عقائد ہوس کا وجود دنیا میں موجود ہو یا نہ ہو، والہ اعلم

تصویر کا دوسرا رخ

گذشتہ سطور میں جو حالات ذکر ہوئے ان سے تصویر کا وہ رخ بتانا مقصود تھا جب کہ علاماتِ حرمین شریفین نے المعتد استندادن کے مصنف کی رہانت پر روشنا کر کے اس کی تصنیف شدہ کتاب پر اپنی تقاریر و مقدمہ بقات ثبت کر دی تھیں۔ اس وقت تک علامتے دیوبند کی دینی علمی اور سیاسی خدمات کے بارے میں ان حضرات کی معلومات مندرجہ بالا برحق تھیں۔

مگر تقدیر کے معاملات پر اس کے اختیار حاصل ہے وہ حالات ایسے انداز سے بدلے شروع ہوئے کہ ایک طرف تو مولانا حسین احمد دہلوی کی طرف سے حقیقت حال کی اطلاع دینے کے حرمین کے علمی حلقوں کو چڑا کر رکھ دیا۔ ان حلقوں کو بڑی ذہانت کے ساتھ اس بات کا احساس ہو گیا کہ کسی عوامی پس منظر پر چال بازی کے ساتھ ان کو ہندوستان کے غنائے حق کی اس دادرخ مند دعوت کے خلاف استعمال کیا جا چکا ہے جو اپنی بنی بقاء حق کے علی الرغم سر زمین ہند ہی نہیں بلوری دنیا کے مسلم کو اکثریتی کے طور پر چھوٹی ہے آزاد کرانے کی یہ جد کے ساتھ ساتھ دینی علوم و مذاہب پر مبنی حکمران اور سیاسی پارٹیوں کے علمی یقین کا سر داڑھ فارغ کر رہی ہے۔

دوسری طرف دیرینہ منورہ میں اپنے قیام کے قریب قیام میں احمد رضا صاحب نے جن مفت و ایجاہت کے مسئلہ عقیدہ علیہ علیہ علی علی شہ علیہ وسلم کے خلاف رد و افش کے عقیدہ دامت دہر و بندوں کے عقیدہ تاسیس کی بعض جزئیات سے قریب تر ایک عقیدہ وضع کیا اور عوام سے حرمین کو خوابیدہ تصور کر کے اس کی

اس طرح کا یہ قصہ سن کر ایسا جا ہی میں طرح علمائے دیوبند کے ثلوت انکی عدم
واقفیت اور معلومات نہ ہونے کے سبب مہتمم الحرمین کی خود ساختہ تحریروں
پر من مانی کلام والی کروائے گئے تھے۔

خان صاحب کی اس کوشش سننے والوں کی اصلیت کا بھانڈا بچ چڑا ہے کہ
چھوڑ ڈالو۔ علمائے حرمین ایسے جو جس کے اعتقاد مستند کا معنی کس علمی واقفادی
سہ دور اور بڑا ملک ہے۔ ۱۶

مہتمم الحرمین کا تیر تو کل چکا تھا۔ یہ کیا کیا جاسے؟ اس سوال نے علمائے
حرمین کو باہم مل بیٹھنے اور سوچنے پر مجبور کر دیا۔

اس باہم مل بیٹھنے اور سوچنے سے جو نتیجہ برآمد ہوا وہ بھی اس تصویر کا دوسرا
رنگ ہے۔ علمائے حرمین شریعتین نے خدا نستی میں مہتمم الحرمین کی جو تصدیق کر
دی تھی اسکی مثال کے لئے انھوں نے ایک وقت دو کام کئے۔

تلاقی واقعات کیسے علمائے حرمین کا یہود قدیم اپنا کام یہ کیا کہ خان صاحب کی
علم غیب سے مشق تصدیق کو نیا دینا کہ مہتمم الحرمین کی تصدیق کر دیوے علمائے
دیوبند کے سرخیل حضرت شیخ مفتی احمد رضا بریلوی نے "قایۃ الاموال" کے نام سے
ایک رسالہ تحریر کیا جس میں اہل سنت و اجماعت، معتزلیہ، غلامیہ وغیرہ کے عقائد
کا موازنہ کر کے خان صاحب کے عقیدہ علم غیب نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر بھرپور تنقید
کی اور ان کے اہل سنت میں سے ہونے کے دعوے کا ان پر دو بھگڑاؤ جس سے
انکی علمی علمی واقعات میں حیثیت کا کچا پٹھا کھل گیا ہے۔

مفتی بریلوی کی قایمت دلیۃ الاموال کی تمام علمائے دیوبند نے مکمل تائید کی
جس سے کہ ان کے اہل سنت میں حق پر ہر پہلو کا۔

دوسرا اقدام [دوسرا کام یہ کیا کہ بالفاظ اسے عقائد اہل سنت و اجماعت کی
توضیح و تشریح کے لئے چھبیس سہولت مرتب کئے اور علمائے دیوبند کے عقائد کی
تحقیق و توثیق کی غرض سے ان کو دیوبند و دیوبند کر دیا۔

حضرت مولانا غلام احمد سہارن پوری رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ سید دیوبند کے نمائندہ مسعود ترجمان کی حیثیت سے ان کے جوابات تحریر کئے۔ جس پر تمام اکارہ علماء دیوبند نے تصدیق دستخط اور سپرینٹنڈنٹ گریس۔ یہ جوابات جب عربین شریعت کے علمی محفلوں میں پیش کئے تو ان محفلوں کے اکابرین سنی انکی مکمل تائید کی۔ علامہ سید دیوبند کے عقاید کو بین عقائد اہل السنۃ والجماعۃ قرار دیا اور ان کے عقائد عقیدہ رکنا اہل سنت والجماعۃ سے خالص کامرانی قرار دیا۔ اس مجموعہ جوابات پر اپنی تصدیقات و تقریحات تحریر فرمائی۔

ذیل بحث مسئلہ کے اس دوسرے رکن میں ہم علامہ عربین شریعت کی کائنات کی انہی دو کاوشوں کا مختصر جائزہ پیش کرتے ہیں تاکہ علامہ عربین شریعت کی وہ حسی اور تحقیقی رائے جو علامہ سید دیوبند و پاکستان (و پاکستان) کے دونوں بڑے حکامت کے فکر کی بنیاد اہل السنۃ والجماعۃ کی روشنی میں اہل السنۃ والجماعۃ کے اندر جگہ و مقام متعین کرتی ہے، واضح ہو کر سامنے آجائے۔ آسانی تغیر کی غرض سے اس پوری بحث کو ہم درجانات کے تحت ذکر کرتے ہیں :-

علم غیب کے مسئلہ پر احمد رضا خان صاحب کے عقیدے کے، وہیں اہل السنۃ و جماعۃ کے عقیدہ پر غیب کی توضیح و تشریح کے سنے علامہ سید منور و سنیۃ الاموال کے عنوان سے جو کتاب لکھی تھی اسکی مناسبت سے ہم احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے تحت فاضل حلیہ علامہ عربین کی نظر میں واضح کریں گے۔

۱۔ ان کتابوں میں سب ایک کے سرخیل جناب احمد رضا خان صاحب بریلوی ہیں، یہ کتبہ مولانا میں خطاطی زر کے نام سے مشہور تھا، اگرچہ علمی محفلوں میں بریلوی کتب لکھے گئے تھے مگر ہم کیلئے اس قدر کو پہلے اہل السنۃ والجماعۃ کے ہر سید و ہر شاہ، اور سر کتبہ مولانا میں دیوبندی کے نام سے صورت آئی ہے، اسکی قید میں مولانا سید قزوینی نے دیکھ کر لکھو گئی تھی، اسکی قید میں مولانا سید سہارن پوری جیسے علمائے کبار کے ہمسایوں کے ساتھ یہاں ہی ہے۔ یہ سب (۱) مشہور و (۲) معتبر پر مبنی ہے۔

کرنے والا قرار دیا۔

۲۔ شیخ عبدالقادر قزوينی الشیخ الطراز البی رحمۃ اللہ علیہ مکتبہ مذکورہ خالصاً
ان الفاظ میں کہتے ہیں:-

..... من فی العلم تصدرو فی الدار من تقدروا فوق النظر
ودود وصد وبتوفیق من القادر الشیخ الفاضل عبدالقادر
قزوينی الشیخ الطراز البی المحسن المدرس بالسجد لکویہ
لبنوی مدعہ اللہ تعالیٰ من فیضہ القوی مد

ان صاحب کی حقیقت واضح ہو جانے کے بعد مفتی شبلی صاحب نے مفتی یونس
کی تائید کرتے ہوئے خان صاحب کو محاذ اہل و عجلۃ الیٰ اور ان کے عقائد کو الزور
رحمت کا پند، البحتان و اللہ پرست، ترغبات الیٰ و الطغیان (۱) و بی بیہ مرکشی
درکوبی، پاپنڈا، خان صاحب کے دغوی کے دلائل کو باطل و باطل کو بیج و غلط
دباؤ کوئی، پیرو و لغویات، اور البی و اللہ ربیت و شک کی وجوہات پرید کرینا
سبب قرار دیا۔

۳۔ شیخ تاج طاہری رحمۃ اللہ علیہ ہند پر محبت اور فقر الکی کے حقوق قائم تھے
گذشتہ اوراق میں علامہ نے یہ منہ و کسمسار کی قبرست میں آپ کا
تذکرہ آچکا ہے آپ نے عالمِ عمرین پر قصصی کرنے سے انکار کر دیا تھا مفتی یونس
کی تائید کرتے ہوئے خان صاحب پڑھو کیا۔
من سعی خلافہ و ملک حق کا قلب،

اور آپ کے عقائد کے منظرِ رسالہ کی تحریر دل پر یوں نہ نظر رہیں۔

۱۔ احمد رضا خان صاحب: حیاتِ اربعین ص ۱۵۰ ملہ و لا یورہ ص ۱۵۰
۲۔ غایۃ لاسول ص ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳

ہذا لا التارکات البتہ (۱) نقالی جیکر سے اور عقائد کی وضاحت کے بعد
فرماتے ہیں :-

مبتدأ سدوسه حلتا به بما افاد عليه شيخنا العباس الابالسة
مع ان معلله الشبهة الخ

دو دہ لکھ لوگاں میں سے چھ روپے تھیں، رسول کی اتباع کرنے والے
ہوتے ہیں اور وہ ان کے ابلیس اور شیطان اور سے شیطان، انکے دل میں انشاء
کرتا ہے۔ شیطان اور شیطان کا ایک نام، یعنی ابلیس یعنی نے خود کو بھی
میتے عقائد کی عمر میں ایک مرتبہ بھی تفسیر نہیں کی

خان صاحب کے دلائل کو نہیں ملے، قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ان لوگوں نے قرآن
وسنت کے خلاف اپنی عقل کو بے عمل کن حیثیت سے رکھی ہے جو کھلی گڑبڑ ہے۔
نہیں صاحب کے تقریبات و تصدیقات حاصل کرنے کے لیے اسے کلاؤں
کو سخت انحراف سے تیسرے کرتے ہوئے لیے عقائد اور عمل کو اہل علم شرف
کے لئے شرم دینا کے مثالی قرار دیا ہے

۱۔ مفتی، آج المرین ہیں، حضرت ائمہ علیہ السلام کے بارے میں فلاں صاحب لکھتے ہیں
"تاج الفقیہین و سرور المتقین مفتی ابوداؤد الحنفیہ جدیدہ
الامینیۃ الصنفیہ، ص ۱۰۰ السنۃ بالتحفۃ والباس حوالۃ المفتی
کلیع النورین ابوس (۲) اذال معجلا عن الله وعهد الناس" ۱۰
۲۔ شیخ محمد سعید شیعہ الدلائل کے بارے میں فلاں صاحب کے الفاظ ہیں :-
۳۔ الخوء النور والروح المصور صورۃ لصدقہ حقیقۃ

السیادۃ ذو الحسنی وذی ذرۃ نور الخیرات وجلال المہرت

۴۔ ایضاً ص ۳۲ و شہاب الثاقب ص ۱۰۰ ۵۔ ایضاً ص ۳۲ و شہاب الثاقب ص ۱۰۰

۶۔ ایضاً ص ۳۲ و شہاب الثاقب ص ۱۰۰ ۷۔ ایضاً ص ۳۲ و شہاب الثاقب ص ۱۰۰
۸۔ ایضاً ص ۳۲ و شہاب الثاقب ص ۱۰۰ ۹۔ ایضاً ص ۳۲ و شہاب الثاقب ص ۱۰۰

الحیدر رشید موبینا السید محمد سعید شیخ لعل
 لا فان بالفضائل لعل

۳۔ سعید عباس رشید کے متعلق خان صاحب نے اس بارے میں لکھا ہے کہ :-

السید الشریف التلیف لما هو العریف ذو العز والتسرف
 الفنون من التوفیق حضرت مولانا السید عباس ابن
 السید الجلیل محمد رضا بن شیخ الدردار قل عامہما اللہ
 تعالیٰ فی الیوم بعوس بالرفقوان

۴۔ شیخ عمر محمدی کی تعریف ابن الفاضل کے ہے :-

الفاضل العقول احد العول الطیب الذکی اعطین الذکی
 الفطن المزیل والطیب المهرسی مولانا عمر بن محمد بن
 المهرسی ذکرہ الفوز والفاضل وما فی

۵۔ سید احمد لہور شری کے لکھے ہیں یوں رقمطراز ہیں :-

الفاضل الکامل باہر الفضاائل ظاہر الفواضل باہر الشاغل
 شیخ المالکیہ ذو اللمۃ المکیۃ السید التسلط السرمی مولانا
 السید احمد الحضر السرمی دہم بالفیض الماطنی والظاہری
 ۶۔ شیخ حسین عربی کی شان خان صاحب نے یوں بیان فرمائی ہے :-

حکیم العباد وکرم المکرما کثر العادع ومعدن العارف
 ذو شیعۃ العلماء اوفق من السماء ذو فیض المملوک
 مولانا الشیخ عیسیٰ بن ابراہیم المخری ابیہ لایہ بالانصار
 اللہ ہوا فی

۷۔ حمزہ خان صاحب اسامہ المجرین رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے :-

محمد بن خان صاحب اسامہ المجرین رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے :-

۸۔ ایضاً صاحب اسامہ المجرین رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے :-

یہ وہ حضرت ہیں جن کی تقریفات و تصدیقات پر خان صاحب چھوٹے نہیں
 سماتے۔ جب تک علم میں حسب کی حقیقت و اصلیت واضح نہ تھی تب تک تو ان
 حضرات نے حرج و مرج سے کام لیتے ہوئے ایک ایسے شخص کے بارے میں جو خود کو
 علماء کے بارے میں چھپائے تھا ان الفاظ میں اسے خوش آمدید کہا مگر جب اس کی
 حقیقت عیاں ہو کر سامنے آئی تو پھر حرج و مرج میں اسے یاد کیا کہ خطہ ہوں گھٹے ہیں
 جنہی مقام ملے جنہی باطل ملے

اور خان صاحب کے عقائد کے مجموعہ کو ترہات لمبطلین اور محالوس اللہ
 و لا درقیات سے تعبیر فرماتے ہیں۔

تو میرا خود کو چھپائے گا کس طرح

اب تو سہی نظر سے تجھے دیکھتا ہوں میں

حقیقت حال کمال جانے کے بعد جو بیمار کس علمائے مدینہ منورہ نے خان صاحب
 کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں کا سوا نہ حاتم الحرمین کی تقریفات کے الفاظ سے کیا
 جاسے تو چنداں قیوبت نہیں ہوتا۔ بلکہ علمائے حرمین شریفین کے لئے کھڑے تھیں
 زبان پر بے ساختہ ہارسی ہو جاتے ہیں کہ عشق نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے سرشار
 لوگ علمائے کرام کے بارے میں ماننے والے شخص کی کس طرح تدویر و منزلت کرتے
 ہیں، اس کی ہر بات کی بعض اس لئے یاد کرتے ہیں کہ علماء کی شان تو بہت بلند ہے
 ایک عام مسلمان سے بھی جھوٹ اور کد و فریب کا کتاب ان کی نظر میں ناہنہ کی شکل
 میں۔ مگر اصل حقیقت مشکوک ہو جاتی ہے تو پھر زلفیہ حق کوئی سے یوں بیکسائوش
 ہوتے ہیں جس کا کچھ حال مذکور ہوا اور باقی کا متعدد آئندہ سطور میں پیش نہایت ہے۔

۲۔ تصدیقات علمائے عربین

جیسا کہ گذشتہ سطحوں میں معلوم ہو چکا کہ علماء عربین نے احمد رضا خان صاحب کی حقیقت و اصالت کھل جانے کے بعد کئی اہمیت کا جو طریقہ اختیار کیا اس میں ایک تورخان صاحب کی ذات اہم کے عقائد، تصورات، تاحیں، اختصاۃ خاتہ الاموال اور اشباب الثاقب کے حوالہ سے آپ نے ملاحظہ فرمایا، دوسرا کام علماء دیوبند کے عقائد معلوم کرنے کا تھا۔

اسلامی مقتضات کے بارے میں علمائے عربین | چنانچہ علمائے عربین کا علمائے دیوبند سے استفسار یہ | اس خاص مسئلہ میں پیش سوالات مرتب کر کے علماء دیوبند کے پاس جواب کے لئے ارسال کئے ان کے ابتداء میں محرر فریب کے گذشتہ فاضلات کی طرف واضح اشارہ موجود ہے۔ لکھتے ہیں :-

ایہا العباد والکریم والنجہ ابذہ النظام قد نسہ الی ساحتکم
لکرمیة اناس عقاید الوهابیة قالوا، وراق ورماس لانع
معاینہا لا اختلاف الا ان فخر جو ان تخبر و تا بحقیقۃ الحال
دورات المقال ونحو نسلمکم عن امور ائمتہ مو فیہا اختلاف
الوهابیة عن اهل السنة والجماعة سے

اے علمائے کرام اور سرور دین نظام محمدی جان بچہ گوئی نے، اہل عقائد
کی نسبت کہ ہے، چنانچہ، حق اور سلسلہ ایسے لائے ہیں کہ اس طلب عزیزان نے

ملاحظہ فرمائیں احمد رضا خان صاحب، البتہ علی العقیدہ صحیحہ و دیوبند و امیر قطر کن بصرہ

۱۲۔ محمد عبد الجوادؑ ۲۳۔ احمد بن علیؑ استاذ حرم نبویؐ۔

۲۴۔ محمد حسن سندھی استاذ حرم نبویؐ

۲۵۔ عبد القادر عابدیؑ ۲۶۔ محمد بن عمر الطحطاویؑ

۲۷۔ ابوبکر احمد ایچہ استاذ حرم نبویؐ علیہ السلام۔

۲۸۔ شیخ حسین ابن شعیب استاذ حرم نبویؐ علیہ السلام۔

۲۹۔ شیخ احمد بن محمد استاذ علی امامی استاذ حرم نبویؐ علیہ السلام۔

یہ لوگ علماء سنیہ، اہل سنت و جماعت ہیں اور حرمین شریفین میں حرم نبویؐ کی خدمت کے لئے ہی زندگی بسر کرتے رہے۔

علمائے دیوبند اور علماء حرمین کے متفقہ عقائد کی ایک نظر
علمائے عالم اسلام کی طرف سے قرین و تصدیق عالم اسلام کے
افعال کے لئے گواہی پر بھی ڈالیں جنہوں نے کابریہ عقائد حرمین شریفین
اور حرمین دیوبند کی طرف سے سوا جواب کے طریق سے عقائد اہل سنت
و الجماعت کی ترتیب و تدوین کی مکمل تائید و تصدیق کر کے عقائد کے اس مجموعہ
کو چودھویں صدی عیسوی میں تمام عالم اسلام کا افغانی عقیدہ قرار دیا جس کا واضح
مطلب یہ ہو کہ چودھویں صدی عیسوی میں اہل سنت و الجماعت اور دیگر فرقوں میں اتحادی
فرقہ عقائد کو تسلیم کر کے یا اپنی مخالفت کر کے پر ہے۔

۱۔ گرامیؑ خطہ ہوں۔

۲۔ شیخ سعید بن بشرؑ شیخ الجامعۃ الاسلامیہ ہر الشریعت مصر۔

۳۔ شیخ محمد بن اسماعیلؑ اقبایہ ہر مصر۔

۴۔ سید علیؑ العبداء ہر مصر۔

۵۔ الشیخ محمد بن احمد بن عبد العسیٰ ابن عمرؑ ابن الشامیؑ دمشق۔

۶۔ الشیخ مصطفیٰ بن محمدؑ الشافعیؑ الحبشیؑ دمشق۔

۶۔ الشیخ محمد رشید العطار مینہ شیخ بدر الدین شامیؒ

۷۔ الشیخ محمد ہاشمی محوی اندھری شامیؒ

۸۔ الشیخ محمد سعید المحوی شامیؒ

۹۔ الشیخ علی بن محمد اللال، محوی شامیؒ

۱۰۔ الشیخ محمد امین الحورانی المحوی شامیؒ

۱۱۔ الشیخ عبد القادر شامیؒ

۱۲۔ الشیخ محمد سعید لطفی حنفی شامیؒ

۱۳۔ الشیخ حضرت خدس بن احمد شافعی المحوی شامیؒ

۱۴۔ حضرت الشیخ مصطفیٰ الحداد شامیؒ

اہل سنت و اجماعت کے عقائد کیا ہیں؟ [چودھویں صدی ہجری مطابق

۱۰۰۰ء] یہودی، عیسوی کے ان عقائد کے بارے میں اس کے گزری کی قبرست پر ایک نظر

ڈالنے سے، انسان پر تدوین کرام جو بی نادرہ کر سکتے ہیں کہ عالم اسلام سے

مستور بھی مرکز جن میں کہ معتزلہ، دہریتہ، سوزہ، مشرہ، فہ، مجاز مقدس، دہشوق اور

۱۱۰۰ء تک شام، ازہر، یونان، مصر، دیوبند، دہلی، مراد آباد، دہلی، پٹنہ وغیرہ

ہندوستان میں قبرست شہر کئے جاتے ہیں، جن عقائد و نظریات کو شہرہ طور پر

قبول کرتے ہیں اور اجماعی طور پر اپنی عقائد کو اہل سنت و اجماعت کے عقائد

قرار دیتی ہیں، ان میں جو حق میں حقیقتیں کام کر رہی ہیں اس کی مخالفت میں ایک

نرو ایک شہر۔۔۔۔۔ اور وہ بھی علم ہرگز میں شہر جو بنے کے کہا ہے

سیاسی حیثیت سے معروف ہو۔۔۔۔۔ کے رہنے والوں کے عقائد

کو کسی طرح سے میں رکھا جائے گا۔

علمائے امت کے، اس طریق کار کی قیامت تک رہنمائی اس قدر

ہوئی اصلی اندازہ و سلم سے جو بنی رہے گی، آپ نے فرمایا ہے۔

و میری امت گزاری پر کبھی متوجہ نہ ہوں گی، اور کمال
 اس خزان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں عقائد علمائے دین ہند
 اور اہل خانہ صاحب بریلوی اور ان کے متبعین کے عقائد کا موازنہ
 کیجئے۔ خدا کو ہر روز نظر جان کہ پتے دل سے سوال کیجئے کہ حق کیا ہے اور باقی
 کیا ہے۔ جو گوئی قابل تسلیم دے گا انکی روشنی میں ہمارا آپ سے یہ
 مطالبہ ہے کہ :-

دل کی آزادی شہنشاہی شکم سلمان موت
 فیصلہ تیرا ترے احوال میں ہے دل یا شکم :-

احقر (الافتیم) رچی رحمت ربہ الکریم

حسین احمد نجیب

رفیق دارالتصنیف والتالیف دارالعلوم کراچی ۱۲

سفر پھر شہین معظم ۱۳۹۲ھ

محرکۃ القلم

فیصلہ کن مناظرہ

بیت

حضرت مولانا محمد منظور عثمانی صاحب مدظلہ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بریلی کا تکفیشی قندہ

ماضی اور حال

مولانا محمد منظور صاحب لکھنؤ

اسکے ذہن میں بعض واقعات اس قدر عجیب و غریب اور عجیباز دیس برستے ہیں کہ کل ہر عمر سے گراں گئی معقول و مجید کرنے سے نا پرکھی رہتا ہے۔ حضرت انبیاء و کرم علیہم السلام و صحابہ کرام علیہم السلام کے ساتھ انکی قوموں نے ہم طورت چو کہ کیا وہ بھیہو یا کے ہیں ہی عجیب و غریب اور عجیباز دیس واقعات میں سے ہے۔ خدا کا دنیا کے چار کونے وائے اور چارے وائے خالق و پروردگار نے کئے عجیب و غریب انعام میں ہی پر صورت کا ظاہر کیا ہے۔

یا خیرنا یحییٰ اعدا بنایا یقیضہ من تراثو ربنا حقا و ایدہ ینت فو ذلک ۵ لیجوز
مثال کے طور پر صرف ماقام بینین بیتا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سرگزشت کر ہی نظر سے حدیث امیر کی کتابوں میں دیکھ یا جائے۔ آپ کے عقائد میں ہیہو ہوئے وچیں پے اے بہن ہیست صورت میں گوشہ راجر بیت اصحابت میں مصروفیت تھی اسے بڑا یک محبت و احترام کرتا تھا مگر آپ پر ہی قوم کو پارتے اور اس کے شکوک سے اسے سختے پر عجیب و غریب ملک چالیس سال کی جوانی قائلہ تھاسے نے صورت و سیرت کی اس عجوبیت و مصروفیت کے ساتھ نہت کمال اور سالت کا جلال و جمال بھی عطا فرمایا و جس کے بعد سیرت حدیث و روایہ بزرگ کی زبان سے علم و حکمت کے چشمہ بہوتے لگے اور پڑائشیں حسین و جلیل چہرہ میں لب نہت ملے اے کیا صورت ہے مابعد پر چہرہ کا ارب سے چہرہ کی جگہاں کچھ کس پر چہرہ کی جگہاں کے ساتھ

ہو گا کہ کتاب ہے کہ اس فرقہ دہے سب پاگل اور عقل نام سے گروہ ہیں اختیاریہ ہو گا یہی جہنم ہے جہنم ہوتا ہے
 نسے دانشور اور ایک سے ایک رہتی و فطین ہوا کہ میں مجھے ہمارا اور آج بھی موجود ہیں۔ جبکہ اس
 ورق کے جن ممتاز علموں اور معنوں نے خاص اسی موضوع (مصلحت منفعہ و فائدہ) پر منحصر ضخیم کتابیں
 لکھیں ہیں لیکن ان کی وہی کہیں مضامین کہ نہ وہ لکھیں ہیں نہ بے خبر چاہتے ہیں، بلکہ —————
 بقہ علی جلیقہ کا ناہی عبرت نواز ہے۔

بہا حال ہی کے اصل حریف اور قوت منکمل فرقہ یعنی خواتین و نواسیب کا سب سے زیادہ بھوکوں
 کے نزدیک سیدہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ (صداقہ) کی ایسے پرویں واس و وجہ کے دشمن نام
 سے مجرم ہو گئے ہیں۔ وہ فتنے کے اس کو ختم کر دینا نہ صرف کھرا سب بلکہ ان کے قاتل کے جنت
 میں بھیجئے کا یقین ذرا بعید تھا اور بین نے کہہ دیا کہ سب سے بڑا جس طرح سے سیدہ حضرت علی
 رضی اللہ عنہا پر خود سے دل کیا اور اس کو معلوم ہو گیا کہ وہ بھر پور شہداء حضرت صدیق اکبرؓ کی مددگی
 ختم کر لینے کے پلٹے منسوب ہیں وہ کامیاب ہو گیا تو گدا ہونے کے سوا اور وہ کہتے تھے کہ ان کے
 اذیت لکھنا ہے۔ اس ہی بد بخت کا مطلب یہ تھا کہ وہ سیدہ علیؓ کو حاکم و خون میں تر پا کے اور
 انکی شیعہ حیات لگ کر کے میں سے نہایت اور جنت حاصل کر لے گا، ان کا کیا کر رہا۔ اور وہ اس
 مددگی میں سب سے بڑا پرچہ بھی گزرتا ہے۔ لیکن مرنے کے بعد آخرت کی کبھی رستہ ہونے والی
 زندگی میں میز پر عمل بھیجے جنت میں ضرور پہنچا دے گا۔ ————— ہلائے اگر عقل
 و جاہی اس گمراہ اور عقل باختگی کی کیا تو بہرہ کسے؟ ————— جو لوگ تاریخ کے فہم
 ہیں انہیں اس کے فرقہ کے حالات سے واقف ہیں اور جانتے ہیں کہ یہ فرقہ بھی ہاگوں اور مشہور
 ہاگوں کا فرقہ تھا، مگر ان میں بہت سے ایسے نامور عالم و فہم ملے ہیں جنہوں نے اصلاحات کیے
 کہ جب کوئی شخص سخت اہل احمیت یا جاہل ہے ہی کسی اور غلط جذبہ کے تحت کسی حاکم میں اثر
 کی حاجت کہہ کر اسے چلتے نفسی کی خواہشات اور اپنے ذاتی جذبات و خیالات کی پیروی کا بعد
 کرنا ہے تو کم از کم اس خاص معاملہ میں خود ترسی و حق پرستی کی حاجت اور فہم سیم کا اور اس
 سے ہمیں پل ہوتا ہے۔ اور پھر بغیر عقل و ہوشی نہ کہنے کے ہمارا واس سے اس معاملہ میں دیکھیں
 ابھی کہ کتنی سرزد و نیکی کی دشمن سیم ان کا کوئی ترمیم بھی نہیں کر سکتا۔ ایسے ہی لوگوں کے مطلق

ترک کر دیا ہے۔ اَلْهَيْبَةُ قُلُوبًا لَا تَقْبَلُ الْهَيْبَةَ مَهَادَةً لَّهُمْ اَلْاِذَا لَوْ كُنْتَ تَقْبَلُ الْهَيْبَةَ لَكُنَّ
لَيْتُنَّ لَا تَقْبَلُ الْهَيْبَةَ وَلَا تَقْبَلُ الْهَيْبَةَ وَلَا تَقْبَلُ الْهَيْبَةَ وَلَا تَقْبَلُ الْهَيْبَةَ

حق تعالیٰ نے ہر قسم کی ہمت کو قبول نہیں کیا۔ اگرچہ وہ ہمت کو قبول کرتا ہے مگر اسے قبول نہیں کرتا۔ اور مختلف مذاہب میں ایسے لوگ پیدا ہوتے ہیں جنہوں نے اپنے خدا کے بارے میں اپنے
اور نہایت بے گناہ سیرت بندہ کی عبادت و شوق و رغبت کوئی اور دینی رسالت کو اپنا خاص غلغلہ بناد
بلکہ یہ اُمت کے گمراہوں میں سے شاذ و نادر ہیں ایسی ہمتوں کو قبول نہ کرے کہ ان کی اس سیرت
سے حسد و عداوت ہو۔

شیخ تاج الدین مشکینی نے وفات النبیؐ و کبریٰ میں درج کردہ عقیدے کے ساتھ لکھا
ما من امام لا قد
لھن فیہ طاعنون
وھلک فیہ ھالکون
اُمت کا کوئی امام ایسا نہیں ہے جس کو
حکام کو لے جانے والے اپنے عملوں کو تسلیم نہ کیا
جو اس میں کثرت میں گنہگار کو کے چاک
ہونے والے چاک نہ ہونے چوں

اس وقت میں اہل سنت و جماعت کے عقیدے کے متعلق کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔
مسئلہ کی ایک کڑی ہے۔

حقیقتوں کا پرچار علم تو اسے حاصل ہے مگر وہ ہے لیکن حقائق کا یہ فیضی و معلوم ہے اور اطلاعات
کا کسلی ہے پانے والے کے ہوتے ایمان کے ساتھ اور بغیر قرآن و حدیث کے نہ ہو سکتا ہے کہ حضرت
شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ و شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ کے بعد فیروز خان صاحب رحمہ اللہ و امیر علی صاحب رحمہ اللہ
ان کے علم و ادب میں حضرت شاہ اسماعیل شہید و حضرت سید احمد شہید رحمہ اللہ ان کے عقیدے
اس کے بارے میں جو فرقہ بندیوں میں اور اسلام کے فروغ اور اس کی سرپرستی کے لیے جو عقیدے ہیں وہ
ان کے علم میں گمراہی سے بچنے نہیں ان کے کہان میں گمراہی سے بچنے نہیں ان کے عقیدے ہیں ان کے عقیدے ہیں
گمراہی سے بچنے نہیں ان کے کہان میں گمراہی سے بچنے نہیں ان کے عقیدے ہیں ان کے عقیدے ہیں

نقل ہوئیں ، انہوں میں سے وقت طمانج ہو گئے تھے کہ حضرت تھانوی کا بیان تو ایک وقت پر
مستقل زمانہ کی صورت میں ، بسط انہماک ، کے نام سے بھی شائع ہوا تھا ۔

اسی زمانہ میں ایک خاص واقعہ یہ بھی پیش آیا کہ مولوی ابو رضا خاں صاحب کے ہمارے
والدین آجائے کے بعد جو بن شریعین میں خاص کر حدیث پر توجہ میں اس کا پرچا ہوا کہ بندہ مسکن کے
اس مولوی نے بن گوڑا کی تکبر کی قصد نہیں کرتا ، میں ان کے عقائد کے بارے میں اس سے رابطہ
کی ہے ، میں نے ان کے بعض عقائد سے کہہ منے تو ، علمائے دیوبند کی طرف رجوع کر کے
معاذ کی غیبت کر چھڑوا دی گئی ، ہاں کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب نے ، حمام المخرجین ، میں
ان حضرات کے متعلق جو کہ لکھا تھا اور علامہ حذین کے قلوب میں ان کی طرح سے ، بعض حضرات
پیدا کر کے لئے جو کہ اس کے سامنے ان سے کہا تھا ، اسی سب کو کہیں نظر نہ لگا کہ ان حضرات
سے ۲۶ سو گت مرتبہ گتے اور عاید دیوبند کے ان کا جواب چاہا ، سب سوالات مقدمہ
کے عقائد ان کے سبک و شریعت میں سے متعلق تھے ، یہاں سے حضرت مولانا خلیل احمد
صاحب سہیل چورنی سے ان کا مستقل جواب آئی ، جو اس دور کے جامعیت
دیوبند کے قریب سب ہی اکابر و مشاہیر نے تصدیقات کیجیں ، علامہ ابی جبارت و بن شریعین
در علم کے علاوہ مصر و شام و ایران و ملک اسلامیہ کے علماء اور اہل سنت کے پاس بھی بھیجے گئے ، میں
کی ان تمام حضرات سے بھی تصدیقیں آئیں ، انہوں نے فرمائی کہ یہی تصدیق سے اہل سنت و اہل امامت کے
اس دور میں کی گئی ایک حقیقت یہی عقائد ہی سنت کے عقائد ہیں سب سے

و سارے سوالات و جوابات جنہ مستحقانِ ہدایت میں شریعین اور دوسرے مالک
اسلامیہ کے علماء کو ام کی تصدیقات بھی آئے ، میں انہوں نے سب کے ساتھ ایک خیرم راہ کی صورت
میں ان تصدیقات و اہم القاب و اسات کے نام سے قائل ہو گئے تھے ۔ پھر نہ وقت
سے اب تک ہمارے مدلل چھٹار ، اسے ، واقعہ یہ ہے کہ خلافت میں طمانجی حق کے لئے صرف یہی
رسالہ اس سلسلہ میں کافی تھا ، اب صحیح کافی ہے ۔

اسی کے علاوہ اسی حضرات اکابر کے کاغذ و ادوار نام میں سے حضرت مولانا سید حسین
صاحب مدنی اور حضرت مولانا سید مرتضیٰ بن صاحب پانچوڑا کے لئے اور اس وقت سے حضرت مولانا

کے فوجیوں کا دل دھنڈا رہا۔ تھے، مولوی احمد رضا صاحب کے سبھی فوجیوں نے عام طور پر
 کے چاہے ہیں۔ اس صاحب کے اندر نہ تھا شباب انقباض ہو کر کینہ اور طراوت کو طبع اللہ تعالیٰ نے دینا
 مستحق رساں رکھے۔ جن میں پروری تفصیل اور فصاحت کے ساتھ کھدا کا بہ بڑی نالی صاحب
 نے حضرت مولانا محمد لاسم صاحب نالوئیؒ اور حضرت مولانا شمس الدین صاحب گنگوہیؒ کی حضرت مولانا خلیل احمد
 صاحب مبارکپوریؒ کی ہمارے حضرت مولانا حضرت علی صاحب خان لکھنؤی کے بارہ میں، صلح امر میں
 میں کیا کیا نقطہ بنائے اور ان کی عبادات میں کسی کسی کو غرض کی ہر اور ملکہ عرب میں کر کیا کیا
 و عہد کے ایسے ہیں۔۔۔۔۔ ان رسائل سے معاملہ کو اور بھی زیادہ صاف کر دیا، اور گو ایک
 ختم کر دی گئی۔۔۔۔۔ ایک مولوی احمد رضا خان صاحب کی طرف سے تلخیر و تقویٰ کی مہم اس قدر
 جاری رہی مگر ان عبادات کے بعد اس میں کوئی جان نہیں رہی، اور بڑا سرور ہو گیا۔

ہر سال ۱۲۷۲ھ (۱۸۵۶ء) میں، یہی مہم اور میں نے اپنی انصاف سے فرمایا، جس
 اور مولوی احمد رضا صاحب کے اختتام نے اس قدر کو ہر ایک اور شہر و شہر سے انھیں
 اور ہر فوج سے اسی، پہنچے اسی اور اس قدر بڑی کی ذریعہ پہنچے ان میں میں گری پیدا کرنے کی
 کوشش کی اور پہنچا دیا اس کے ساتھ ہر شے کو اپنا آج کے کو پہنچنے عام مسلمانوں کو پہنچا دیا
 گیا کہ مذہب سے تا واقفیت اور سادہ گوئی کی وجہ سے ہر فوجی پہنچا دیا کہ شکر ہے جو ہے میں ہمارے
 دیکھ لیتے ہیں جن کو کہہ سچ نہیں آتا، ان فوجیوں پر داند کی باتوں سے حاشا ہو کر اور ہر خواب
 سمجھ کر اکابر اور اہل فوج کو کہہ سچ نہیں آتا، ان فوجیوں پر داند کی باتوں سے حاشا ہو کر اور ہر خواب
 جہاد میں ایک میدان جنگ بنی جاتی ہے۔

اس عاجز و راقم مطہر نے اس حوالہ والی دہر العلوم دیوبند میں دہر و حدیث ختم کیا تھا اور عربی و فارسی
 کیجئے یا شکر تعالیٰ کی میرے وطن اور قرب و جوار میں اس وقت اس وقت کے شے طرح ہر
 دیکھتے۔۔۔۔۔ عادت کا نشانہ ہیں تہ اور چلتی کے جوش کو میں اس میں ضرور کہہ دے گا
 کو اس آگ کے شمع نے دہر اس کے شمع نے دہر اس کا آفری حد تک ملتا رہا تھا تب کہنے کا وسیلہ
 کر یا ہر قرآن و کتب ملی تک پہنچے دہر دہر کے کتب اس دہر و حدیث و غیرہ کے ساتھ شے
 سرگرمی سے جاری رہا، یہاں پہنچے کسی قرض اور اکھبر کے اس کا اگر کر دیا ہی مصطفیٰ ہے کہ

تقریباً دو سو سال سے ملک کے مختلف حصوں سے اس طریقہ کے خطوط کا تبادلہ
ہو رہا ہے۔ اس طریقہ کی سب سے بڑی غلطی یہ ہے کہ اس میں ایک شخص کے پاس
کئی کئی خط ہوتے ہیں۔ ان میں سے کئی کو اس نے پڑھا ہے، کئی کو اس نے
اس کے لئے لکھا ہے، کئی کو اس نے لکھا ہے، کئی کو اس نے لکھا ہے۔

اس میں غلطی یہ بھی ہوتی ہے کہ اس میں ایک شخص کے پاس
کئی کئی خط ہوتے ہیں۔ ان میں سے کئی کو اس نے پڑھا ہے، کئی کو اس نے
اس کے لئے لکھا ہے، کئی کو اس نے لکھا ہے، کئی کو اس نے لکھا ہے۔

اس میں غلطی یہ بھی ہوتی ہے کہ اس میں ایک شخص کے پاس
کئی کئی خط ہوتے ہیں۔ ان میں سے کئی کو اس نے پڑھا ہے، کئی کو اس نے
اس کے لئے لکھا ہے، کئی کو اس نے لکھا ہے، کئی کو اس نے لکھا ہے۔

اس میں غلطی یہ بھی ہوتی ہے کہ اس میں ایک شخص کے پاس
کئی کئی خط ہوتے ہیں۔ ان میں سے کئی کو اس نے پڑھا ہے، کئی کو اس نے
اس کے لئے لکھا ہے، کئی کو اس نے لکھا ہے، کئی کو اس نے لکھا ہے۔

اس میں غلطی یہ بھی ہوتی ہے کہ اس میں ایک شخص کے پاس
کئی کئی خط ہوتے ہیں۔ ان میں سے کئی کو اس نے پڑھا ہے، کئی کو اس نے
اس کے لئے لکھا ہے، کئی کو اس نے لکھا ہے، کئی کو اس نے لکھا ہے۔

اس میں غلطی یہ بھی ہوتی ہے کہ اس میں ایک شخص کے پاس
کئی کئی خط ہوتے ہیں۔ ان میں سے کئی کو اس نے پڑھا ہے، کئی کو اس نے
اس کے لئے لکھا ہے، کئی کو اس نے لکھا ہے، کئی کو اس نے لکھا ہے۔

ہیں، اسے اس طرح سے یاد رکھنا چاہیے کہ اگر کوئی شخص اس سے ملے ہوئے ہو تو اس سے بچے اور اس سے دور رہے۔ اس سے ملنے والے کو ہرگز نہ دیکھنا چاہیے اور اس سے دور رہنا چاہیے۔ اس سے ملنے والے کو ہرگز نہ دیکھنا چاہیے اور اس سے دور رہنا چاہیے۔ اس سے ملنے والے کو ہرگز نہ دیکھنا چاہیے اور اس سے دور رہنا چاہیے۔

اس سے میرا بیٹن ہے کہ اس سے دور رہنا چاہیے اور اس سے ملنے والے کو ہرگز نہ دیکھنا چاہیے اور اس سے دور رہنا چاہیے۔ اس سے ملنے والے کو ہرگز نہ دیکھنا چاہیے اور اس سے دور رہنا چاہیے۔ اس سے ملنے والے کو ہرگز نہ دیکھنا چاہیے اور اس سے دور رہنا چاہیے۔

یہ شخصیتیں ہیں جو اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبروں کو بھیجی ہیں اور ان سے ملنے والے کو ہرگز نہ دیکھنا چاہیے اور اس سے دور رہنا چاہیے۔ اس سے ملنے والے کو ہرگز نہ دیکھنا چاہیے اور اس سے دور رہنا چاہیے۔ اس سے ملنے والے کو ہرگز نہ دیکھنا چاہیے اور اس سے دور رہنا چاہیے۔

اس شخصیت کی طرف سے جو حکم دیا گیا ہے اس سے دور رہنا چاہیے اور اس سے ملنے والے کو ہرگز نہ دیکھنا چاہیے اور اس سے دور رہنا چاہیے۔ اس سے ملنے والے کو ہرگز نہ دیکھنا چاہیے اور اس سے دور رہنا چاہیے۔ اس سے ملنے والے کو ہرگز نہ دیکھنا چاہیے اور اس سے دور رہنا چاہیے۔

اس شخصیت کی طرف سے جو حکم دیا گیا ہے اس سے دور رہنا چاہیے اور اس سے ملنے والے کو ہرگز نہ دیکھنا چاہیے اور اس سے دور رہنا چاہیے۔ اس سے ملنے والے کو ہرگز نہ دیکھنا چاہیے اور اس سے دور رہنا چاہیے۔ اس سے ملنے والے کو ہرگز نہ دیکھنا چاہیے اور اس سے دور رہنا چاہیے۔

یہ شخصیتیں ہیں جو اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبروں کو بھیجی ہیں اور ان سے ملنے والے کو ہرگز نہ دیکھنا چاہیے اور اس سے دور رہنا چاہیے۔ اس سے ملنے والے کو ہرگز نہ دیکھنا چاہیے اور اس سے دور رہنا چاہیے۔

سے تقریباً گراں باجی جس نے ہنگامہ فتنہ گروں سے واقفیت کئے ہیں۔

نیز اس سلسلہ میں ایک دو ایسے کتابوں کا چھپ جانا بھی ضروری ہے جن میں ان ناظرین
فاسس مغربین کے ان بیانیوں کا جو یہ دیکھے گا کہ اصرار رکھیں دین پر لگنے میں پھر
تحقیق اور تفصیل کے ساتھ سنجیدہ و لازم فہم انداز میں کافی ثمالی جواب دیں، براہِ مہربانی
کہ جسے جو چاہے غالب حق اصل حقیقت سمجھ سکتا ہو۔ اور دوسروں کو بھی سمجھا سکتا ہو۔
الحسنہً اسی مقصد کے لئے کسی نئی کتاب کی تالیف و تالیف کی ماحول ضرورت
نہیں، جیسا کہ پر عرض کیا گیا اس سلسلہ میں جو کام پہلے وعدہ میں ہو چکا ہے وہی جیسے کہ
میں نے کافی ہے۔ ضرورت صرف اس کی ہے کہ اس سلسلہ کی جراحہم امداد و دوسرے کاموں میں
عمر ہے۔ اب ہر کسی میں ان کے چھپنے کا کوئی انتظام ہو جائے۔

مگر اس قسم کوئی کام کرنا اب پہلے ذوق پرگاہی ہوتا ہے، لیکن دو وحالی سال سے
اس سلسلہ کے غلطی کا جو تسلسل ہے، اس قدر کے متعلق جو ملاحظات ملک کے خلائق
مستحقوں سے کر چکی ہیں، ان سے ضار اور بہرہ جو کہ اس کام میں عاجز نہ کر دیا ہے کہ اب سے
۲۰ سال پہلے مولوی احمد رضا خان صاحب کے قریب، صاحب المکرین، کا جو اخبر ہی
جواب دے کر کہ انظر کے نام سے اس عاجز نے لکھا تھا میں کا قلب اور سوانہم باخبر
مناظرہ تھا۔ (جو تقریباً بیس برس سے باطنی نااہلی تھا یہاں تک کہ اس
کا کوئی نسخہ میرے پاس بھی محفوظ تھا) کس طرح ایک نسخہ اس کا ہر ام کہ جسے ایک سرسری
نظر اس پر ڈال کر اور کچھ غلطی نہیں کر کے اس کو طاعت کے لئے تیار کر دیا ہے۔

اس کے علاوہ یہ فتنہ گر کفر میں حضرت شاہ، ۲۰ سال ٹھہرے، حضرت علی پر جو خبیث
اور گندہ بیان لکھتے ہیں، اب سے ۱۰۰ سال پہلے چند مقالات ان کے جواب
میں لکھے تھے، ان میں کا ہر مقالہ کو ایک مستقل رسالہ تھا، یہ تمام مقالات بھی اسی زمانہ سے
اب اب لکھے اب یہ ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ کشمکش کی نئی روشنی ثمالی کی توفیق سے یہ
مقالات بھی دستیاب ہو گئے اور نظر ثانی کر کے ان سب کو بھی ایک مستقل کتاب کی شکل میں
مترتب کر کے تیار کر دیا۔

برطانیہ مسلمہ کے تمام مقررین جیسے، گورنر کے منتخب من میناؤں کو اپنی تقریر میں زیادہ تر
 ڈیڑھ گھنٹے اور اچھلے ہیں اور من پر چھکیر کی بنیاد رکھتے ہیں۔ ان کے جواب کے لئے بغض نہایت
 یہی دور رس ہے کہ ان پر ہنس گئے جو تیار کر کے ایک عزیز کے حوالے کر دیئے گئے
 ہیں، وہ عزیز ان کو چھاپنے کا بار دے کر رہے ہیں، اگر وہ انتظام کر سکے تو نو قیاس ہے، اللہ اعلم
 وہ جن پہنچنے میں ۲۰ دنوں رس سے چند روزہ نہیں ملے

کھدے کے منتخب ممبروں اور ملازمین کے جواب پر ملی کے اس پھر کی نشہ کی اس کی نشہ
 سے پریشان ہو کر اس عاجز کو خط لکھتے ہیں کہ امر کر رہے ہیں کہ میں پھر اس کی طرف توجہ
 کر دوں اور اس سے گزارشیں سب کو خط موجود حالات وقت نقل ہیں اس نشہ کے شریکے نام
 مسد نون کو پچاس کے مسلمہ میں اس وقت صرف اتنی ہی خدمت اس عاجز نے پہنچا ہے
 طرز پر بھی سمجھ کر اپنی دہشتہ پانچ مشورہ اور اپنا حق پر تعمیل سے ان صفات میں عرض کر رہا ہے
 اس مسلمہ میں جن دنوں کی اشاعت عذر کی تھی، نظر ثانی کر کے ان کو طاعت کے لئے تیار
 کر دیا ہے، اگر وہ ان کو چاہتا ہے بہت ہیں ان کو اجازت اسے دی۔

اس سے زیادہ میں حتم کی توہم کے لئے جواب پہنچے خطوط ہیں اور اگر کہتے ہیں وہ اس
 عاجز کے ذہن کی غلط فہمیاں ہیں جب اس کی بائیں گویا نشہ ہیں، اللہ اعلم
 وَجْهًا لِّمَا نَحْبُوتُكَ فِي رَحْمَةِ رَبِّكَ الَّذِي لَا يَجْعَلُ الْبَطْلَ تَأْتِيهِمْ رَأْفَتُهُ بِالْأَوَّلَى .

خدا کی رحمت سے یہ سب سب سے بڑا کن مناظرہ، جب کہ نوری کی خدمت میں خبر ہو، اس وقت اس وقت اس وقت اس وقت
 اللہ اعلم صفر رب یہ دہر جائے گا :

کے متعلق ثوابت کہہ کر کہ ضروری کہ وہ غلط ہوا ہے اس کی زیادہ سہولت سے اور انفریڈی
ہر ہے۔ ماحبت دیر بند کے مانند اور کیل کی شہادت سے قائم سطر کے چہرہ میں، اس سے
سطر میں چھپے جو کہ پٹنے پھیر بیان میں حکم صاحب کے سامنے کہنا تھا وہ عام طریقوں
پر جو بحث کرتی تھی اس کو میں نے اس خیال سے غلبہ میں کیا ہوا تھا کہ اس کی ایک کپی اس
وقت حکم صاحبان کو ملے ایک ذریعہ ممانعت کو ہی ہاں گئے۔

لیکن اس مناظرے کا مشعر، ہو کہ جب وہ امر بخ فرمایا کہ ہم لوگ اور جیہ راہ
کو نظر نہائی کہ غالب مولانا ابوالخا صاحب شاہ جہان زوری و صاحب مولانا محمد اسماعیل صاحب
سنبھلی ہاں دور میں بریل کے اس ٹیگری فنڈ کے مقابلہ میں کٹر لیجے موقوفوں پر مانتہ
را کرتے تھے، اور وہ پہلے تو بریل کی شاکہ ن سنے اس مناظرے میں اپنی شکست بلکہ پتہ
پتہ کہ پتہ بہا گئے جوئے ٹیگری فنڈ کی صحت دیکھتے ہوئے بھی روایتی حیلہ اندازوں
کے ذریعہ پہلے تو ٹیگم کی سنے شدہ قرار دیا ہے، خوف کیا، اور اس کے بعد پہلے مفہوم
معاہدوں اور اشتغال ٹیگریوں کے درجہ اس کے ذمہ در حکم کلاس پر مہر کر دیا کہ ٹیگر
سے منظر ہی نہ ہونے لیں۔ ————— با آخر یہی ہوا کہ ہر طرف کی کوششوں کے
پر وہ مناظرہ نہیں ہو سکا۔ ————— ان تمام واقعات کی پوری تفصیل جو کہ اس سہ ماہی میں
مناظرہ کے ابتدائی برسوں میں اور اس سہ ماہی میں منظرہ کے پہلے ایڈیشن پر شائع
ہو چکی ہے، اس سے اب اس کے علاوہ کا ضرورت نہیں۔

فقد محترم صاحب دیر میں مناظرہ نہیں ہو سکا اور اس عاجز نے، پناہ مانجاس مناظرہ
کے لئے ٹیگم کو لیا ہے۔ پہلے قسط اولہ اتر کان میں اور اس کے بعد مستقل کتابی شکل میں تجدید
کن مناظرہ، جس کے ہم سے شائع کر دیا۔

پھر بریل ہونے والے اس مناظرہ میں بریل کی صحت کی طرف سے اصل فرمائی
پرو موی و احمد شاہان صاحب بریل کی رخصت اکبر و قیمن جب مولوی احمد شاہان
صاحب قندہ دے گئے تھے اس لئے ہوسے بیان میں دے گئے تھے کہ بریل کی صحت

جا بجا ان کے نام کے ساتھ فن سے خطاب تھا لیکن اب ۲۰۲۱ سال کے بعد جب اُس کی پھر شہزادہ مت محمد سس ہوئی اور اسی عرض سے برس نے اس کو دیکھا تو اس خطاب میں اسی نام کو نکال دینا مناسب سمجھا۔ اگر افریقہ کہیں آئی روگیا ہو تو اس کو ہو سمجھا جائے۔ اس کے علاوہ بھی بعض مقامات پر کچھ لفظی تبدیلیاں کی ہیں۔ مگر اس کے بعد بھی میں باغیڑی سے عجیب برعزت سے یہ عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ اگر فرصت میسر نہ آ تو میں اس کی نہ مان اور طریقہ بیان کے یکسر بدل ڈالتا اور قائل نہیں ہوں کہ میرے سے نکلتا۔ لیکن کتاب کی شاعت چونکہ جلد سے جلد ضروری تھی اور میرے اوقات میں اس کی ہنگامہ گزشتہ زحمہ کہ میں ہر کتب کو سننے کے لئے ہر ادارہ تھا ہاں میں ہاں ملتا ہوا تھا۔ اس لئے مجھ کو اس حال میں شاعت کے لئے دسے ۱۰ ہوں۔

وہاں کہ اندھا خانے کے تین قبیلے بندوں کی طرف سے اس میں طغیان ملاحظہ ہو رہا تھا لکھنؤ ہے، ان کے جن اہل و انوال سے ان کو سب کریم رہتا ہے ان کا کوئی فرد اس پھر کو بھی نصیب فرماتے اور ان ہی کی برکت سے اس کتاب کو نفع پہنچتا ہے۔ آمین!

محمد منظور نعمانی علیہ اللہ رحمۃ



حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی

پر

انکارِ ختمِ نبوت کا بہتان

مولوی احمد رضا خان صاحب دہلی، صاحبِ مکتبہ، صفحہ ۱۲۰، ۱۲۱ پر چھاپی ہوئی کتاب
عقائد اہل سنت کی تکفیر کا سلسلہ شروع ہے (حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی
پر لکھی گئی ہے) دیکھو دیکھو ان کے متعلق لکھتے ہیں کہ

قاسم نانوتوی صاحب فرماتے
انہوں نے دھوکہ دیا کہ یہ لوگوں میں
فی زمانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
قبل از حدیث بعدہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نبی مجدد بنے اور یہی
ذات پنچا سجدہ و اعجاز تخیل العلوم
انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم
الہی ہیں یعنی اختر الیہین وہ
لا تمثل ینہ املا عند اہل
العرفان الی آخر ما ذکر من الہدایات

قاسم نانوتوی صاحب فرماتے ہیں کہ یہ
انہوں نے اپنے اس دھوکے میں ملک ہے بلکہ
بغیر اس کے کہ انہیں بھی کہیں اور
کوئی نبی ہو، جب بھی آپ کا ختم ہو جاتا
ہوگا، نہ اسے بلکہ اگر بالفرض بعد از نبوت
جو کوئی نبی پیدا ہو تو بھی غایت حق
ہو گا اور نہ اسے کوئی عباد کے خیال
میں رسول نامہ لکھنے والا ہے اس کا ہر نبی
حق ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں لگا
ہو گا ہر دشمن ہے کہ تقدیم یا تاخیر نہ

ہو گا بلکہ انہیں رسول اللہ کے بعد علم ہے کہ یہ سب ہر نبی کی ہی دیکھ سکتا ہے۔ لیکن مولوی صاحب
عقائد میں لکھتے ہیں کہ ان کے لئے سب سے بڑا گناہ ہے کہ انہوں نے نبوت کو انکار کیا ہے۔

غرض کہ اگر مجدد علیہ بنی جگر پر رکھا جائے تو کس کلمہ کا جمع نہوت کا درجہ بھی نہیں ہو سکتا لیکن یہی انہی نے جس طرح تہذیبِ برائن میں کی حدت طلب کی ہے اس سے صاحبِ عنق نہوت کا انکار معلوم ہو گیا ہے اور یہ صرف آپ کی ظلم کاری کا نتیجہ ہے ورنہ مسخفت و تہذیبِ برائن میں کامیابی سے اعلیٰ واک ہے۔ جبکہ الشاہدہ ہائے آئندہ بیان سے متصل معلوم ہو جائے گا کہ تہذیبِ برائن کی حق حدت سے کامیابی قریب آپ سے علاوہ دوسروں کے سامنے پیش کیا ہے۔ اس میں تو اہل حق و حقیقت ڈھلے ہوئے ہیں اور وہ دلیلی کے ساتھ جیسا کہ انہی نے کر دی ہے۔ حرکت پر کی ہے کہ صفر ۱۲۸۷ھ کے پہلے، دونوں افراد کو قزوین کے ایک ہی قلعہ بنا لایا جہاں طرح کے پستے تھے کہ مسند الیہ طرف کیا اور دوسرے ہی کلمہ مسند الیہ کو پستے کا صحن مسند الیہ بنا دیا جس کے بعد کسی کو، ہر بھی نہیں چڑھ سکا کہ یہ غفلت جگہ کی باتیں یہاں رہائش کا دروازوں کو قرآن کی زبان میں تحریر نہ کئے ہیں۔

قرآن مجید میں بنی اسرائیل کی تحریریت کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے: **وَقَدْ خَوَّنَ الْكِتَابَ عَنْ مَآئِیۡمَہٗمُ غُرَابًا مَّا صَبَّ سَعِیۡہٗمُ**۔ یعنی اس قسم کی کلمہ کو غور و فکر نہ کیا ہے۔ کلمہ کسی شخص نے جس کا مطلب نام ظن صاحب کلمہ ساری باتیں میں زبردستی کیا ہے۔ **فَتَشَہَّدُوۡنَ عَلَیۡہِمْ مِّنۡ مَّسِیۡحَہٗ کُوۡرَ اٰیۡنِ مٰطِیۡمَہٗمُ کَالۡنَدَیۡمَہٗمُ**۔ اس کے مطلق معنی اسی، بریقہ الفار کے صفحہ پر لکھتے ہیں کہ وہ۔

و سب سے زیادہ غور و فکر نہ کیا ہے، یہ ہے کہ **تَشَہَّدُوۡنَ عَلَیۡہِمْ مِّنۡ مَّسِیۡحَہٗ کُوۡرَ اٰیۡنِ مٰطِیۡمَہٗمُ**۔ یہ یا یا یا یا کو، قبل از ان مطلق میں کہیں نہیں، یہ نیز ان الفاظ مشرقی طور پر قرآن مطلق میں ضرور آئے ہیں۔

خان صاحب کی اس حدت سے صحت معلوم ہو گیا ہے کہ کسی کتاب کے متفرق جگہ کے الفاظ کو جو کہ ایک مسلسل عبارت بنا کر اس کتاب کی طرف منسوب کر دینا نہایت خونا کا تحریریت ہے اور اس قسم کی تحریرات سے اصل مضمون کا ہلکا ہوا کرنا اس میں کلام کا خاص کفر ہو جانا یا بطلانِ حید نہیں۔ تہذیبِ برائن تو بہر حال ایک بشر کی کتاب ہے اگر کوئی یہ نصیب کلمہ آئے میں اس قسم کی تحریریت کر کے کفر و مضامین بنا دیا ہے تو

[illegible]

بہر حال، حقیقت، انکل فاسر ہے کہ بعض دجھت کھم میں معمولی سی تحریف کیلئے
 سے مضنیں دل جاتا ہے اور اس میں اس کفر کا ذوق ہوتا ہے اور جانیکی سستی
 خیر، دستِ اُمت کی ہلنے کے مختلف صفحات کے فقر وں کو توڑ دے، مگر ایک مسلسل دہلت
 بتا کر دیتے اور فقر وں کی ترتیب بھی بدلا دی جاتے، جس پر نگراں صاحب نے غصے میں
 کہہ دی تو میں اس قسم کی تحریف کہ گے کفر کا تم نگاہ ہے اور ان کی اس تحریف اور اُمت
 نے تحریف اس کی حمارت کا مطلب بالکل بدل دیا ہے اور اس میں غمِ بیخود دانی کے بیکار
 کے معنی ہوا کہ دیکھو، اس نے ہم جن کے اس نقشہ کو دیکھتے رہے اور وہاں

ایسا ہی ہوگا جیسا کہ ان کے ساتھ کائنات فرما لے گا۔ اور وہ جزو - اور دیگر اشیاء جو قدرت شہر
قدار کے تحت مشابہت میں پیدا ہوئے ہیں، ان کے لئے یہ ہے کہ ان کے لئے جو کچھ ہو گا!
اس وحدت میں مولانا مرحوم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیست زمانی کو اپنا پیر
سے ثابت فرمایا ہے۔

۱۔ کہ حضور اقدس کے لئے خاتمیست زمانی حق و قائم البقیں سے بدست مطالبی
تاریخ ہے، اس طرح یہ کہ قائم کو ذاتی اللہ ذاتی سے مطلق مانا جائے۔

۲۔ کہ خطوط موم ہوا لفظ قائم کی دولت دونوں قسم کی خاتمیست پر مطالبی ہو۔

۳۔ کہ دونوں میں سے ایک مطالبی ہوا دوسرے پر التزمی ہوا، مگر یہ دونوں صورتوں میں
خاتمیست زمانی لغوی و لفظی سے ثابت ہوگی۔

۴۔ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیست زمانی احوال و بیخ مشرق و العینی سے
ثابت ہے۔

۵۔ یہ کہ خاتمیست زمانی پر اُمت کا اجماع ہے۔

ان ایک طریقوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیست زمانی ثابت کرنے کے
بعد مولانا مرحوم نے یہ بھی تصریح فرمادی ہے کہ خاتمیست زمانی کا شکر ایسا ہی کا ہے جیسا کہ
دوسرے مخلوقات و نصیبات دینی کا۔

”تخلیہ حق“ کی حق واضح تصریحات کے بعد وہ کہنا کہ اس میں ختم نبوت زمانی کا
انکار کیا گیا ہے، سمیت غلط فہمی نہیں ہو گیا ہے۔

پھر اس قسم کی تصریحات تخلیہ حق میں ایک نہایت ہی عجیب و غریب شکل سے اس
کا کوئی سہارا نہ ملے گا کہ اس کے خلاف ہر گز اس وقت ہم تخلیہ حق اس کی تصریح ایک وحدت ہے کہ
تا ظہور کرنے سے، جس میں مولانا فوتی مرحوم نے ایک نہایت ہی عجیب و غریب
تخلیہ بیان کیا ہے جس میں ختم نبوت زمانی کو بیان فرمایا ہے۔ تخلیہ حق اس کے صفحہ ۲۱ پر ہے۔
۱۔ در صورتیکہ ہم نے حرکت کیا ہے تو اس کے لئے کوئی مقصد بھی
ہوگا، جس کے لئے یہ حرکت فہمی ہو جائے، یہ حرکت مسئلہ نبوت

کے لئے نقطہ ثابت محمدیؐ ہے اور نقطہ اس سابقہ زمانی اور سابق مکان کے لئے ایسا ہے جیسے نقطہ ماس زلزلہ ہلکا اور ہلکا سا ہے حقیقت کو یہ معلوم ہر ایک کی غور کرن و سنان، زمین و آسمان کو مثال ہے۔

پھر اس کے چند سطر بعد ہی اسطر پر فرماتے ہیں کہ :-

”سنو حرکت حرکت مسلط علیہم ہوئے ہیں، سواہر جو حصول مقصد اعظم و اہم کی خاطر وہ حرکت تبدیلی کیوں ہوئی۔ الہی اور حرکتیں راجح باقی ہیں اور نہ آخر ہر آپ کے بعد کی ایک یہ بھی ہے۔“

(تفسیر النور، صفحہ ۱۲)

پھر تفسیر الہی میں بھی اسطر نہیں، حضرت مرحوم کی دوسری تصانیف میں بھی بکثرت اس قسم کی تفسیرات موجود ہیں، بعض جگہ پر نہ متاخر و عجیب کی چند عبارتیں دیکھیں مثلاً جیبہ یا معتمد بن جانی کے شعر ”یا ہوا“ اس کی پہلی سطر ہے :-

”حضرت خاتم عالمین محمد اللہ علیہ وسلم کی خاتیمہ ذاتی و سب

کے نزدیک مسلم ہے اور یہ بات بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ —

تدلی المکونت ہیں۔“

پھر اسی کے صفحہ ۲۹ پر فرماتے ہیں :-

”خاتیمیت ذاتی انبیا و مرسلین ہے، تاہم کی نسبت کا البتہ کچھ ملای

نہیں۔“

پھر اسی کے صفحہ ۵۰ پر فرماتے ہیں :-

”حقیقت ذاتی ہے کچھ انکار نہیں، بلکہ یوں کہہ کر کھڑے ہو سکتے

گنہگار نہیں، انکار نہ ہو سکتا، اختلاف کا التزام ہے بلکہ قرآن کریم و احادیث کے دلائل

جہاد سے ان خبروں کی ثبوت پر ایمان ہے، پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی ہر ایک کو بھی سمجھتا :-

پھر اسی کے صفحہ ۶۹ پر فرماتے ہیں :-

”ہاں، مسلم ہے کہ حقیقت خدائی جہاں متبدل ہے۔“

پھر اسی کے منہ سے یہ ہے :

”بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی نبی کے گانے کا مٹنا نہیں رہا۔“

یہ بات بھی درست اس کو کاذب سمجھنا ہی ہے۔

”ابو جہل صاریخ عرب منہ خرو مجید“ کی ہیں جاس کے بعد حضرت انور قوی سرور مکی گویا

تصنیف ”قبلہ نما“ سے ایک حدیث اور نقل کیا جاتا ہے۔ ”قبلہ نما“ کے منہ پر ہے :

”آپ کا میں سب دینوں میں آخر ہے اور جو کچھ دین مٹنا شروع ہوئی

کا نام ہے تو میں گاؤں کا آخر ہو گا۔ وہی شخص سرور ہو گا کیونکہ اسی کا میں آخر

ہونا ہے جو سب کا سرور ہو گا۔“

حضرت ناسم اعلیٰ قدس سرہ کی یہ گلدستہ جہاں میں ہر نبی کی ان تحریکات کے ہوتے

ہوتے کوئی سبب دیا نہ اور صاحب عقل کہہ سکتا ہے کہ یہ شخص خستہ نبوت خدائی کا

ملک ہے لیکن ان پر لڑائی کا کوئی علاج نہیں۔ ایسے ہی مغربوں کے متعلق حدیث میں

لکھا ہے :

چلیں گے اور دھنچے در تناسات ہیں گھنٹہ بند ہوا شام عات

کہیں اسے تجھ کو ہی آئے وہیں دلدل دلدل آؤں آؤں آؤں

حضرت انور سرور مکی کے مختلف تصانیف کی مذکورہ بالا تحریکات اہل دوسرے

ملائے دہرہ بند کی وہ علمی حدیث مسالہ جو عادیانی حاکمیت کے مقابل میں اسی مسئلہ عقیم پر

سے متعلق اب تک کتابوں اور تحریکوں کی شکل میں غور و فکر ہو چکی ہیں اور میں سے تمام

اسلامی نقطہ راقب ہے۔ ختم نبوت کے متعلق دینی اور اہل علم و دہرہ اور حاکمیت فلسفے

دہرہ بند کا پڑھنا واضح کر سکتے ہیں اعلان حال دیا کے نزدیک کافی مستند ہیں۔

وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنِ ارَادَ اِلٰى صِرَاطٍ مُسْتَقِيْمٍ ۝ وَ سَيُفْعِلُ لَكَ اٰمِنًا

طَلَسُوا اَتَى مُنْقَلِبٍ يَنْقَلِبُوْنَ ۝

اس کے بعد صاحب مظلوم ہونا ہے کہ کسی قدر تفصیل کے ساتھ محمد پر عباس کے

ان تینوں فقرہوں کا صحیح مطلب صحیح عرض کر دیا جائے جس کو جو نہ توہم نہ ہو اور جو حقائق صاحب نے، سہ کے معنی پر منقسم ہوتے نہائی کے انکار کا بہتان لگایا ہے، لیکن اس کے لئے ضرورت ہے کہ ائمہ کے ساتھ قرآن مجید کے خط و خاتم البقیہ کی تفسیر کے متعلق مولانا نانوتوی مرحوم کا مسلک اللہ تعالیٰ تعز و تعجل فرمادے۔

حضرت نانوتوی مرحوم اور تفسیر قائم البینین

تمہید | اولیٰ فیہ تمہید گزارہ ہے کہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نفس نامہ میں وہ قسم کی خاتمیت ثابت ہے، ایک نہائی میں کا مطلب صرف تھا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے آخری نبی ہیں اور آپ کا زمانہ تمام انبیاء علیہم السلام کے بعد ہے اور آپ کے بعد آپ کوئی نبی مبعوث نہ ہوگا۔

دوسرے خاتمیت ذاتی میں کا مطلب ہے کہ آپ وصفت نبوت کے ساتھ بالذات مبعوث ہیں اور دوسرے، نبی و مرسل و علیہم السلام، باہر میں یعنی خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بڑے رست نبوت عطا فرمایا، اور دوسرے اسباب علیہم السلام کو معذور کے واسطے، جس طرح اربعہ تفسیر، حضور تعالیٰ نے آفتاب کو بغیر کسی واسطے کے روشن فرمایا اور اسکی روشنی عالم اسباب میں کسی دوسری روشنی چیز سے مستعار نہیں، اسی طرح ائمہ قاسم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کلام نبوت پر وادارست، بلا کسی واسطے کے معاف فرمائے، اور آپ کی نبوت کسی دوسرے نبی کی نبوت سے مستعار نہیں۔ — اور جس طرح کہ اند قاسم نے تھے مہتاب اور سرستہ ستاروں کو آفتاب کے واسطے نور فرمایا، اور وہ اپنی نور نبوت میں آفتاب کے نور کے محتاج ہیں، اسی طرح انبیاء علیہم السلام کو کلام نبوت، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے معاف فرمائے گئے۔ اور حضرت باکو بیعت نبوی ہیں لیکن اپنی نبوت ہیں آپ اسباب نبوت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں کے

ہست مگر میں (وہذا حقیقۃً باذین) اللہ تعالیٰ، بعد میں طرح کو ہر معرفت بالعرض
 کا مسئلہ کسی معرفت بالذات پر غلبہ ہو جاتا ہے اور اس کے ہیں چنانچہ حقیقۃً نہ توں میں نہیں
 کے ذریعہ ہر روشنی پہنچانی گئی ہے، اس کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ وہ ایک سے آئی اور آیت
 کو روشنی کو کہا جاسکتا ہے کہ وہ آفتاب کا عکس ہے لیکن آفتاب پر حاکم پر مسئلہ غلبہ ہو جاتا ہے
 اور کہ آئی نہیں کہ آفتاب کی روشنی عالم اسباب میں غلبہ روشن چیز کا عکس ہے، اگرچہ کہ
 آفتاب کو آفتاب کے واسطے خود روشن بنایا ہے، اسی طرح تمام انبیاء علیہم السلام کی نبوت
 کے ممکن ہو گیا جاسکتا ہے کہ وہ حضرت خاتم الانبیاء کی نبوت سے مستفاد ہے لیکن حضرت
 علی علیہ السلام پر حاکم پر مسئلہ غلبہ ہو جاتا ہے اور آپ کے متعلق کوئی نہیں کہہ سکتا کہ
 آپ کی نبوت انوں میں کی نبوت سے مستفاد ہے، اگرچہ کہ آپ انوں میں آئی اللہ تعالیٰ نبی
 بالذات ہیں، اس کو نہ تم کوئی کہا جاتا ہے، اس اسی مرتبہ کا نام خاتمیت ذاتیہ ہے۔

اس مختصر تبصرہ کے بعد عرض ہے کہ حضرت موصیؑ اور قوسیؑ ہر دو میں سے بعض حد سے
 حقیقین کی تحقیق وہ ہے کہ قرآن کریم میں جو حضرت علیؑ علیہ السلام کو خاتم النبیین
 قرار دیا ہے، اس سے آپ کے لئے دو ذیلی قسم کی خاتمیت ثابت ہوئی ہے ذاتی بھی
 اور ذاتی بھی اور عوام اس سے صنفی ایک قسم کی خاتمیت مراد ملتی ہیں یعنی صرف ذاتی۔
 بہر حال حضرت موصیؑ اور عوام کا نزاع نہ ختم نبوت نہ ذاتی بلکہ اس میں کوئی
 لفظ خاتم النبیین سے خاتمیت ذاتی مراد لی جاسکتے ہیں مگر مولانا کو یہ دونوں چیزیں تسلیم
 ہیں کہ نزاع صرف اس میں ہے کہ خاتم النبیین سے خاتمیت ذاتی کے ساتھ خاتم
 ذاتی بھی مراد لی جاسکتے یا نہیں، حضرت مولانا اس کے ذاتی اور شہادت ہیں اور انھوں نے
 یہی چند امور میں ملکی ہیں :

ایک یہ کہ خاتم النبیین ذاتی اور ذاتی کے لئے مشترک معنوی ہونا چاہئے
 جس طرح مشترک معنوی سے اس کے متعدد و افراد مراد لئے جاسکتے ہیں، اسی طرح وہاں
 یہ کہ یہ بھی دونوں قسم کی خاتمیت مراد لی جاسکتے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ ایک معنی کو حقیقی لفظ دوسرے کو مجازی کہا جاسکتے اور

اس طرح مضمون

”عزیز اختتام کر، یہ تھے تجویز کی جاسکتی ہیں نے عرض کیا تو آپ کا
 خاتمہ بہ ہدایہ گذشتہ بھی کہ نسبت خاص نہ ہو گا، بلکہ اگر بالفرض آپ کے
 نام میں بھی کہیں لکھ کر لی جاوے گی، آپ کا نام نہ ہونا بہ دستور ذی ربط ہے۔
 حال صاحب نے اس عبارت کا خاک کشیدہ و حتمہ میں سے ہر شخص کو کہہ دیا کہ مولانا
 کی یہ عبارت حقیقت ذاتی کے متعلق ہے، ذکر ذاتی کے متعلق حذف کر کے ایک استہم
 نخواستہ نقل کر دیا، اور پھر غائب کیا کہ اس کو صفحہ ۱۸ کے ایک فقرہ کے ساتھ اس طرح چڑھا
 کہ صفحہ کے جبر کا ذکر کیا ہے، در بیان میں ختم فقرہ کی علامت (الیش) بھی نہیں دیا،
 پھر اس پر اس فقرہ کی نقل میں بھی صریح نہایت کی۔ اس موقع پر یہی عبارت اس
 طرح مضمون

”ہاں اگر حاکمیت یعنی تعالیٰ ذال لا صیغہ برکت پیچھے جیسا اس
 پیچیدہ زبان سے عرض کیا ہے تو پھر حوالے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لکھی
 کو انفرادہ تصور، لفظ میں سے کاش نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور کہہ سکتے ہیں کہ
 اس صورت میں فقط انشبیہ کے فرد خارجی ہی پر آپ کی تعینات ثابت
 نہ ہوگی، انشاء مستندہ پر یہی آپ کی تعینات ثابت ہو جائے گی، بلکہ اگر بالفرض
 بعد ازہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی بھی پیدا ہو تو پھر بھی نہ تعینات بخدی میں کچھ
 فرق نہ آئے گا۔“

ی عبارت میں بھی مولانا احمد رضا صاحب نے یہ لکھ دیا کہ اس کا ابتدائی
 جملہ اس میں سے تاثرین کو صاف معلوم ہو سکتا تھا کہ یہاں صرف تعینات ذاتی کو لکھ دیا
 ذکر ذاتی کا، نیز اس فقرہ میں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت کے متعلق بھی متعین، ختم ذی اناس
 کا حقیقہ اس سے معلوم ہو جاتا تھا اس اہم فقرہ کو خاں صاحب نے بابت ختم حذف کر کے
 صرف مخفی خاک کشیدہ نقل کر دیا، اور دوسری کارروائی یہ کہ اس کا تمام فقرہ کو بھی ختم
 نہ ہو، بلکہ ان کا بھی لکھ دیا ہے۔

کے ایک باہم خضر سے اس طرح جوڑ دیا کہ وہ ان میں نہ ٹٹے ایک نہیں رہا۔

بہر حال صفحہ ۱۴ صفحہ ۱۵ کے ان دونوں نظروں میں حضرت مرحوم صرف کی نسبت ذائقے کے متعلق فرما رہے ہیں کہ ہمیں ناقصیت ہے مگر غرض آپ کے راز میں آپ کے بعد اس کو کوئی جو اتب بھی آپ کی اس خاصیت میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔ یہی ناقصیت ذاتی اس کا یہاں کوئی ذکر نہیں۔ اور کوئی ذی ہوش یہ کہہ سکتا ہے کہ حضرت صلح کے بعد کسی نبی کے ہونے سے غایت ذاتی میں کوئی فرق نہیں آتا۔

ایک عالم ختم مثال سے مولانا | بلاشبہ اس کی مثال یا شکل ایسی ہے کہ کسی ملک میں کوئی مال تو قس کے مطلب کی توضیح | رہائی میں پیدا ہو۔ اور شاہ کی طرف سے کہ جس طرح سے ہے سے طیبہ بیگم گئے۔ اور انہوں نے اپنی قابلیت کے مطابق مر فیضوں کا علاج کیا۔ انگریزوں میں دیکھ کر یہ بادشاہ نے سب سے بڑا اور سب سے زیادہ حاذق طیبہ جو چھٹے قسم طیبہ کی کلاس میں ہے، یہ سچا اور اعلیٰ کر دیا کہ اب اس کے بعد کوئی طیبہ نہیں آئے گا۔ آئندہ جب کبھی کوئی مر فیض ہو وہ اس کی آخری طیبہ کا نسخہ استعمال کرے گا۔ اسی سے شفا ہوگی۔ بلکہ اس کے بعد جو بھی طیبہ جو اس کا علاج کرے وہ جوڑا اور صاحب عقل ہے۔ چنانچہ دنیا کا یہ آخری طیبہ آیا۔ اس نے آرا پنا شفا کے رنگوں پر جو حق مر فیض اس کے دلہ افشا میں داخل ہو کر شفا و ب ہوئے۔ بادشاہ نے اس طیبہ کو ایک حکمتدار میں خاتم بادشاہ کا خطاب بھی دیا۔ یہ تمام قد یہ سمجھنے پر کہ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ یہ طیبہ نہ ان کے اعتبار سے۔ یہ ہے آخری طیبہ ہے اور اس کے بعد کوئی اور طیبہ بادشاہ کی طرف سے نہیں آئے گا اور یہی ہم کا ایک گروہ جو یقیناً بادشاہ کہ یہ طیبہ فی الواقع آخری ہی طیبہ ہے، کہتا ہے کہ اس عظیم الشان طیبہ کو خاتم بادشاہ صرف اس وجہ سے ہیں کہ کیا کہ وہ آخری طیبہ ہے بلکہ اس کا ایک اور یہ ہیں کہ ہم نے چھٹے طبقوں کی طب کا سلسلہ اسی عظیم الشان طیبہ پر ختم ہے یعنی وہ سب اس کے شاگرد ہیں۔ (مخلیٰ نے فن طیبہ اسی سے سمجھا ہے۔ لہذا اسی دوسری وجہ سے جو یہ خاتم بادشاہ ہے اور وہ دونوں قسم کی خاصیت اسی خاتم الامیہ کے لفظ سے نکلتی ہے۔ بلکہ ختم جو کر گئے

لوگوں کو بھی معلوم ہو جائے گا کہ یاد خدا نے اس طائفی طیب کو موجب سے آخر میں بھیجا ہے اس کی دوسری بھی سب کو یہ بن طیب میں سبک نالوں موجب سے، اور اس کے طیب کو اس کے لئے اور یاد ہے کہ جسے سے تھے طیب کی طرف اور یہی میں جو جو کیا جاتا ہے مفہوم است تمام تھانی مراحل سے گزرنے کے بعد ہی اوشاد معطر کی عدالت طری میں پہنچتے ہیں۔ ہر حال یہ طیب صرف زمانہ ہی کے اعتبار سے ختم نہیں ہے، بلکہ اپنے فن کے کمال کے اعتبار سے بھی خاتم ہے اور یہ دوسری خاصیت ایسی ہے کہ اگر عمر میں کے زمانہ میں اس کے بعد بھی کوئی طیب آجائے تو اس کی اس خاصیت میں کوئی فرق نہیں آتا۔

۱۱۔ طری بن اصف زبانی کمال فہم کے ہر گروہ کے مفہوم ان کے کسی معاند نہیں کیا کہ اگر یہ لوگ اس طقم، لیا، کو خری طیب نہیں کہتے اور اس کی اس حیثیت کے ٹکر میں ہر گروہی نہیں اس کے بعد نہیں بے حیاتی ہے۔ جب کہ ان فہم کو یہ گروہ اس شادی طیب کو ذاتی اور مزین حیثیت سے نام لیا۔ نئے کے ساتھ یہی صاف صاف کہتے ہیں کہ گروہ کے لئے اس سے بھی ہی بختری طیب ہے اور اس کے بعد اس کوئی طیب نہ تھا کہ طرف سے نہیں آئے گا، بلکہ جو کوئی اس کے بعد شادی طیب ہونے کا دعویٰ کرے وہ صاحب عقل ہے۔

۱۲۔ ایک مختصر یاد میں کے صفحہ ۲۸ کے فقرہ کا مسموع مطلب عرض کیا گیا ہے کہ تیسرے فقرہ میں کوئی صاحب نے موجب سے غیر میں عقل کیا ہے۔ وہ مختصر یاد میں کے تیسرے فقرہ کا ہے اور چون سمجھنا چاہیے کہ کوئی مختصر یاد میں اس سے شروع ہوتا ہے (ملاحظہ ہو)۔

۱۳۔ بعد حمد و صلوة کے قبل عرض ہوا ہے کہ گروہ میں ہے کہ ان معنی نام نہیں معلوم کرتا ہے تاکہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ ہو، سو وہم کے خیال میں تو وہ اس مسئلہ پر اس طرح کا نام نہ لیا ہی معنی ہے کہ آپ کا خدا انیسویں کے زمانہ کے بعد، آپ سب میں غرضی میں گروہی فہم پر اس کا نام لیا کہ ان فہم

یا آخر ان میں الذلت کچھ نصیحت نہیں۔

اس عبارت میں دو چیزیں لایا گیا ہیں۔ ایک یہ کہ یہاں مولانا مرحوم مسئلہ ختمِ نعت پر کام نہیں فرمائیے ہیں، بلکہ بغضِ ختم کے معنی پر کام فرمائیے ہیں۔ دوسرے یہ کہ ختم سے ختم زمانی مراد لیجئے کہ مولانا سے حرام کا خیال نہیں بنایا بلکہ ختم زمانہ میں حرم کا حرام کا خیال بنایا ہے اور حرام کے اسی قطرے سے مولانا کو اختلاف ہے ورنہ ختمیت ذاتی مع ختمیت ذاتی مراد لیا تو مولانا مرحوم کا مسکب بختم ہے جبکہ پہلے عربی کیا ہوا چکا ہے اور کچھ بڑا اس کے صوفیہ ۴ پر مولانا نے چھوٹی تصویس کے ساتھ اس کو بیان فرمایا ہے۔

بہر حال یہ بخود حضرت مولانا کے نزدیک قطعاً غائر البینین سے ختم زمانہ میں مراد ہے اس لئے اس کا نام ہے تاکہ یہاں صرف حرم کا خیال بننا ہے اور مولانا کو معلوم ہے صرف وہ ہے کہ حرام تو یہ کھنگھری کہ حضورؐ کے لئے لفظ ختم، فیہیں سے صرف ختمیت زمانہ ہی ثابت ہوتی ہے اس سے سو کچھ ہیں ثابت ہوا اور اس ختم کے نزدیک اصل ختمیت ہے کہ ذاتی ہے اس لئے اسے حضورؐ کے لئے ختمیت زمانہ ہی ثابت ہوتی ہے اور ختمیت ذاتی ہی۔

یہیں سے مولوی احمد رضا صاحب کے اس اعتراض کا بھی جواب ہو گیا ہو گا۔
 نے ترمذی ان کی کسی عبارت پر: «الوقت لا حصر» میں کیا ہے کہ اس میں خاتم البیون سے خاتم ذاتی مراد لینے کو حرام کا خیال بننا گیا ہے حالانکہ خاتم کے یہ معنی خود حضورؐ، عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام سے بھی ملتی ہیں، پس معنی ختم پر ایسا ہی کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و خاتم صحابہ کرام میں داخل ہونے (معاذ اللہ) جواب کا قریبہ قریب ہے کہ صاحب ترمذی ان کے لئے خاتم سے خاتم ذاتی مراد لینے کو ہی حرام کا خیال نہیں ہوگا بلکہ ختم زمانہ میں حرم کا خیال بننا ہے اس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اور مولانا مرحوم کا، ترمذی کے پہلے گریگورس کے نزدیک ختم ذاتی مراد لینے سے اجتناب نہ لیا۔ جیسا کہ مدنی حدیثیں و خاتم البیون
 ہی کے لفظ سے بخود مستنبط ہیں۔ ۱۲

صلی اللہ علیہ وسلم اور کس صیغہ کے تحت نکاح نہیں ہوگا مگر ظہر اس شخص میں سے بھی کہہ سکتے ہیں کہ اگر کوئی شخص نکاح کرے گا تو اس کے نکاح میں سے کوئی نکاح نہیں ہوگا۔

لَا يَنْفَكُ مِنْهَا ظَهْرًا وَلَا يَفْطَنُ وَلَا يَخْصِنُ حَدًّا مُطْلَقًا

میں سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر ایک صیغہ کے کم از کم دو مجہول ضرور ہوتے ہیں اور اگر مطلقہ صفت میں سے کسی کے کلام میں حصر کا کوئی لفظ یا ایسا ہی جیسے تو وہ حصر مشق نہیں ہے جس کو مطلقہ نام لگائی ہو مگر عام کا انبیل بناتے ہیں بجز اس سے مراد حصر اضافی بالظہر الخ تا دیلات اصلاح حد ہے

بہر حال جو شخص صاحب تہذیر الخ میں چہرہ نشان لکھا ہے کہ نبیوں نے مطلقہ حضرت کی بیعت کر کے تفسیر کو طہیل عوام تک و یاد وہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی صحابی سے ایک ہی روایت ہر گز ثابت کرے

بہر حال کہ وہ مروجہ تہذیرات میں سے کسی بھی تہذیر فراموشی سے کہ باب تفسیر میں عوام سے تہذیرات کو لوگ جانتے ہیں اس موقع پر حضرت مروجہ کے مطابق ہیں

وَأَمَّا أَنْبَاءُ صِغَرٍ وَأَسْهَمٍ وَأَسْخِنٍ
فِي الْبَحْرِ مَرْمُومٍ أَوْ فِي الْوَادِيَةِ مَرْمُومٍ

وَأَمَّا صِغَرٍ مَرْمُومٍ أَوْ فِي الْوَادِيَةِ مَرْمُومٍ

ہن تہذیرات کے جو تہذیرات صاحب تہذیرات سے کسی کے متعلق ہو سکتا ہے انہوں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں داخل کر دیے ہیں وہ یہاں تک ہے

خاتم النبیین کی تفسیر میں حضرت مولانا قاسمی کے مسلک کی تائید

خود مولوی احمد رضا خاں صاحب کی تہذیرات سے

اس کے بعد چہرہ سے بھی تہذیرات جانتے ہیں کہ جو لوگ خاتم النبیین سے صحت ایک ہی معنی لگاتے ہیں، خواہ لیتے ہیں اور معنی خاتم النبیین کو اس میں سے کہتے ہیں وہ ماضی و جوی کے نزدیک بھی عوام میں داخل ہیں اور خاتم میں سے میں داخل ہوں وہ لکھتے لکھتے

پر توجہ فرماتے ہیں،

ہیں ابی لہود و رضی اللہ تعالیٰ
عنه لا یفقه الرجل کل اللغه حتی
یحصل القرآن، جو ماہاتلہ ہجریہ
عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ
عنه ابن مسعود فی الطقات و ابو
نعیم فی الحدیث ان عبد اللہ بن
نجد بنجہ داور، مقاتل من سہیلان
فی صمد کاتبہ فی وجہ، لقراء
مرونا ملتظ لا یکون الرجل یقیم
سکون الفقه حتی یروی القرآن
وجوہ، ص ۱۰۰

قال فی انقضاء حد فسرہ
یعضہم بان المراد ان یروی اللفظ
الواحد یحصل معانی عنقہ،
فیعملہ علیہا احیاً تحت غیر
منضاد کا ولا یقتصر مہ علی
عقود حد۔ (انہی ص ۴۴)

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی
ہے کہ آدمی ہر وقت تک کمال فیض نہیں
پونہا جب تک کہ قرآن کے سنے مشورہ
وجوہ نہ سمجھے، میں کہن ہوں کہ تخریج کی ہے
اس روایت کی حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ
عز سے ابن مسعود نے طبقات میں، ابو نعیم
فی حدیث میں، ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے اپنی تاریخ میں
حدیثی بن سہیلان نے اپنی صمد کتاب میں
وجوہ قرآن میں، سکوہ بن جعفر طبرستان نے
کو، سکوہ آدمی اس وقت تک کمال فیض
نہیں پونہا جب تک کہ قرآن کے لئے وجوہ نہ سمجھے
ملازم ہوئے اکتان بن ثعلبہ میں
کہ بعض لوگوں نے اس کی تفسیر کیا کہ طلب
یہ ہے کہ لفظ واحد جو متعدد معانی کے لئے نقل
ہو، اس کو ان سبب پر حمل کر سکے، جو کہ وہ نہیں
میں کرتا ہے۔ ہر حال میں ایک ہی معنی پر منحصر
ہا کرے

مولوی احمد رضا صاحب کی اس عبارت یکہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس
روایت سے مراد معلوم ہو گیا کہ ہر شخص کسی یا چند قرآنی سے عرصہ ایک ہی معنی قرار دے
ہو اس میں صحر کرے تو وہ غلط ہے، اہل تہجد و فقہاء میں سے نہیں ہے کمال
فیض جب ہی ہو گا جب کہ ایک آیت کو بہت سے غیر متعارف معانی پر حمل کر سکے جیسے
کہ حضرت مولانا محمد قاسم نے ایک خط خاتم النبیین سے جن قسم کی تفسیر انحضرت

رواہ ابن کرم فی المستدرک وصحیحو ذیلہ فی الخوف .

فاسئل برغوی کی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ عالم میں جو کچھ نعمت روحانی یا مادی دنیا یا دینی دیکھا ہو یا کسی کوئی ہے وہ اسے حضرت علیؑ کا عطیہ مسلم ہی کے وصیت کرم کا نتیجہ ہے اور چونکہ بہت سے ایسے ایک علیؑ کے درجہ کی روحانی نعمت ہے البتہ دوسرے سے انبیاء علیہم السلام کو حضور ہی کے ماسعد علیؑ ہے اور اسی حقیقت کا اہم حضرت مولانا غلام صاحب نانوتویؒ کی اصطلاح میں خاتمیۃ الخلق خاتمیۃ مرتبی ہے۔

اس وقت ہم اس بحث کو بھی پر ختم کرتے ہیں اور مولوی محمد رضا خان صاحب سے حضرت مولانا شبیب احمد صاحب محدث غلغلہؒ کی پر گزشتہ باب رب العزت جل جلالہ کا جو بہتان لگا رہا ہے، اس کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

حضرت مولانا شیخ احمد صاحب گنگوہی مدظلہ العالی

مختصر باب العزت جل جلالہ کا ناپاک بہتان

اس کا جواب

مولانا محمد عابدی صاحب مدظلہ العالی کے نسخہ پر حضرت مولانا گنگوہی مدظلہ العالی کے مشفق
لکھتے ہیں:

پھر تو کلمہ دیکھو ہی میں اس کا حق کیا تک
بڑھا کہ اپنے ایک نوٹ پر پھر اس کو بھی
درجہ میں سے اپنا ٹکڑے کر کے ہے
بہشت و جہنم میں بار بار معرکہ کے چہاں میں
کو دیکھو جو اللہ سبحانہ تعالیٰ کو انہی
جو ناما نے اللہ تعالیٰ کے سے کہہ دیا اللہ
اللہ تعالیٰ نے جوت پر لیا ہے ہر ایک
اس سے عائد ہو چکا تو اسے کفر ہے
حق اگر لیا ہو کہ نہ اس سے کسی نہ کہیں
لے کر بہت سے نام لکھ چکے ہیں اور

ثم نادى به الجبال في اعظم
الفضول حتى صرح في فتوى
له (فقد راجعها بمخطوطة وخاتمة
عيني هذه طبعست مراد اني
جميعي وغيرها مع رد هاتين
من يكذب الله تعالى بالعدل و
يصريح انه سبحانه وتعالى
ذلك كذب ومعدون منه هذا
الخطبة فلا تاسبوا الى قسوة
فضل من جنات فضل من

کسبہ، ہرگز مومن نہیں تعالیٰ اللہ عفا بقول القلمون علواً
کعبہؑ۔

اعراض بالاعت فی حدیث نہیں کہ یہ مومن اور پچھتے ہوئے فتوے کے برعکس
حضرت محمدؐ پر پختہ اگرنا کہ سناؤ اللہ وہ تھا کہ جلاب باطن اسنے میں وہ الیا پکنے
واسے کہ مصلحت نکلتے ہیں کس قدر نرساں کہ روئی است، اسباب بوم صاحب !
۱۰ مولوی احمد رضا خاں صاحب کا پختہ کر، میں نے ان کا وہ فتویٰ میوٹر و مستند
بچشم خود دیکھا ہے : اس کے تمام میں ہم صرف اس قدر عرض کریں گے کہ یہ صاحب اس
بچہ حویں صدی کا ایک عالم اور متقی ایک پچھتے ہوئے کثیر حاشات کتاب و تفسیر و تفسیر
کی جہدوں میں قتل و زجر پر کر کے اور صفحہ ۱۲، ۱۳، ۱۴ کی عبارتوں میں تحریریت کہ کہ ایسا
کفر کا مضمون جھڑکے تہذیب الاناس کی طرف منسوب کہ کتب سے فوای پہلار کے سنے
کسی کے مہر و دستخط بالایت کیا شخصی ہے ؟ کیا دنیا میں جہل کے اور جہل دستاویز ہیں
تیار کرنے والے دو دہائیوں، مشہور ہے کہ یہ لکھنؤ کے اس کے طوط میں تو اس فن کے بڑے
بڑے کامل تھے جن میں کا ذریعہ حاکمیت ہی جلداری ہے ۔

یہ مولوی احمد رضا خاں صاحب سے حضرت گنگوہیؒ کے مروج کے جس فتوے
کا ذکر کیا ہے اس کی کوئی اصل نہیں، تو اس رشتہ پر جو تین جہدوں میں چھپ کر شیعہ
پر چکا ہے، وہ بھی اس کے ذکر سے خالی ہے، ہذا میں اس کے مزید خلاف پسند
فتوے موجود ہیں، میں سے ایک اور نقل جو کیا جا چکا ہے، وہ لکھنؤ میں تھا، اس
نے کوئی ترازے اس قسم کا دیکھا ہے تو وہ یقیناً ان کے کسی ہم پیشہ بزرگ و ان کے کسی
پیشہ و ان کا ساری اور سبب کا، کی کا تہہ ہوا۔

حضرت علامہ مباحث کی عزت و عظمت کو جاننے کے لئے حامد خان نے اس
سے پہلے بھی اس قسم کی کارروائیاں کی ہیں۔ اس سلسلہ کے چند عبارت اکوڑا مقامات ہم
پیارا نقل جن کر سنے ہیں :-

امت کے حلیوں اللہ رب تعالیٰ اور محمدؐ حضرت، ام احمد بن ابیہ اس دنیا سے

کو بیچ رہا ہے ہیں اور کوئی رخصت صاحب بن اسی وقت ان کے نکاح کے لیے کچھ لکھ رہے
 کامتات مکہ ہا ہے وہیں میں خالص مملکت شامہ اور لکھنؤ قادیانیت بھرت ہوتے ہیں
 کہیں ہر وقت اس لیے کہ لوگ ان کو بھرت کر رہے ہیں جو بنیادی کی کارکنش دانی کا نتیجہ بھی
 ملے اور جب ان کے مضامین اسی قیادت کے خلافت پہنچ گئے تو اس سے بدظن جو پڑیں
 لگے ان لوگوں کے دل سے ان کی غرضت خلافت نکل پائے گی۔ پھر ہماری وہ کن جہانم کے
 بعض نام کے مقابلہ میں جو کہی ہوئی ہے وہ چکے اٹھے گی۔

امام لغت علامہ عبد اللہ بن فیروز آبادی صاحب قاضی زادہ تھے۔ مشہور عالم اور
 مرجع خاص اور امام تھے حافظ ابن حجر عسقلانی پیچھے بھرت نے ان کے خرمین علمت خوش
 چونکہ کی حاسدین ان کا اس بغیر معمولی قبولیت کو نہ دیکھ سکے اور ان کی عظمت و شہرت کو نہ لگے
 کے نشان کے نام سے ہی ایک کتاب حضرت امام ابو حنیفہ کے مطعن میں تصنیف کر
 ڈال جس میں خوب ذمہ و شہرت سے حضرت امام اعظم کی تکفیر بھی کی اور یہ جلی کتاب بد مذہب و منافق
 تک ناسخ کر دی گئی حتیٰ ڈیٹا میں علامہ فیروز آبادی کے خلاف نہایت زبردست بدظنی برپا ہو
 گیا۔ لیکن چنانچہ علامہ کی ساری عقل بھی خیر نہیں یہاں تک کہ جب وہ کتاب ابو بکر لایا
 بغیر علامہ کی کہ یہ وہ بدظنی تھا جو ان سے علامہ فیروز آبادی کو نہ لکھ سکے کہ آپ سلف کیا
 کیا علامہ موصوفہ نے اس تکفیر پر یہ لکھا :

مگر وہ کتاب بڑا افتراء میری طرف نسبت کر دی گئی ہے آپ کے پاس جو
 توفیر اس کو تہذیب اکثر کہیں خدا کی پناہ! میں اور حضرت امام ابو حنیفہ کی
 تکفیر نہ کرنا اعظم المستفاد بن فی الامام ابی حنیفہ و اہل کفر
 کو امام کی تہذیب میں ہے انتہا عظمت ہے، یہ ہے کہ ایک ضخیم کتاب
 میں امام کے شائبہ عالمی میں لکھی ہے :

امام شیعہ قرنی حتیٰ تہ نہایت جائز ہے سے معذور ہوا ایٹ مرتبہ کی ایک
 جو ماضیہ لکھی جب غم کہ بکے تو بھر آئے کہ وہاں کے علماء کو دیکھنے کے بعد اس کی
 شاعت کر رہے۔ تصنیف بکرا اندک مایہ بھی۔ بعض حاسدوں کی نظر میں کتب لکھی

اگر انھوں نے مجھ پر باکرہ کی شہادت سے ہماری دکانوں کی مدافعت پسلی کر پڑھا ہے گی۔ کچھ دن
 تو نہ کر سکے ہوئے یہ شہادت کی کہ اس کے پاس آداب المذاہب کے اس منکر میں کوئی شہادت
 صاحب کے درخت کتاب و ماہنامہ کی طرف متوجہ نہیں کرنا چاہیے۔ اپنی دسیہ کاری
 سے دن بھر گزارا کہ چکر بڑا سرمہ ملے۔ ہم اس دوسری کی عبادت کیا کرتے تھے۔
 دوسرا اُس دن عذر ڈالی کہ اس شرارت کی بکری خبر غیبا انھوں نے عالمی میں دو کتاب عباد
 مصر کے ملنے پیش کر دی جب ان کی نظر میں وہیں پر پڑی تھی ہم پر اسے اور تمام
 مصر میں دیکھ ڈالی گئے غلات ایک ہنگامہ برپا ہو گیا۔ خاصاً وقت نے حاجب اعلیٰ قرار
 دیا۔ بچا سے راتوں رات جاتی ہوا کہ مصر سے جھانکے اور نہ سر دیکھے بغیر وچھا پھوٹا
 مشکلی تھا۔

عارفہ، ام عبدود، اب شعرائی، ابی کتاب، المیزانیت، عالم، ہرگز میں اب
 چینی لکھتے ہیں کہ:

بعض ماسدوں نے میری کتاب البحر طرہ، رونق معانی و المعجودہ
 میں میری زندگی پر لکھا ہے: علامہ نے علامہ سے بڑا حدیثیہ اور تین سال
 تک مصر میں مکر میں خوب اس کی شہادت کی جب مجھے اس کا علم ہوا
 تو میں نے مشیر علامہ سے اصل نسخہ پر تصدیق کھوا کر ان ملک میں
 بھیجا۔ وہ احمد ایکڑ کے مرچیں اس پر بھیجے۔ ان کے اور ان کیسوں نے
 اس کے بعد پر ہم بگنڈہ لگا کر جس عمارت نے ان پر تصدیق کی تھی وہ
 اب وہ اس سے جو ملے کہ سب ہیں اور اکثر پہلے ہیں۔ ہم شعرائی لکھتے
 ہیں کہ جب مجھے اس کی خبر ہوئی تو میں نے پھر ان حضرات علامہ کو تکلیف
 دی اور خود انھیں کے حکم سے ماسدوں کے اس سنے پر وہ بگنڈہ سے
 کی زد پر لکھو اگر عرب و ادان کیں، جب کہیں اس فن سے کوئی تھوڑا
 یہ گنتی کے چند واقعات ہیں۔ تاہم یہ آگہ فکر سے کہ کتابیں اگر لکھی ہیں تو یہ
 ماسدوں کی دسیہ کاریوں کے ان جیسے بکڑوں شرکاء واقعات میں گئے۔

ہیں اور حقیقت کا نقل بریل کی پٹنے اس بیان میں پٹنے ہیں کہ انھوں نے عند عبور مکتوب
کا کوئی قول حضرت گنگو پنچ مروج کے مبرور دستوں کے ساتھ لکھا ہے تو یقیناً اسی تصدیق
سے ہے لیکن پھر بھی مولوی احمد رضا خاں صاحب کو اس کی بنا پر گھر کا تڑپسی یا ہرگز چارہ
تھا اور جبکہ وہ یہ تحقیق ذکر دیتے کہ یہ فتوے حضرت مولانا صاحب سے بھی یا نہیں؟ بعد کا مسلم
در مشہور مسئلہ ہے "الحط ینسبہ الحط" یعنی ایک انسان کا خط در مسئلہ کے
خط سے مل جاتا ہے اور خود خاں صاحب بھی اس سے واقف نہیں ہیں اور خط یا اثر سے
مروج فتوے کو روایت بول کر استدلال کر رہے ہیں آپ تصریح فرماتے ہیں کہ
"تمام کتابوں میں تصریح ہے "خط قنبہ الخط" الحط ینسبہ الحط"

عقودۃ فی السنۃ جلد ۲ ص ۵۱

بہر حال جب کہ روایت بولیں جیسی مولوی خاں صاحب نے نہیں کی پھر تکفیر بھیجے
اہم معاملہ میں کیونکر اس کا متبادر ہو سکتا ہے
دوسرے وہ مولوی جو خاں صاحب نے حضرت گنگو پنچ مروج کی طرف اس جہلی فتوے
کی نسبت صحیح ہونے پر اپنی کتاب "تبیہ و تمیز" میں لکھا ہے کہ یہ فتوے نہایت عجیب و غریب
اور تاہم عجوبہ سے زائد و گمراہ ہیں۔
ناظرین ذرا ان کو خود بھی دیکھ لیں اور جانیں۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب موصوف اس جہلی فتوے کے متعلق "تبیہ و تمیز" پر اپنی شب

پر لکھتے ہیں:

"یہ تکذیب خدا کا ایک فتویٰ اٹھارہ برس پہلے شمسہ بھری میرے
دریاد میں تیار ہوا۔ کے ساتھ مجمع حریفہ معلوم میرے میں میرے
فی تیجہ جو چکا۔ پھر شمسہ میرا بیٹا گزرا۔ یعنی پہلی میں اس کا مقصد یہ تھا
پھر شمسہ میں پڑھنا تعلیم کا اور بیٹے کے تعلیم میں اس کا اور یہ ہر دو چیزیں تو
فتویٰ خفیہ رہا اور اس کا مروجہ شمسہ میں ہر اور صورت و نمونہ نکلتا
رہا جبکہ وہ فتویٰ میرا نہیں بلکہ خود مولوی بول کر بول کر اس کے فتوے ۲

نہ کہ اپنا سہل خانہ میں بیوی تیار کر مطلب وہ نہیں جو علمائے اہل سنت و جماعت
میں ایک میر مطلب رہے۔ نہ کفر و سرکشی کی نسبت کوئی سہل و آسان غلطی تھی اور نہ پر
الذات کی کیا چیز

۱۔ حضرت ذوالقدر عتباتی کے مددگار صاحب کی اس دلیل کا اصل صرف اٹھارہ ہے کہ
- یہ فتویٰ مع روئے مولانا گنگوہی سرورِ مہم کی حیات میں نہیں مرتبہ چھا
۲۔ انہوں نے مذہبیت اس فتوے کی نسبت سے انکار نہیں کیا، شمس کا اور
کوئی مطلب پیدا۔

۳۔ اور چونکہ معاصر سنگین تھے اس لئے اس خاموشی کو درجہ اہمیت پر بھی بخوبی
نہیں کیا جاسکتا لہذا ثابت ہو گیا کہ یہ فتویٰ ماضی کا سہل خانہ اس کا مطلب بھی
جڑی ہے۔ میں کی بنا پر ہم نے شکر کی ہے۔

اگرچہ علمائے صاحب کی اس دلیل کا پھر پھر سے پہلی جہان طاعت نے فہم و تہجد کا محتاج
نہیں۔ ہر جہان میں عقل سمجھنے والا سمجھتا ہے۔ خود دیکھو کہ اس کی نسبت کو کبھی
سنا ہے یا نہیں؟ صاحب معلوم ہوتا ہے کہ اس کے سرچر پر مشورہ ہی سی روشنی دیا کہ نظر
سے بھی عقل صاحب کے علم و بصیرت کی کچھ داد دلوادی جائے۔
علم صاحب کی دلیل کا پہلے نہاد ہی مقدمہ یہ ہے کہ -

یہ فتویٰ صرف گنگوہی کی حیات میں قرین حرقہ پر روئے چھپا

اسی مقدمہ سے انرا عدم ہو گیا کہ یہ جلی فتوے صرف مولانا کے ماضی میں
چھاپا ہے۔ مولانا آپ کے مؤرخین کی طرف سے کبھی اس کی شاعت نہیں ہوئی
(خیر اس وقت کو تو بائیں بھرت ہی تھیں گے، ہم کو تو اس کے متعلق صرف انہوں نے کہنا
ہے کہ خاں صاحب کے بیان کو صحیح سمجھ کر یہی تسلیم کر لیا جائے کہ یہ فتوے متعدد
درجہ روئے حضرت گنگوہی سرورِ مہم کی حیات میں چھپ کر شائع ہوا، چھپ بھی لازم نہیں
آتا کہ حضرت کے پاس بھی پہنچا ہوا ہو کہ اس کی اطلاع بھی ہوئی ہو اور نگاہ کے پاس
پہنچا ہو تو سہاں وہ ہے کہ ذریعہ قطع تھا یا غیر قطع؟ پھر کیا خاں صاحب کی اس کی مدد کیا

نہ ہٹے، یعنی ہٹ کر برقی ٹوڑا، قطعی قطعی خدایا قطعی و بخت کے مٹنے پر یوں سے چشم پوشی کر کے
 کفر کا قطعی نتیجہ فتویٰ دیا کہ اگر درست ہو سکتا ہے۔ ہر حال میں جب تک قطعی طور پر ثبوت
 نہ ہو جائے کوئی دلیل کے حضرت گنگوہی عزائم علیہ السلام نے کوئی دلیل فتویٰ لکھا تھا جس کا قطعی
 اور مشیق مطلب وہی تھا جو مولانا احمد رضا صاحب نے لکھا ہے اس وقت تک
 انہی گنگوہی بنیادوں پر تکفیر قطعاً غلطہ اور محبت ہے۔ حضرت مولانا گنگوہی مرحوم قلمبند
 کرتے نہیں حالت باخدا تھے جن کا اصل روح بالغہ یہ تھا۔

جو اسے ۲۵ سالوں میں مشیق
 دیکر جببہ از جہاں مشیق
 پر شک کہ جس کے اوقات کا عامہ حصہ اب تک اہل باطل ہی کی قدامت میں صرف
 بولے آج تک اس جہلی فتوے کے ان تیوں اپنی مشقوں کی زیادت ہے خرم ہے
 جن کا ذکر خان صاحب فرماتے ہیں، پس یہ کتاب بکفر میں کیا ہے کہ حضرت (رحمہ اللہ)
 کو اس قسم کی جبر سی ہوئی ہو۔

قطعی صاحب کی دلیل کا اور سزا قدرہ یہ تھا کہ مولانا گنگوہی مرحوم نے اس فتویٰ سے
 انکار نہیں کیا، اس کی کوئی دلیل بیان کی۔

اس کے قطعی نتیجہ کی ضرورت تو یہی ہے کہ جب اس سے دعویٰ ثابت نہیں تو انکار
 میں چیز کلامہ دلیل کی بدست کی اور فرض کر لیجئے کہ ان کو تسلیم کر چکی، لیکن انہوں نے
 انھوں میں حضرت جو کا اس کا حرکت کو انھوں نے جو ارشاد شائستہ ائمہ و سچا رہنما کے
 معاملہ کو دیکھ کر اگر کے سکتے اختیار دیا۔

رہا کہ کفر کی نسبت کوئی معمولی بات نہ تھی یہی کی طرف انھوں نے دیکھا جاتا، سو اول
 تو یہ ضروری ہیں کہ یہ صوبہ ہی آپ کے اس نظریہ سے متفق ہوں، جو سکتا ہے کہ
 انھوں نے اسی سے انکار کی ضرورت دیکھی جو کہ ایمان دہلے خود ہی لکھتے ہیں کہ ان کی کلامہ
 کو دیکھ گئے، انھوں نے دیکھا کہ جو کہ یگانہ گئی آپ سے ملے، علی اور ذہبی دنیا میں کوئی
 مقام نہیں رکھتے، لہذا ان کی بات کا کوئی اعتبار ہی نہ کر سکتے۔ ہر حال سکوت کے سنے
 پر وہ بھی ہو سکتے ہیں اور پھر قلع نظرون تمام انوں سے، یہ کہنا ہی خط ہے کہ کفر کا

اللہ دین اس اندر لپور کر بخون کیا سنے غن کی بھی عقیدہ نہیں اللہ اگر دین ہی دینوں ہے مگر
 ثابت ہو گیا ہے تو پھر تو اسلام اور مسلمانوں کا، اللہ ہی حافظ کوئی حامل باء و از کسی با خدا کو کفر
 کہہ دے اس کو قتال میں خطاب کیجئے جو سفاخر اس کوست اور اس کے ملتے اپنی صلائی و غیر
 نکرے دین ظالم صاحب کی دین سے کافر ہو گیا، پر کفر شہید

مگر ہمیں بخشی دینیں مستزای

سہر بہاں تب نہ خداد مستند

اور تباہی کے لڑا کرہ نصر مہات کو اگر؟ قتال کفر کے ہوں اور صرف ایک تان
 اسلام کا، سب بھی بخیر عازر نہیں اللہ اور ہر جنوں صدی کے ان خود ساختہ عید صاحب
 کی یہ تیز راستی کو صرف خیال وہ بھی مقدسے ہو کر تہذیب کا وہ بخیر یعنی تعوی؟ بر کر شک
 لہذا کافر کہہ؟

میں تھا دست دہان کاست نامیا

بیان ایک تو مناظرہ بحث حق بین اس کے بعد ہم یہ بھی بتا دین چاہتے ہیں کہ حضرت
 کنگو ہی محض اللہ علیہ کے اخیر زمانہ حیات میں جب آپ کے بعض ائمہ میں کرا لہ دست
 کی اس افرا پدائی کی اصلاح جوئی قوانوں سے عریضہ کہہ کہ حضرت مرحوم سے
 اس کے متعلق دربانہ کیا، حضرت نے جواب میں اپنی برائت اور جہنم فوسے کے لعنتی
 معنوں سے کامل بیزار ہو کر ہر فردی بد اعمال صاحب کو اس کی اصلاح سے ہی برائی، لیکن کفر
 فوسے چھری جلی کاٹوں رہا۔ جس سے بخیر کے ان علیمہ دار اللہ ان کی ذریت کی تہذیب لقا
 ہو جاتی ہے۔

چنانچہ ۱۲۲۲ء میں حضرت مولانا مستید مرغنی من صاحب دہلوی نے جب مولوی
 احمد رضا صاحب کے خاص خاص عقیدت کیش سیکل علی علیہ کفر پر دی کے ایک سال
 میں اس جہنم فوسے کا ذکر کیا تو اسی وقت حضرت کی خدمت میں کنگو و عریضہ کہہ کہ حضرت
 کا طرف اس معنوں کے فوسے کی نسبت کی جا رہی ہے، اسکی کو حقیقت ہے، تو جواب
 دیا کہ۔

”وہ سراسر انفرادی معنی میں ہے۔ جیسا کہ یہاں لکھیے کہ کتنے ہیں؟“
 حضرت مہر م کے اس جواب کا ذکر حضرت مولانا عبد مرتضیٰ حق صاحب مدظلہ کے
 مشفقہ رسائل میں ”اس صاحب اللہ رحمہ“ میں کیا گیا۔ طرز و غیرہ میں ذکر کیا ہے۔ ہر پرچہ میں
 نواسی صاحب کی حیات میں اس کے پاس پہنچا بھی چکے ہیں
 نیز مزید پہلے پہل اس شخص کا چچا بریلی میں جو اردو زبان سے بھی حضرت
 کے بعض متعلقین سے ملے، ورنہ کہہ کر حقیقت حال دریافت کی۔ اس کے جواب میں
 بھی حضرت مہر م نے اپنی پینر ہی کا ہر طرف سے اسے حضرت مہر م کی وہ جمالی تحریریں
 نواسی صاحب کو دکھائی بھی گئی مگر پھر کے اس ناسی پر کوئی اثر نہ ہوا اور خدا کا خوف غلطی
 کے آثار پر اس کی کوئی وجہ نہ کر سکا۔

ثُمَّ قَسَمْتُ قُلُوبَكُمْ مِنْ قَبْلِ ذَٰلِكَ فَرِحَ كَالْجَبَّارِ أَوْ
 سَمَدًا قَسَمَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سَمَدًا لَا يَلْهُو عَنْ مَلَائِكَةٍ
 يُحِيطُونَ بِمَا فِى سَمَائِهِمْ لَا يَنْصِبُونَ لَهُ عِلًّا
 بِمَا رَدَّ عِلْمَاتِ اللَّهِ وَاقْعَاتِ هِيَ هِيَ كَمَا هِيَ سَمَدًا لَا يَلْهُو عَنْ مَلَائِكَةٍ
 يُحِيطُونَ بِمَا فِى سَمَائِهِمْ لَا يَنْصِبُونَ لَهُ عِلًّا
 اور تینتوں کے قوسے گھر کی بنیاد پہنچے تو سے کسی غلطی یا علمی غرض پر نہ تھی بلکہ
 اور تینتوں کے قوسے گھر کی بنیاد پہنچے تو سے کسی غلطی یا علمی غرض پر نہ تھی بلکہ
 الٰہِ بَيْنَ ظُلُمَاتِ اِلٰہِیْ مُنْقَلِبٌ یَّتَغَلَّبُوْنَ

یہ ہر شے سے وہ سب سے پہلے پہنچے ہیں اور ہر شے کے پہلے پہنچے ہیں اور ہر شے کے پہلے پہنچے ہیں
 اور ہر شے کے پہلے پہنچے ہیں اور ہر شے کے پہلے پہنچے ہیں اور ہر شے کے پہلے پہنچے ہیں
 اور ہر شے کے پہلے پہنچے ہیں اور ہر شے کے پہلے پہنچے ہیں اور ہر شے کے پہلے پہنچے ہیں



حضرت مولانا خلیل احمد صاحب عفتہ شریہ

پر

تبیقہ شان سید نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک بہتان

مولوی احمد رضا خان صاحب شام المحرمین ص ۵۵۵ پر لکھتے ہیں،

وَهُوَ لَا يُتَابَعُ شَيْطَانُ الْوَدَّافِ
بَلْ يَسُ الْعَيْنُ دَهُمَ اِيْتَا الْوَدَّافِ
فَلَيْتَ الْوَدَّافِ اَنْكَتْ كُوْجِيْ فَاَنْه
فَدَحْرَجَ فِيْ كِتَابِهِ الْاَبْرَاهِيْمَ الْفَاطِمَ
وَمَا هِيَ وَافَقَهُ اِنَّ الْفَاطِمَةَ لَمَّا سَر
اِنَّهُ بَدَا يَتَّيْحَلُ بِانْ شَيْخِهِمْ
اِبْلَيسُ ذُوْ سَحَابٍ مِنْ رَسُوْلِ اللَّهِ
مَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا
نَعْتَهُ الشَّيْخُ بِلَفْظِهِ الْمَطْبُوعِ
رِسْمًا، شَيْطَانُ دَكَّ لَوْتَ كَرَاهِيْ اَنْ
هَذَا السَّعَةِ فِي الْعِلْمِ ثَبَتَتْ
لِلشَّيْطَانِ وَطَلَبَ الْوَلُوتَ بِالنَّصِ

اصو شیطان آفاق، عیسٰی عین مکہ ہیرو
ہیں اور یہ بھی اسے لکھ دیا ہے خدا کو سنا ہے
لکھ دیا ہے کہ وہ سمجھتے ہیں کہ اس نے اپنی کتاب
تبرہ چون نامہ میں آبرہہ کی روایت کی ہے وہ
نقص میں کرتی مگر ان چیزوں کو جن کے جوڑنے
کا قدر تو جن نے مکرم فرمایا ہے، کون کبھی
عیسٰی کا علم ہی جسے اللہ علیہ وسلم کے علم سے
زیادہ ہے اور اس کا برافروغی اور اس کے
برالفاظ کا میں ص ۵۵۵ پر ہے۔

شیطان دیکھ، اور کہہ کہ یہ درست نص
سے ثابت ہوئی، غرض کہ اسے درست علم
کا کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام خبریں

وہی نصیب قطعی فی سعة علم و رسول
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حق
 تو نہ بہ الغشوس جیبہ و ثبت
 شرک و کتب قبلہ ان هذا
 الشریک لیس فیہ حبة نخل
 من ایمان .

پھر توجہ براہین کو کچھ صلا تیں . شاعر نے مطرول کے بعد لکھتے ہیں :

وقد قال فی نصیب الزمان
 من تقدم من قال ملوک اعلم
 منه صلی اللہ علیہ وسلم فقد
 عابه و نقصه فهو ساقط و المحکم
 فیہ حکم الساقط من غیر فوق لا
 فستثنیٰ منه صریح و هذا
 حکمہ اصباح من سائر
 الصحابة رضی اللہ تعالیٰ
 عنہم ثم اقول انظروا ان
 ما وضعہم اللہ کيف یصیر
 للبیعہ اصعب و کيف یختار
 علی الیوم من الصبی و یو من یعلم
 لا و من الحیط لا یلایس و انما
 ذکر محمد رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم قال هذا اشوک
 و انما لشرک اثبات الشریک

اور پہلے لنگ نسیم الریاض میں فرمایا
 و صلیک من کوفی اصل کتب میں لکھ چکا
 ہے اگر جو کچھ علم حضور خدا سے صلی اللہ علیہ
 وسلم کے علم سے زیادہ بتا سکتے ہیں
 بے شک حضور خدا سے صلی اللہ علیہ وسلم کہ
 حیل لکھا یا اور حضور کی شان گھٹانے تو وہ
 گمانی دینے والا ہے اور اس کا حکم وہی ہے
 جو گالی دینے والا ہے ، اصل لائق نہیں ،
 اس میں سے ہم کبھی عورت کا استغناء نہیں
 کرتے ، ایمان تمام احکام پر صواب رضی
 اللہ تعالیٰ عنہم کے لئے اس سے اب تک ہزار
 اجازت چلا آ رہا ہے ، پھر میں کون ہوں کہ
 اللہ کی مہر کو ریختہ کا اثر دیکھوں کہ کون کون
 انہما پر پاتا ہے ، حق چھوڑ کر چھٹ
 ہوا پسند نہ کرے ، ایسے کے لئے تو
 زمین کے علم محیط پر ایمان نہ آتا ہے ،

ﷲ تعالیٰ فرمائی کہ اے محمدؐ اگر تم نے
 لا ایلہ الا ﷲ سے منکر ہو گئے تو میں تم کو
 کان شریکاً قطعاً کمال الحلائی
 اذ لا یعلم ان یكون احد شریک
 ﷲ تعالیٰ کا نظردا کیست اس میں
 بدیسی شریعت کے سبب نہ دیا
 الشریکۃ مستفیضۃ عن محمدؐ صلی
 ﷲ تعالیٰ علیہ وسلم تمہارا نظردا
 الی غشا ولا غضب اللہ تعالیٰ
 علی یومس یطالب فی علم محمدؐ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالنقص
 ولا بدیعی بل حتی یكون قطعاً
 فاذا اجاء علی سلب علیہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قصبات
 فی حد لا یمین فغضب علی
 صفحہ ۳۰ بستہ اسہر قبل
 هذا انکسر المہین بعد یوم
 باطل ان اصلہ فی الدین
 وینسبہ کذا الی من لم یر
 بل رعدہ بالزرد لمہین حیث
 یقولہ دعی الشیخ عبد الحق
 قدس سرہ عن النبی صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انہ قال

محمدؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کیا کہ
 کہتا ہے کہ شرک ہے اعلیٰ کو شرک تو اس کا
 ہم ہے کہ افکار و جوں کے لئے کوئی شرک
 غیر اس کے ہے تو جس پر اس کا عقیدہ ہو سکتا
 ایک کے لئے بہت کم شرک ہو وہ تو عام
 جہان میں جس کے لئے بہت کم جانتے ہو
 شرک ہو گا کہ اللہ کا کوئی شرک نہیں ہو
 سکتا تو دیکھو ایسے عین کے اندر عین
 کے ساتھ شرک ہوئے کیسے ایسی دیکھا
 ہے شرک تو محمدؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم سے قطع ہے پھر غضب الہی کا گستا
 خیز اس کا انھوں پر دیکھو محمدؐ صلی
 اللہ علیہ وسلم میں تو نقص انگاہ لہذا
 پر بھی راسخ نہیں جب تک عقل نہ پہنچ
 جب حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کا پانی
 پر آؤ تو غریبوں جیسے میں سفر ۴۸ پر اس
 حالت دینے والے کلمہ ہے جو سطر پہلا ایک
 اعلیٰ روایت کی سند پر ہے جس کا دین
 میں داخل اصل نہیں ہے اس کی طرف اس کا نسبت
 کرنا اس کے منہج سے لے کر روایت نہ کیا
 بلکہ اس کے منہج کے ساتھ اس کے ساتھ ہے
 کہتے ہیں کہ محمدؐ کو دیکھو کہ پیچھے کا بھی علم
 نہیں تھا کہ ایسی ہے وارثہ و التبرکات میں

وہ علم ما قراء هذا الكتاب راہ
مع ان الشيخ قدس الله تعالى
سواء فما قال في مدارج النبوة
هكذا يشككهم ما بان جاء في
بعض الروايات انما قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم انما
انا عبد لا اعلم ورا هذا الجدل
دجوابہ ان هذا القول لا اصل له
ولم نعلم به الرواية الا في نظرنا
كيف يحتاج بل نقول انما هو
وہ پتہ : وَاَنْتَ سَكَارَى

(حسام، ص ۱۰)

اس حوالہ پر شوقی عجبر وادما کرنے کے لئے مولوی محمد رضا خان صاحب نے ویس و
دانت پر بڑھنم کا ہے اس کی زبان وادب وادب سے ہے اس کی زبان میں اس الشاوش
و خیر حیرت اہریگی، لیکن دنیا میں وہاں ہر انصاف جی میں فریاد کس کوئی پتہ بیت
کے بیان اور اس کے فتوے میں کتنی صداقت ہے؟

اس عبارت میں نہیں صاحب نے سختی پر چین نکالنے پر مشرور ذیل چہ و
اعتراض کیجئے ہیں:

۱۔ دعاؤ اللہ، رسولی خدا صلی اللہ علیہ وسلم کہ علم شریف کو شیعہ ملین رحیم کے
علم سے گھٹا۔

۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نرمی کے علم کے انبات کو شرک
بجائے اللہ شیعہ ملین کہتے اس کو کثرت بت انما انکس وکس حقوق کے لئے
ہیں پیر کا ثابت کرنا شرک ہے دوسری مخلوقات کے لئے ہیں اس کا ثابت

یوں نہ کیا ہے
کو یہاں پر اشکال پیش کیا جاتا ہے کہ
بعض روایات میں آیا ہے کہ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم نے یوں فرمایا۔ — —

— — — — —
وہی میں تو ایک بندہ ہوں
اس دیوار کے پیچھے کا ملامت معلوم نہیں
اس کا جواب یہ ہے کہ یہ قول پر اصل ہے
اس کی روایت صحیح نہیں ہوئی۔ دیکھو کہ
لو تقریر و نقل سے دلیل ہے اللہ انکم
شکارتیہ کو چھوڑ گیا۔

کرنا یقیناً شرک ہے تو گویا مصنف براہین سے معاذ اللہ شیطان کو نماد کلمہ شرک
مان لیا۔

۱- حضرت مقلد علیہ السلام کے علم پر نص نقلی کا ابطال کیا، اور جب محض نقلی
کے علم کی نفی کی تو ایک باطل راہ پر یہ حدیث سے استدلال کیا۔

۲- چاروں حدیثوں کی روایت کو اذراہ دروغ بیانی اس شخص کی طرف منسوب کیا
ہیں۔ سند روایت نہیں کی بلکہ نقل کر کے روایت کیا۔

یہ ہے خاں صاحب کی اس مادی جہالت کا خلاصہ اور مصنف براہین کا علم کے
خلاف ان کی ذوق دار جرمہاں۔ ہم تحریر بحال ہے سے پہلے چند تہبیدی مقدمات
عرض کرتے ہیں۔

پہلا مقدمہ | علم کی دو قسمیں ہیں: ذاتی اور عطائی ذاتی وہ ہے جو از خود ہو، کسی
کا دیا ہوا نہ ہو۔ اور عطائی وہ ہے جو کسی کا دیا ہو اور نہ بتلایا ہو جو۔ پہلی قسم (علم ذاتی) اللہ
تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ مخلوقات میں سے جس کو بھی کوئی علم ہے وہ سب اسی کا
دیا ہوا اور نہ بتلایا ہوا ہے۔ اگر کوئی شخص کچھ دلی یا فرشتے کے لئے بھی علم الہی ثابت
کرے گا تو سب سے نزدیک مشرک ہوگا، ہر ایک یہ تمام اُمت کا مشہور و عامی مسئلہ
ہے لہذا ہم اس کے ثبوت میں صرف خاں صاحب بر غوی ہی کی تصریحات و پیش
کردہ کافی سمجھتے ہیں۔

دلی لاکھ پر سب مادی سبب کو ہی مبری

ماہر صوفیہ خاص اوراق صفحہ ۲۸ پر در نظر آئے ہیں:

و علم یقیناً ان صفات میں ہے کہ کفر خدا کو یہ عطا سے خدا کو ملتا ہے
تو ذاتی و عطائی کی طرف اس کا انقسام یقیناً یوں ہی محیط و غیر محیط
کی تقسیم ہو سکتی، ان میں اللہ عزوجل کے ساتھ خاص ہونے کے قابل
صرف ہر تقسیم کی تقسیم ذاتی ہے یعنی علم ذاتی و علم محیط تحقیق
یہ اس میں خاص و متخاصمہ کے صفحہ ۳۲ پر فرماتے ہیں:

ہاں سب غیر خدا کے لئے ایک ذرہ اکمل ذاتی نہیں اس قدر حقیر بنا

دن سے پہلے اور کچھ کا ذرہ

اور اللہ والہ الکلیۃ کی نظر اول صفحہ ۶ پہ ہے :

تالاول والعظم والذاتی، عنین
بالولی سبحانه وتعالى لا یسکن
لغیرہ ومن اشدت مبیعاً منه
ولو ادنی من ادنی من ذرۃ الاصل
من العالمین لشد کفو والمشرک
و ما دہ هلاک -

علم ذاتی اللہ عزوجل سے خاص ہے
اس کے لئے غیر کے لئے محال ہے جو اس میں
سے کوئی چیز اگرچہ ایک اڑہ سے کمتر ہے
کثر غیر خدا کے لئے دہ فیض کا لڑ
مشرک ہو گیا اور پاک ارباب ہوا -

دوسرا فقرہ
کائنات کے برزخ کے متعلق اللہ تعالیٰ کے علوم غیر متناہی ہیں
وہ ہر کچھ کسی مخلوق کا علم محدودات غیر متناہیہ کو محیط نہیں ہو سکتا
لیذا کہا جاسکتا ہے کہ کسی مخلوق کا ایک ذرہ کو بھی حقیقی معنی میں علم محیط نہیں ہو سکتا
اس کے ثبوت میں بھی ہم حق مہربان برحق کی تصریحات پر قناعت کریں
جسے صوفیہ اللہ والہ الکلیۃ صفحہ ۹ نو پر لکھتے ہیں :

بل له سبحانه وتعالى فی کل
ذرة علوم لا تتناهی عن لعل
ذرة مع کل ذرة کانت و
تکون او یسکن ان تکون نسبة
باعترب والبعد والجهة مختلفہ
فی الارضۃ باختلاف الامکنۃ
ومن اول یم الی سالا اخر له و
اسکن علوم له سبحانه وتعالى
بالفعل ففعلہ عز وجل له غیر

بلکہ نہ سبحانہ تعالیٰ کے لئے ہر
ذرة میں علوم غیر متناہیہ ہیں اس لئے
کو برزخ کو دوسرے اس ذرة کے ساتھ
جو موجود ہو چکا یا آئندہ موجود آج اس کا
وجود ممکن ہے، قریب اور بعد، جهت
کھا عقیدے کوئی نسبت ہے جو لائق
ہوتی رہتی ہے، زمانوں میں ساتھ مختلف
ہوئے ان امکان کے جو واقع ہوں اور
جن کائنات ہے دنیا کے پیچھے دن سے

مقتضای فی غیر مقتضای فی غیر
مقتضای
معلوم ان علم المقصود لا
یحد فی ان واحد غیر مقتضای
کما ان الفعل تفصیلاً تاماً حیث
یستار فیہ کل فرد عن صحبہ
امتیاً ذاکلیاً

۱۔ اگر ایک ہر سب خدا سبحانہ و
تعالیٰ کو بفعل معلوم ہے پس نہ ضروری
کاظم غیر قسائی اور غیر قسائی اور غیر قسائی ہے جو
اور معلوم ہے کہ مخلوق کا علم ایک آن میں غیر
قسائی و بفعل کا تفصیل اس طرح نہیں کر سکتا
اس طرح کہ اس میں ہر فرد دوسرے سے
کامل طور پر ہٹا نہ ہو۔

یزاسی الدور الکتیہ کے صفحہ ۲۱۲ پر ہے :

انما یفیت ان لا شیعانہ فی
کل ذرۃ ذرۃ علوم مقتضای
تکلیف ینکشف فی الخلق حیل
تکناہ الخلق عز وجل

یہ تحقیق میں بیان کر چکا ہوں کہ اس قدر
و بفعل کے ہر فرد میں غیر قسائی معلوم ہی
ہیں کوئی چیز کسی مخلوق کے لئے اس طرح
کیسے ممکن نہ ہو سکتی ہے جیسے کہ اس کا کائنات
خداوند تعالیٰ کے لئے ہے :

تیسرے مقدمہ | مفہوم نہ م کرنے کے لئے میں قطعی کی ضرورت ہے اور فی کے لئے
مردن و مردی ثبوت کافی ہے اسی لئے قرآن عزیز میں جا بجا مشرکین کے خیالات
بظلم اور فساد سے ان کو رد میں لایا گیا ہے کہ جان کے ذات خیالات اور شیطان دیکھا
ہیں خدا کی طرف سے ان پر کوئی دلیل اور ان نہیں۔

یز خود موسوی محمد رضا خان صاحب نے بھی ان امور مفصلے میں عقائد کے اثبات
کے لئے دیکھا قطعی کی ضرورت کو تسلیم کیا ہے

معلوم دو قسم کے ہیں ایک وہ جن کو دین سے قطعی ہے دیکھ نام
چوتھا مقدمہ | معلوم دین شریعی اور دوسرے وہ جن کو دین سے قطعی نہیں جیسے
ذیہ عمرو، گھکا پرشار، تینا دس سر بیگ اور دیر دنگڑ، و مشرچر چل و غیرہ کے
ہر ذات معلوم نہیں کے کٹرے کھڑوں در سندھ کی چمیلوں کی تعدد و دوران

کے خواص کا علم ہونے کی عام نقل و حرکت، اکل و شرب اور بولی و بڑا کا علم ظاہر ہے کہ ان چیزوں کے علم کو یہ سب کو تعلق نہیں اور مثال طور کو کتابہ انسانی میں کوئی عقل اور دان کے مشورے سے انسان میں کوئی نقصان

اگرچہ یہ مقدمہ یہ سب ہے اور ہر معمولی سے عقل سمجھنے والا بھی اس کو قیسم کر دے گا۔ اگر آپ چند روز سے ملاحظہ فرمائیں کہ وہ خدا تعالیٰ کا حب کہ روحانی لذت سے اس سے انکار شروع کر دیا ہے اور وہ نہایت بلند ہنگامی کے ساتھ کہتے ہیں کہ دنیا میں کوئی علم ایسا نہیں ہے جس کا وہ اس سے تعلق نہ دے۔ اس میں کوئی انسانی عقل و دماغ ہی نہیں ہر لذت خاصہ حب ان کی ایک لذت پیش کرنا کافی سمجھتے ہیں۔ موصوف کے مطلق لذت منہ سے صرف ان مشرور معدوم ہو گیا کہ جس علم پاک بھی ہے اور نہ ہر سے کوئی علم پاک ہو وہ دینی علم جو محتاج ہے۔ درکنس انسانی کے ساتھ باعث کمال

شریعت میں جس علم کو مانا گیا ہے اور انسانوں کو جس کی فریضہ میں پانچواں مقدمہ [الغنی] اور عورت کے ساتھ کا باعث ہے وہ عورت کو علم ہے جس کا تعلق دنیاویات سے جو وہ جس سے کہ انسانی و انسانی، مثلاً قرآن مجید میں ہے :
 هَلْ يَسْمَعُونَ اَنْذَارًا يَنْصُرُونَ
 اَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ اَنْذَارًا يَنْصُرُونَ

اور دوسری جگہ ارشاد ہے :

يَوْمَ نَبْعِثُ الَّذِينَ اُنْسُوا مِنْكُمْ
 وَنَذِيْقُهُمُ الْعِلْمَ وَرَحَابَ
 کے آریہ علم کرے گا۔

خبر ہر ہے کہ ان آیات میں ہر مست و غافل مرد ہے و مسکرت، بھلا، سائنس، جغرافیہ، نظام دیگر کی دانش مری، بلکہ صرف علم دین ہی مقرر ہے، اللہ و جس کو کہ محبوب ہے اور حدیث متروک میں ہے :

حَلَبُ الْعِلْمِ خَيْرٌ مِنْ حَلَبِ الْغَلَّةِ
 طلب علم ہر مسکن پر عقل سے

کتابت مسدود

اور ایک دوسری حدیث میں ہے :

إِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمُؤْتَرُونَ دِينَانَا
وَمَا نِيرُكُمْ مِيرَاثُ نَبِيِّ هَوْرِي، إِنْ كِ
فَمَنْ أَخَذَ مِنْهُ اسْتَذِيرَ عَذَابًا
لَهُ يَوْمَ يَوْمِ يَوْمِ يَوْمِ يَوْمِ يَوْمِ

ان احادیث کو میر میں بھی علم سے علم بشریت اور علم دینی ہی مراد ہے۔ گوں
بشریت کہہ سکتا ہے کہ دنیاوی مہم کو حاصل کرنا بھی مسلمان کا دینی فرض ہے اور گوں
مردم البصیرت خیال کر سکتا ہے کہ چاند گرہی و شعور داری جیسے انوشوم بھی میراث
حق ہے۔ بہر حال یہ چیز بالکل جدید ہے کہ شریعت میں جس علم کی ترقیب دی گئی
ہے اور جس کو کمال انسانی میں داخل ہے وہ صرف علم دین ہے۔ بلکہ بیکار اور غیر متعلق
بالدین کہہ دے تو شریعت نے منع فرمایا ہے۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں
مَنْ خُشِنَ اسْلَافُ الْمَرْءِ كَفَّ الْعَيْنُ عَنْهُ يَوْمَ يَوْمِ يَوْمِ يَوْمِ يَوْمِ

مور کی صورت میں جسے کسی نے تعزیر لگائی اور متعلقہ تعزیر و داری
کے متعلق چند سوال کیے تھے۔ منجملہ ان کے ار حواں سوال و شیعہ اس کے کہ چار حواں
علیہم اجمعین کے مقتدی یہ تھا کہ :

بعد شہادت کس قدر میر مددگ و عشق کو روانہ ہوئے تھے اور کس قدر
واپس آئے ؟

اس کے جواب میں مولوی صاحب موصوف تحریر فرماتے ہیں :
حدیث میں فرمایا کہ آدمی کے اسلام کی غالی یہ ہے کہ سبہ کار باتیں
چھوڑے ۔

خاص صاحب کا پورا فتویٰ جس میں یہ سوال و جواب درج ہے کئی جگہ متعدد

یاد چھپ کر شائع ہو چکا ہے اور اس کی اصل پر ممبر دستخط بھی میرے پاس محفوظ ہے۔ اور اگر ہن کے یہاں نقل، فتادی کا پورا اہتمام ہو گا (جیسا کہ میں سے مناسب ہے) تو لایا وہاں بھی اس کی نقل محفوظ ہو گی۔

فتوے پر لاگوئی تاریخ درج نہیں اور لفظ پیر کا ایک خانہ کی ٹیبلر بھی کچھ زیادہ وضاحت نہیں کیا ہم بعد غور بسید علی غالب سے ہے کہ اکثر برس ۱۹۲۷ء میں بریلی کے ڈاک خانہ سے وہ فتوے روانہ ہوئے۔ ۱۵ اکتوبر ۱۹۲۷ء

غلام صاحب کے اس فتوے سے بھی حالت معلوم ہو گی کہ بعض علوم میں سے بھی جو جو یکہ ہیں اور سائنس کا حاصل نہ کرتا ہی مستر ہے۔

یہ بھی واضح رہے کہ جس سوالی کے جواب میں غلام صاحب مسئلہ یہ تحریر فرمایا ہے وہ سوال پیر، حمزہ، بکر، حیوانات و بہائم اور پاک پھل، حیثیت یا حشرات الارض کے متعلق نہیں کیا گیا ہے بلکہ اہل بیت کرم و شہداء کے عقائد کے متعلق مسردوں کے متعلق سوال ہے اس کا جواب غلام صاحب یہ دیتے ہیں کہ اسلام کی قرآنی ہے کہ بیکار ہو کر چھوڑ دے۔

جو علوم انسان کے لئے اعلیٰ کمال نہیں اور جن کے حصول کے لئے چھٹا مقدمہ انسان طرہ کی طرف سے امور نہیں سمجھتا وہ نہ قرآن کے جزئی احادیث اور مخصوص افراد کے متعلق اور خانگی حالات، ان میں ایک مضمون کا دائرہ علم انفرادی ہے اور ایک مرتبہ وہ کامیابی سے وسیع ہو سکتا ہے بلکہ بغیر دینی اور غیر ضروری امور میں بطریقہ کا علم بھی کبھی بن سکتا ہے، لیکن علوم شرعیہ، اقوال ضروریہ اور اصولی دینیہ میں پیشہ بینی ہی کا دائرہ علم زیادہ وسیع ہو گا کیونکہ ان علوم کے فیضان میں وہ شاملاً ہوتے ہیں کہ ماضی گہری ہوتا ہے اور اس کے ذریعہ یہ علوم ازا و امت تک پہنچتے ہیں اور امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ علیہ فیفسر کثیر میں فرماتے ہیں۔

یہ لڑاں نیکوں غیور المتبوعی
فون المتبوعی فی علوم الاشیء غفیلونہ
ما تزلجہ کو پیر یعنی غمی سے بڑھ جاتے
ان علوم میں کہ جن پر نیچا کی غور مست

عبدیہ (۵۵ ص ۴۹۵) موقوفہ ہو۔

سائقوا مقدمہ حضرت بنیاد علیہ السلام اور دیگر معقولین اہل گاہ احدیت کی شان میں کوئی کمی نہیں باقی اور قرآن کے کمال علمی کو اس سے کچھ حد درجہ پہنچا ہے۔ بلکہ ایسا سمجھنا انتہائی سفاہت اور مستحیض رسالت سے اعلیٰ اور بڑھ کر حالت ہے۔
 علامہ قاضی عیاض جن کو حضرت رسالت کے ساتھ کوئی تعقید عشق ہے، شفا شریعت میں اس نکتہ پر فرماتے ہیں: **مقتدر نظر انداز:**

فاما لمقتدر منہ باصر المدنی	بہر حال وہ علوم میں کا فہم نہ دیا وی ہوں
فلا یستطیع حق لا یتعبد	سے ہر سوال میں سے بعض کے نہ جانتے
المدیۃ من عدم مصلیۃ الانبیاء	سے اور ان کے مصلحت خلاف دائر اعتقاد
بہ ضابطہ عتقہ علی علان	نہ کہہ کر جانتے سے بنیاد علیہ السلام سمجھو
ما ہی عدیۃ ولا دسم علیہ بہ	ہو از ہر وہی شے جسے جانتے ہو سکتے ہے کہ ایسا
ادہمہم متعلقۃ بالآخرۃ	علیہ السلام کو بعض دنیاوی باتوں کا علم ہے کہ
انہم و امور الشرعیۃ وقوانینہا	نہ کہہ جانتے کی وجہ سے نہ پر کوئی حق
و امور الدنیاء لفسادہا بحدوث	ہیں کیونکہ انکی توجہ آخرت اور اسکی فزوں
خبرہم من اهل الدنیا الذین	اور شہرہا بحدوث اس کے قوانین کے ساتھ
لعلہم تہا من علیہ قولہ لانی	مخلوق ہے اور دنیاوی باتیں نہ کہہ سکتے
وہ عن الاخرۃ ہم العالوین	جسے مخلوق اور سوال دنیا کے ہر اسی دنیاوی
(مقتدر ص ۲۵۲)	نہ کہہ گا کیونکہ اسے کور آخرت سے باخبر نہ ہو

پھر اس معنی کو متعدد احادیث مشرعیات ثابت فرما کر صفحہ ۳۸ پر دیکھتے ہیں۔

فمستل حدہ	ہیں دنیاوی امور میں سے ایسی باتیں کہ جن کو
امور الدنیا استحق لامد حسن	بزرگوں کے ہم میں کہہ کر ان سے بڑا کمال
ہنہا لعلہم دیانۃ ولا اعتقادہ	میں اس کے اعتقاد میں، سو ایسی باتوں کے

لا تعصوا ما يحذر الله ذريرہ
 ذکرنا ان لیس فی هذا کلمۃ
 نقیصۃ ، وھذہ الامور
 عبادۃ لعلو فیہا من
 یؤتیہا جملۃ حشۃ ، شغل
 لنفسہ بہا ، البنی مشکون القلب
 بمعرفۃ الربوبیۃ سلطان الخیر
 بعلوم الشرعیۃ
 ترجمہی بقدر الحاجۃ
 تمتہ فی حدیث علی ص ۲۰۲

معرفت سے پرہیز

ہرگز جو امر میں سے غیر مطلق ہو اگر نہ میں سے بعض کا حکم کی غیرت کو بوجہ
 جائے اور نہ ہی کو نہ تو میں اس ہی وعید السلام کی کوئی نقیص نہیں کیونکہ ان امور
 سے عزت انبیاء علیہم السلام کو کوئی خاص تعلق ہی نہیں۔ کسی نے رسول خدا صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :

انکم اہل علم ہامو دنیا حکم

ہر

وہم

صحیح مسلم کی روایت ہمارے دعا کے لئے جاہل و ضعیف اور دشمن دلیل ہے

نیز آپ اور تاد فرماتے ہیں :

اد حکان شیئ من مودنیاکم
 فتنما علیہ بہ وہا حکان شیئ
 مودنیاکم فلا ردا کا حدیث
 وشیئ من الناس : ایں حاجۃ
 جب کوئی چیز تمھارے دنیائی شریک
 پر حبب تو ہے اس کے نہ یاد رہے
 دل سے ہر اور کوئی نہ پائی مودنی
 طرف چرچا کرے روایت کیا اس کا امام احمد

جیسی کہا جاسکے گا جب کہ علوم کا سیرامہ علوم و فنیہ میں دوسروں پر فوقیت رکھتا ہو۔

قرآن وحدیث میں اس کی فطری بکثرت شتی میں کہ حضور کی حیات طیبہ
 نوالی مقدمہ میں بہت سے واقعات و ایام کی افلاکات دوسرے لوگوں کو ہرگز
 اس کے کہ وہ واقعہ انہیں پر گزرا تھا یا نہیں اس کا کوئی خاص تعلق تھا، ہر حال میں کہ اس
 واقعہ اس کی افلاکات نہ ہوئی۔ اس کی چند مثالیں ذیل میں درج کی جاتی ہیں،
 ۱۔ غزوہ جہاد میں عبداللہ بن ابی منافق نے کسی موقع پر یہ کہا:

لَا تَنْفِقُوا عَلَى كُنْ يَسْتَقِ
 جو لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پس
 رشتہ والے ہیں ان پر کچھ خرچ نہ کرو۔

نیز اس مجلس میں اُس نے یہ بھی کہا:

لَقَدْ بَدَأَ خَلْقَ الْإِنسَانِ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ
 اگر ہم جدید بیچنے کو ہم میں سے جو نیا و
 عورت دام پر کا وہ دلیلوں کو نکال دے گا
 دینی ہم جہاد میں کہ دین سے بگاڑیں گے۔

اس کی یہ بکواسی حضرت زید بن ارقم نے سن ۱۰ھ، حضور نے پہلے چاہے اس کا
 ذکر کر دیا، اوروں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ذکر کیا، حضور نے جواباً
 میں فرمایا کہ میں نے اس سے دریافت کیا کہ یہ کیا وجہ ہے؟ اُن
 متناظرین نے جو تو قسم کھائی کہ ہم نے نہیں کہا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی اذیت
 کر دی کہ زید بن ارقم کو جیوا فرار دستہ دیا، حضرت زید فرماتے ہیں کہ مجھے اس کا
 ایسا صدمہ ہوا کہ دست الفجر کیسی الیہ صدمہ پہنچا، یہاں تک کہ میں نے باہر نکلت
 چوڑ دیا تا آخر، اللہ تعالیٰ نے سورہ منافقوں کی آیتیں نازل فرامیں جن میں
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تسلیم دیا گئی کہ درحقیقت اُن منافقین نے دشمنانہ کلمہ
 کہے تھے۔ تو حضور نے مجھ کو طلب فرمایا امداد فرمایا کہ مطمئن ہو جاؤ۔ اللہ تعالیٰ نے
 حقائق سے بیان کی تصدیق نازل فرمادی۔ (صحیح بخاری کتاب التفسیر)

کا اعلیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حق تعالیٰ ہر چکر وہ بہت بہتے حال سے خوش
آگاہ تھا۔

۴۔ نیز منافقین ہی کی ایک جماعت کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے

ارشاد ہے :-

وَإِذَا أَرَأَيْتُمْ تَوْبَةً آجِبْتُمْ
أَوْ إِذَا تَوْبَةٌ آتَتْكُمْ لَعَلَّكُمْ

اور جب آپ کو کسی قرآن سے توبہ کا
آپ کو ششما معلوم ہوں اللہ اگر وہ کچھ

دور نہ ملوں

تفسیر: ان اللہ تفسیر عالم التزیلی پر :- اِنْ تَوْبَةٌ آتَتْكُمْ لَعَلَّكُمْ کی تفسیر

ہی ہے :-

اِنْ تَوْبَةٌ آتَتْكُمْ لَعَلَّكُمْ

ان توبہ توبہ کی صورت بطور توبہ مشترک انما معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
عہد مبارک میں مدینہ طیبہ ہی کے اندر کچھ ایسے مسیحا باطن منافق بھی تھے جن کے خلاف
ایہ احادیث خلاف کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ تھا۔ ظاہر حال دیکھ کر آپ ان کو چھ
جستے تھے۔ ان کی چھوٹی باتوں کو پہنچتے تھے اللہ وہ ہرگز درہنہ حال سے خود تفسیر
بہر حال تھے اگرچہ بعد میں خداوندی حضور کو بھی مطلع فرما دیا گیا ہو

اس کے بعد ہم اس سلسلہ میں صرف ایک آیت اور پیش کر رہے ہیں، ارشاد

خداوندی ہے :-

وَمَا أَعْمَىٰ أَصْفَرُ وَاسْت
يَنْبَغِي لَهُ - (سورہ یسین)

اللہ ہم سے پیچھے رسول کو شعر نہیں مکتا بلکہ
خداوند کے لئے مناسب ہے۔

اس آیت کریمہ سے نہایت صاف طور پر معلوم ہوا کہ آپ کو علم شعر نہیں تھا
فرمایا ملا کو یہ علم کا قوس تک کو حاصل ہوتا ہے۔

بہر حال قرآن اس حقیقت پر شاہد ہے کہ بعض غیر ضروری انداز اور رسالت سے
غیر متعلق علوم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں عطا فرمائے گئے، اور وہ سرور کو حق کو

مشرکوں کا لہذا در کوہ حاصل تھے۔ لیکن اس کی وجہ سے ابن مسعودؓ کو اس شخصیت سے
اللہ علیہ وسلم سے زیادہ وسیع عالم کہہ دیا۔ انتہائی بلاغت اور اعلیٰ درجہ کی حالت اور مشاغل
ہے۔

انگلہ میں قسم کے مقامات اجماعیت میں نکاح کے لئے جائیں تو سبکدوش اور ہزاروں
کی تعداد میں نکل آدیں گئے۔ یہاں ہونہ کے طور پر عین چاند شمس آجائے ذکر کی جاتی ہیں۔
۱۰ مہینہ ہمارے دیمچ مسلم و شمس اللہ اللہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے
مرد کی ہے کہ ایک مسلمان عورت مسجدا میں جانا نہ لگا کر گئی تھی۔ ایک انہی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو دیا تو حال وہ بابت فرمایا، عرض کیا گیا کہ اس کا نشانہ ہوگا
حنوز نے اس کا فرمایا

أَمَّا كُنْتُمْ أَدْنَى نَوْبِي
پھر تم نے مجھ کا ملا دیکھیں نہیں کی۔

اس کے بعد ارشاد فرمایا
وَلَوْ بَدَى عَلَيَّ قَبْرُكَ لَفَدَاكَ
میں نے تجھے اس کے قبرستان لے آنا چاہتا تھا کہ وہ
میں آپ نے اس پر خزانہ چڑھی۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضورؐ کو اس عورت کے انتقال کی اطلاع نہ ہوئی اور
صواب کو اس کے بعد اس نے۔ نیز اس کی قبر کی اطلاع بھی صحابہؓ نے دیکھا حضورؐ کو دی۔

۱۱ سنہ ۱۱ھ میں حضرت زید بن ثابتؓ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ ہم
لوگ ایک روز حضورؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ باہر نکلے تو حضورؐ کی نظر ایک نئی قبر پر
پڑی۔ فرمایا۔

مَا هَذَا؟
یہ کیا ہے؟ (دیکھو اس کے قبر ہے)

عرسہ کیا گیا کہ یہ لکھن شمس کی لکھن کی قبر ہے۔ وہ پھر میں اس کا انتقال ہو گیا
اور حضورؐ صلی اللہ علیہ وسلم پر کہ قید فرمایا ہے ستھ اللہ حقہ روز سے سے ہی ستھ
اس نے ہم نے جگا ابتر نہ سمجھا۔ پس حضورؐ کو اس سے جو ستھ لوگوں نے پیچھے صحت
پاندہ صحت حضرت سے فرمایا، پھر ارشاد فرمایا:

لا یجوز فیکم میت ما دامت
حیبت قم میں سے کسی کا تشناہ بوجہ کلمہ
میت فہر انیکم لا اذ متسولی
میں تھمتے درمیان مروجہ جوئی و توجہ کو غور
بہ قل حسونی لا محسہ
اسکی خبر و کار کو کو کو میری خبر اس کے واسطے
دن و محسہ

اسی حدایت کے بھی ہوا ہے کہ یہ نہایت سعادت مند شخص پڑی ہے اور اس سے
صرف ایک دفعہ واقف ہی نہیں بلکہ آپ کی زندگی کی ایک عام ستر حالت معلوم ہوئی ہے
۲۵۔ صحیح بخاری اور سنن ابوداؤد میں حضرت جابر سے مروی ہے کہ حضرت علیؓ اقدس
علیہ وسلم غزوہ بدر میں شہید ہوئے اور اس سے دو روز کو ایک ایک قبر میں دفن فرمائے
گئے اور قبر میں آتے وقت دو گنا سے زیادہ وقت فرماتے تھے۔

یومنا احسننا فی اللقران
ان دون میں سے کون راہ و قرآن میں
لا اذ لا مشیر الی احدھا قد ما
کہ یہاں ہے پس حبیب میں سے کسی ایک
کی طرف اشارہ کر دیا جائے تو آپ اُسی کو خد میں
پہلے آتے تھے۔

۲۶۔ صحیح مسلم و سنن نسائی میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک قبر سے کچھ آواز سننے والی راہ
میں مات، ہذا؟
یہ شخص کب مرا ہے؟

تو اذ مات فی الباحیہ
لوگوں نے عرض کیا، دور باہریت میں۔
فمن بعد؟
تو آپ کو اس سے مسرت ہوئی۔

۲۷۔ مشہور ہمارے مذہب میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے
کہ ایک غزوہ میں حضورؐ کی خدمت میں پیغمبر حاضر کیا گیا تو آپ نے دریافت فرمایا کہ:
ابن مسعود ہذا؟
یہ کہاں کا تیرا شاہ ہے؟

خفاؤ، لغاد، الخ
لوگوں نے عرض کیا کہ یہ مسکین کا بیٹا ہے۔
۲۸۔ ہذا و ہذا مع ترجمہ میں ابیہ بن جلال سے مروی ہے کہ وہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم

مدیرِ معلوم کا خدمت میں حاضر ہوئے اور درخواست کیا کہ مقامِ منصب میں جو حضورؐ ہے وہ مجھ کو عنایت فرمادیا جائے۔ چنانچہ حضورؐ نے درخواست منظور فرمائی۔ اور وہ الی گواشہ دیا گیا۔ جب وہ واپس چلے گئے تو حاضرین مجلس میں سے ایک صحابی نے حضورؐ سے عرض کیا کہ آپ کو معلوم ہے کہ آپ نے ان کو کیا دے دیا ہے؟

استدری ما خلعت لہ یا رسول اللہ
انما خلعت لہ العاد العبد
ان فزعہ متہ الا زکون واصل
آپ نے تو ان کو بنا بیاہی ہے اور جو کہ کوشش
کے تک بن سکے ہم سے دیا۔ تو حضورؐ نے ان
سے واپس لے لیا۔

اسی روایت سے معلوم ہوا کہ حضورؐ کو پہلے اس سرزمین کی مخصوص حیثیت معلوم نہیں تھی اور صحابی کی لاش کی وجہ سے وہ بعض بن حوالہ کو عطا کر دیا گئی تھی۔ لیکن جب بعد میں ان صحابی کے عمل کرنے سے اسی کی حیثیت معلوم ہوئی کہ اس سے نامِ سنگ کے نتائج ثابت ہیں، تو حضورؐ نے اس کو واپس لے لیا۔

۱۷، صحیح بخاری اور صحیح مسلم اور جامع ترمذی میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک دفعہ قضائے حاجت کے لئے بربیت الغطا تشریف لے گئے تو میں نے حضورؐ کے لئے پانی جگر کر رکھا۔ جب آپؐ پھر تشریف لائے تو روایات کے برخلاف

ما وضع هذا ما خب عن نفل
القوم الحقیۃ فی السبیل وکفیۃ
الناویل۔
وہ کسی نے رکھا ہے؟ تو حضورؐ کو اطلاع
دی گئی کہ میں نے رکھا ہے تو حضورؐ نے میرے
نقطہ فی اللہ میں اعلیٰ تاویل قرآن کی دعا فرمائی۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اس موقع پر حضورؐ کو بانی سنگ کے واسطے کی اطلاع
دوسروں سے دی۔

۱۸، سنن ابی داؤد میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں بخار
جیں قیلا عمار مسجد میں پڑا ہوا تھا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے یہی
آپ نے فرمایا

من احسن الفتنی الدرمی ثلث
مرات فقال رجل يا رسول الله
هو ابو علي بن جاسب المسجد
فاقبل عشي حتى وصل المطر
فوضع يده على علي

کسی نے دوسری جوان دلو ہو رہا ہو دیکھا
ہے! آپ نے تین دفعہ فرمایا تو ایک شخص
نے عرض کیا، حضرت وہ ہیں! بکھڑے ہوئے
ہیں۔ مسجد کے کمرے میں ہیں۔ آپ میری طرف
آجئے اور میرے پاس پہنچ کر اپنا دست ہلکا
مجھ پر رکھیں۔

اس روایت سے صاف معلوم ہوا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے مسجد میں ہونے
کی مسجد کا حضور کو نہ تھی۔ دوسرے شخص کے مطلع کرنے سے حضور کو خبر ہوئی۔

(۹) مصنف ابن ابی شیبہ میں عبد الرحمن ابن اذہر سے مروی ہے کہ:
روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
عام متبع و انا سلام شاب لیسل
عن منزل خالد بن ولید۔

میں سے فتح مکہ کے سال دو ہجری میں جوئی لڑکا
تھا، رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ
خالد بن ولید کے گھر پر پہنچتے تھے۔

(۱۰) صحیح بخاری صحیح مسلم سنن قتیبہ سنن ابی داؤد میں حضرت عبداللہ بن عباس
سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے خالد بن ولید نے بیان کیا کہ میں ایک بار اپنی خالہ
حضرت میمونہؓ کے پاس حاضر ہوا، تو میں نے ان کے پاس بیٹھی ہوئی دیکھا، وہ کہیں جس کو
ان کی بہن، حفصہ، بچہ سے لڑتی تھیں، وہ گروہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں
پیش کر دیا، مگر انہوں نے عادت خرافہ تھی کہ جب تک کسی نے کی کیفیت نہ بیان
کر دی جاتی، اس کی کوئی بات نہ بتوایا جاتا، آپ اس کی طرف ہیٹ کم ہاتھ نہ جاتے تھے۔

وكان كلما يقدم بيده لعمام
حتى يجلد عمامه ولي حتى لا يظهر
بيد والي اعقب فاعلت، رواه

پس آپ نے اپنا دست مبارک گروہ کی طرف
پر جا کر تو ایک عورت سے کہا کہ حضور کو نہ
دیکھو کہ حضور کے سامنے کپ لگا گیا ہے۔

حضرت ابو ہریرہؓ نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی دو ہجری میں خالد بن ولید اور عبداللہ بن عباس کی

اخبیرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بما قدمت له فقلنا
 هو انصب يا رسول الله فوقع وطاق
 دینا پڑا دینا جہاں سے جو مہر تھی
 انہوں نے جو مہر کیا کہ حضورؐ پر گرا ہے تو اس
 حضرت نے اپنا اتہ اٹھایا۔ اٹھا
 اس نہایت سے معلوم ہوا کہ جب لوگوں کے سامنے پرکھ گئی تو آپؐ کو معلوم
 نہ ہو کہ یہ گروہ ہے مگر آپؐ نے کہنے کے لئے اپنے جوتے پہن چھوڑ دیے، جب
 وہ سردی کے بتلائے یہ اس کاظم ہوا تو آپؐ نے اپنے کچھ بچھڑایا۔

۱۱۰ طبرانی نے جو کبیر میں حضرت بلالؓ سے نہایت کیا ہے کہ ایک دفعہ میرے
 پاس رسول اللہؐ کی کچھ ریختیں تھیں میں نے ان کچھ روں کو دے کر ان کے بدلے میں ان
 سے اوصیٰ محمدؐ کی کچھ ریختیں لیں اور حضورؐ کا خدمت میں حاضر ہوئے، آپؐ نے فرمایا
 فرمایا ان سے اچھی کچھ ریختیں آج تک ہم نے نہیں دیکھیں، تم پر کیاں سے آئے تم
 و حضرت بلالؓ کیلئے ہیں،

من این هذا کتبہ بلال و
 محمد کتبہ بما صنعت فقال
 انطلق فزود علی صاحبہ الخ
 میں نے وہ چند سائے کا دفتر بیان کیا تو
 حضورؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اسی کا نشان
 کو دیکھ کر کہ اس کو کہہ کر یہ لے کر گیا،

۱۱۱ حضرت عبداللہؓ نے حضرت بلالؓ سے عرض کی کہ ایک دفعہ
 رسول اللہؐ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بیعت کا راج کے پاس تشریف لے گئے تو اپنے راج
 بیت محمدؐ کی کچھ ریختیں، دریافت فرمایا یہ کچھ ریختیں کیا ہے اس کہاں سے آئیں، انہوں نے
 عرض کیا

من این لکم هذا و قلنا اہل
 صاحبین یصاع فقال رسول الله
 علیہ وسلم لا صاحبین یصاع
 ولا وہیمین ولا وہیم الخ
 جہت سے ملائے، اپنی رسولؐ کی کچھ ریختیں
 یہ ایک صاع کا کچھ کچھ ریختیں لی ہیں جتنے
 فرمایا ایک صاع کے بدلے میں دو صاع اٹھائیں
 وہ ہم کہاں سے بھی دو صاع ہاں نہ دیں،

ان دونوں روایتوں سے معلوم ہوا کہ حضورؐ کو اس ناپائیدار قیادت کی اطلاع اور سزا

کے حرم کو لئے سے ہوئی۔

(۱۲) روایت کیا ابن ابی شیبہ نے معتق میں اور امام احمد نے مشہ میں اور ابوالقاسم نے کتاب العرف میں حضرت محمد اللہ بن سلام سے اور عبد اللہ بن ابی اسود سے اور ابن جریر نے ابن ماجہ سے کہ

حبیب ابی قباک شام میں یہ بیت نازل ہوئی:

ما هذا طهور الذي قد حصصتم
فرا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابی قباک سے
بہ فی هذا ولا يذوق بعض اور ایت
کہ صاف نوا کہ تھا یہی وہ کپڑا جس پر است
هذا طهور حكم وفي بعض من الله
ہے کہ تم نے یہ خدا اور اللہ کی اپنی مقدس کتاب
فذا ثنتي عليكم في الطهور خير الخ
میں قرآن ہے جو انھیں نے عرض کیا کہ تم تمنا میں
وہ جس کے ساتھ اپنی کا بھی استعمال کرتے ہیں۔

(۱۳) صحیح مسلم، جامع زہری و شعبن ابی داؤد اور شعبن زہری میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک لڑکھانہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس نے بھرت پر حضور سے بیعت کی اور حضرت کو یہ علم نہ تھا۔

ولم يشعر انه عبد فجاوسبنا
کہ وہ غلام ہے۔ بعد میں اس کے بچنے کے
يريد ان يقول صلى الله عليه وسلم
اللہ سے اس کا آقا یا نور حضور نے اس سے
بغينه فاشتراه بعد من اسود بن
فرما کہ تم اس غلام کو ہمارے اخذ فرمیں جو چاہے
ذو له يبيع احد البعدا حتى يمشي
اپنے لئے وہ بہت غلام ہے کہ اس کو خرید لیا وہ
احيد هو؟
تک کہ یہ بیعت کی کو بیت نہیں کرتے تھے حبیب

تک کہ یہ بیعت نہ کرنا اس کو کہہ دیا نہیں ہے۔
(۱۴) صحیح بخاری اور جامع زہری اور شعبن ابی داؤد میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ وہ بیت میں سرکاری زبان کے جاننے والے عرف یہودی تھے۔ اگر کسی سے سرکاری میں کوئی خط آتا تو یہی پڑھتے اور کسی کو سرکاری میں کہ کھڑا ہوتا تو وہ انہیں سے کھڑا۔ حبیب حضور کو اس کی ضرورت محسوس ہوئی تو آپ نے حکم فرمایا

کیجئے کہ حکم دیا اور نہ آیا، خدا کی قسم، میں اپنا غلو نہ کرتا ہوں یہ یہودیوں کی طرف سے
 مسلمان نہیں (وَاللّٰهُ مَا اَمَنَ يَهُودٌ عَلٰی حَقِّكَ اَلَيْ)، پس نصرت ہمیشہ پیدا نہیں ہوا
 تھا کہ میں نے کس سے بیگناہی کی اور مجھے اس میں خاصی سہادت ہو گئی، پھر میں ہی ان
 حضرت کی طرف سے یہودیوں کو غلو نہ کھنسا تھا، اور میں ہی ان کے غلو کا پڑھنا تھا،
 اس حدیث میں یہودیوں کی طرف سے جس خطرے کا ذکر ہے وہ جب ہی
 ممکن ہے کہ حضور کو اس سرکاری زبان کا علم نہ ہو جس کا علم اس زمانہ کے یہودیوں کو
 تھا۔ اگرچہ اس حوالہ کے لئے حضور کا اتنی بڑا بھی کافی ہے جس کی شہادت قرآن مجید
 میں دی گئی ہے مگر میں نے یہ رعایت اس لئے نقل کر دی کہ اس وقت کی کتب
 عمل تفسیر ہے میں کے بعد کسی تاویل کی گنجائش نہیں رہتی، کیونکہ اوہل حرفت
 اقرار والفاظ میں چل سکتے ہیں نہ کہ کلمات و حالات میں۔

یہاں تک پہنچ آتے ہیں اور پندرہ حدیثوں سے صرف یہ ثابت کیا گیا ہے کہ
 عبیدہ رسالت میں بہت سے ہجرتی واقعات پیش آئے تھے اور حضور کو ان کی
 اطلاع نہیں ہوتی تھی نہ دوسرے لوگوں کو ہو جاتی تھی۔ لیکن صرف ان جتنی
 معلومات کی وجہ سے جن کو امویہ بن ابی اسحاق اور زبیر بن جراح نے
 کوئی خاص تعلق بھی نہیں، اور دوسرے لوگوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے
 زیادہ علم وہاں کہ جا سکتا ہے اور ان علوم کے عدم حصول سے حضور کے کمال علمی
 میں کوئی کمی آتی ہے۔

علم سید محمود اکوٹھی مثنیٰ علیہ السلام یعنی بے نظیر تفسیر مداحانہ
 میں درکام فرماتے ہیں:

۱۔ لا اعتقاد فلو ان حلال بعدام
 العلم بحدیث رتیوۃ جزیئۃ کف
 العلم بما یصح زیئۃ مثلاً فی
 احد من ذیوی اور جزئی حوالہ کے علم نہ
 ہونے کے وجہ سے کمال کے فوت ہو جاتے
 کمال نہیں چھو کر نہ یہ کہہ دے کہ

سے زیادہ وسیع العلم کئے کی جرات نہ کرے گا

بہر حال جب کسی ایک شخص کو دوسرے کے اعتبار سے علی الاطلاق اعلم نہیادہ علم والا کہا جائے گا۔ (مجموعہ علوم کے اعتبار سے اور بالخصوص علوم دینیہ شرعیہ کے اعتبار سے) کہا جائے گا۔ اور اگر وہی شخص نہ ہو سکے کسی خاص علم کی وسعت تسلیم کرے اور علم کے لئے تسلیم نہ کرے تو اس سے ہرگز وہم نہیں آتا کہ اس نے یہ کو علم و سے اطمینان کیا۔ بالخصوص جب کہ وہ علم علوم عالیہ کمالیہ میں سے ہیں نہ ہو، اور پھر خصوصاً جب کہ شخص خدا کو علم و کے لئے اعلیٰ درجہ کے دلوں اکھڑ کر تو اس علم، لیجئے ان پر جو جن کی یہ کہ چکر دنیا کے کسی انسان کو پڑا بھی نہ لگی ہو۔ **بَلَّغْ عَشْرَةَ كَلِمَةٍ** یہاں تک اس مقدمے جو ہے۔ ہم اس سلسلہ کو پیس ختم کرتے ہیں اور اس بحث کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، انہوں نے یہ کہ اس بحث میں بھی جواب دینے سے پہلے ہم کو مولوی احمد رضا صاحب کی دیانت کا ہر شیعہ پڑھنا چاہیے اگر جناب موصوف عہد اہل ہمارے بین قاطعہ کے نقل کرنے اور ان کا مطلب بیان کرنے میں خیانت سے کام نہ لیتے تو آج اس کے جواب میں ہم کو اس قدر طوالت اختیار کرنے کی ضرورت نہ پڑتی۔

”براہین قاطعہ“ میں نہ تو سلفین علم کی وسعت میں شک نہ تھا نہ علوم عالیہ کمالیہ کی بحث علمی، بلکہ صرف ہم دوسرے زمین کی وسعت میں گفتگو تھی، مولوی احمد رضا صاحب کے ہم مشرب مولوی عبدالمصطفیٰ صاحب سے سناؤاں قاطعہ میں شیطان و ملک الموت کے لئے اسی وسعت علمی کو داخل سے ثابت کر سکے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس پر قیاس کیا اور اسی قیاس کی بنا پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم زمین کی وسعت ثابت کی تھی، اور حضرت مولانا خلیل احمد صاحب مصنف ہمارے قاطعہ نے کسی قیاس کو رد کیا۔ (براہین قاطعہ، مولانا طہر، جن کا جواب ہے)۔

بہر حال اگرچہ قاطعہ کی ساری بحث صرف علم زمین کی وسعت میں تھی، جس کو دین و دانت اور فرائض نبوت و رسالت سے کوئی خاص تعلق نہیں (اور لیجئے

علوم کے متعلق ذیل مقدمہ ۱۰ ام مادی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر صحیحہ ہم تفسیر کبیر سے نقل کر چکے ہیں لہذا ان میں غیرتی سے بڑھ سکا ہے۔

لیکن مولوی احمد رضا خان صاحب نے اپنی مجتہدانہ مجلس سے لکھنا، کہ:

انہ قد صرح فی کتابہ ابوعبید
 کس سے دین کتاب ہوا ہے تاہم یہ
 القاطعہ بان مشیخہ ہم
 تقریر کہ ان کے پیرا بیس کا علم ہی
 لعبدیست اور مع علما من رسول
 سلطانہ علیہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مسلم سے
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 قرار دیتے۔

خود فرمایا مائے بہاں صرف ملز میں کی وسعت اور کمال علم کی وسعت۔

رہیں آداب و ادب کا سہارا کیا

یہاں اظہار کی سہولت کے لئے ایک مثال بھی پیش کرتے ہیں اور اسی سے فائدہ
 عبادت پر ایمان کی پوری توجہ بھی ہو جائے گی۔

رضی اللہ عنہ کہ مصنف افواہ ساطعہ کی ذہنیت کئے والا مولوی احمد رضا صاحب
 کا کوئی دوسرا سبب نہ کہتا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو شعر کا علم حاصل
 تھا اللہ دلیل پر پیش کرتا ہے کہ بہت سے فاضل اور کافروں کو یہ فن آتا ہے۔ امر
 العیسٰی بہ ترین کافر تھا اور ساتھ ہی اعلیٰ درجہ کا شاعر بھی۔ فردوسی قاسد الفیض شعی
 تھا اور فارسی کا بہترین شاعر بھی۔ پس جب کہ فارسی اور کافروں تک کو یہ فن حاصل
 ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو جو افضل المرسلین سید عالمین والا خیرین میں
 فرد حاصل ہو گا اس کے جواب میں مولانا غیل احمد صاحب کا کوئی اہم مسلک مسلمان نہ کہتا
 "امر العیسٰی" اور فردوسی کا اعلیٰ درجہ کی متواتر تہلیلوں سے معلوم ہوا کہ

اس پر کتنی افضل کو تپاں لگے کہ اس میں بھی مثل یہ انداز حاصل ہے

یہ سبب نہ کہ ان میں کتب مختلفہ میں نقل سے جو جہالت کر کے یہ لکھا کہ یہ علوم میں ان کا علم
 ہوا جو دبیع جو تو اس کو درلود کا اعتبار سے غلط فہم ہے کہ ان میں کیا ہو سکتا ہے کہ کسی کو درلود کے اعتبار سے ان
 کا علم نہ ہو تو علوم کبارہ درجہ اولیٰ کے اعتبار سے کیا جانتا ہے کہ ان کی اہمیت کیا ہو سکتا ہے۔

ثابت کرنا کسی حالت میں ہر کام نہیں۔ قول ترجمان کے مسائل یہی نہیں کہ
قیاس سے ثابت ہو جائیں بلکہ قطعی اس قطعیات خصوص سے ثابت ہوتے
یہ کہ خبر واحد کی ہاں میں خبریں ہذا اس کی ثبات حجب قابل اتعانت ہو کہ
قطعیات سے اس کو ثابت کر سے اختلاف تمام امت کے ایک قیاس
قاسد سے عقیدہ نقل کیا گیا ہے کہ یہ ہے ترکیب قابل اتعانت ہو گا۔

قانون یک ہی ہے

یعنی اہل حقان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو شعر کا شعر نہیں ہوا اور وہ حق کے لئے

وَمَا عَلَيْنَاكَ الْبَحْرُ وَمَا
يَتَّبِعُ لَكَ

(سورہ انیس)

مناسب بھی نہیں۔

اگر کتب حدیث میں مروی ہے کہ حضورؐ نے صحت العمر کسی ایک شعر بھی
نہیں کہا، اللہ فقہ حنفی کی مشہور کتاب، فتاویٰ قاضی خان میں ہے :

جو شخص کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے ایک شعر بھی کہا ہے، وہ کافر ہے۔

قُلْ لِّبَعْضِ الْعَمَلِ مَنْ قُلِ الْ
رَّسُولِ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

قَالَ شَعْرًا أَفَدَّ حَضَرَ۔

تیسرے اگر اقلیت ہی اس کی موجب ہے کہ تمام نیک مسلمان ملامد
القیس اور فردوسی سے اپنے شاعر ہونے پر ایشیں ... علیہ السلام
خود کہہ چکے کہ، ملاء القیس اور فردوسی کا حال دیکھ کر حکم شعر کا فقر عالم
کو خدایت نصیب قطعیہ کے جو دلیل محض قیاس قاسد سے ثابت کرنا جبر کی
نہیں تو کون ایمان کا حشر ہے ۔

امراء القیس اور فردوسی کو علم شعر کی وسعت تاریخی کی متواثر ہاؤں
سے ثابت ہوئی، فقر عالم کی وسعت علم شعر کی کون سی بس قطعی ہے جس سے
تمام خصوص کو رو کر کے ایک حکایت شریعت عقیدہ ثابت کر آئے ہیں۔

نہ نہ کوئی اور شخص بڑی نا اطمینان ہے، اللہ حکایتہ خدا کا، کہ جس میں انھیں کہ فرشتے چکھتے ہیں کہ کوئی
سورہ شفا کا پہلے پہل پہنچا گیا ہے۔ ۱۲۰

اس پر مولوی احمد رضا خان صاحب کا کوثر و جلال فرزند قتر فیضی ہے کہ ہر
 اس شخص نے اپنی چہرست میں تھریس کی ہے کہ امراء اعیان اور فردوسی
 کا مہر تاج علی اللہ علیہ السلام کے علم سے زیادہ ہے۔۔۔۔۔ اللہ بہت بیک
 نسیم الریاض میں فرمایا کہ کوئی کام نہ تھریس علی اللہ علیہ السلام کے علم سے
 زیادہ ہے اس نے بیک حضور قدس علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عیب
 نکالا اور حضور کی شان گھٹائی تو وہ حضور کو گالی دینے والا ہے۔ (نہدا
 کا فر و مہر تاج)

تا ظہر بنی افضالت عود فرمائیں کہ اس معنی سے خیانت نہیں کی؟ کیا مذکور بالا
 میں مطلق علم، معلوم عالمیہ کلیہ کی بحث تھی؟ اور کیا شخص مذکور اسے امراء اعیان اور
 فردوسی کے سے مطلق علم کی یا معلوم عالمیہ کلیہ کی وسعت تسلیم کی ہے؟ اور کیا اس
 نے حضور اللہ علیہ وسلم کی مطلق وسعت علمی سے انکار کیا ہے؟ یہ معلوم
 بقوت درساالت و علوم عالمیہ و کلیہ سے اس کو انکار ہے؟ ظاہر ہے کہ ان میں سے
 کچھ بھی نہیں بلکہ یہاں صرف علم شعر کی بحث ہے۔ فاشی کی وسعت کو امراء اعیان سے
 کا فر اور فردوسی وغیرہ کے لئے نسیم کیا گیا ہے اور حضور سرور عالم علی اللہ علیہ وسلم
 سے کسی کی نفی کی گئی ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکال کہ شخص مذکور اسے امراء اعیان سے
 کا فر اور فردوسی سے غاصد بقیہ کو حضور سے زیادہ وسیع العلم دہرایا ہے۔
 یا تو یہ غبار و دھار کا کام ہے جو ہوائی سیدھا کر کے لئے مسلمانوں پر تفریق
 ڈالنا چاہتا ہے یا علیہ جاہل حق کا کام ہے جو علم اور وسیع علم اس کے
 معنی سے پہچاننا ہے۔ جمہوری مقدمہ میں ثابت کر چکے ہیں کہ ایک کو دوسرے
 کے اعتبار سے اعظم (زیادہ وسیع العلم) معلوم عالمیہ کلیہ اور عبودہ معلوم ہی کے اعتبار
 سے کہا جاتا ہے۔ در نظام آیت شاہ کا ایک سوچی اور ایک موثر ذرا نیور بلکہ کج ناست
 نے مسئلہ الاہانت بغیر مولوی احمد رضا خان صاحب کی ہے۔ ہرگز صرف بلیق مثال کے لئے،
 اہلس کے بچے اسے امراء اعیان اور فردوسی کا نام لکھ دیا ہے۔ ۱۶۷

کے ایک ایک کپڑے کو بھی مولوی احمد رضا علی صاحب کے مقابلہ میں علم کہا سمجھ رہا ہے، اس کی تفسیل اسٹوڈنٹس ہارڈ اسویس مقدمے کے ذیل میں گذر چکی ہے۔

اگرچہ در باب فہم کے لئے اسی قدر کافی ہے مگر دشمنی سے سابقہ ایسی حالت سے پڑے ہیں میں جل کی کثرت ہے اور پھر اللہ کی حمایت سے جو علماء ہیں وہ بھی ہم سے کمتر نہیں بلکہ بدتر ہیں۔ لہذا مزید تفسیل کے لئے ہم ایک مثال اور عرض کرتے ہیں۔ مولوی احمد رضا صاحب نے ایک لڑکی جو بیب و غریب کہانی بیان کرتی ہے:

خاں صاحب بریلوی کا کراماتی اٹو

خاں صاحب ارشاد فرماتے ہیں:

دین صاحب جارہے تھے، دوسرے ایک جنگلی میں دیکھا کہ بہت سے آدمیوں کا مجمع ہے۔ ایک ماہر گدڑی پر بیٹھا ہے۔ جو بڑی طاقتور ہے۔ ایک لاشہ لپکا رہی ہے۔ شمع روشن ہے۔ یہ وہی صاحب تیرا ندانی کے جسے مشرقی تھے۔ آپس میں کہنے لگے کہ اس مجلس میں و نچو کہ وہ ہم پر ہر کرنا چاہیے۔ کیا تہمید کرنا چاہتے؟

ایک شخص کہلا کر آجہ کو قتل کر دے گا سب کچھ اسی نے کیا ہے۔ کہنے لگا کہ اس نا پسند والی عورت کو قتل کر دے۔ تیسرے نے کہا کہ اسے بھی نہ قتل کرو کہ وہ خود نہیں آتی، راجہ کے حکم سے آئی ہے۔ لہذا عرض تو مجلس کا وہ ہم پر ہر کرنا ہے۔ اس شخص کو گولی کر دی۔ اسے پسند ہوئی، خوب سے آگ کر نہیں لی تو پھر تیرا ندانی پر گولی ہوئی، اب نہ وہ راجہ نہ خاص شدہ نہ مجمع نہ ہدیت تعجب ہوا، بغیر راستہ دیں گے، یہی صاحب جمع ہوئی تو دیکھا کہ ایک آدمی بیٹھا ہے اور اس کی روایت میں وہی تیرا ندانی ہے تو معلوم ہوا کہ سب

کے منکرانہ سہاٹی مولوی حمید المسیح صاحب نے شیطان لادکھ الموت کے لئے دلائل
مستاثبات کر کے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے تیار اخلاصیت قیاس سے
ثابت کیا تھا۔ محقق براہین نے اسی قیاس کو دیکھا تھا، نیز عبارت میں ایسے الفاظ
یعنی موجود تھے جنہوں نے بحث کو صرف علم زمین کے ساتھ مخصوص کر دیا تھا چنانچہ
براہین قاطعہ کے منکر، ہم سے مثال صاحب نے جو فقرہ نقل کیا ہے، اس کے شرع
میں یہ الفاظ موجود ہیں۔

۵۔ انما حاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان دھک الموت کا حال دیکھ کر عالم
محیط زمین کا غیر عالم کو غلط فہم میں قطعہ کے بغیر دلیل محض بنیادی
قابہ سے ثابت کہ کاشترک نہیں تو کون ایمان کا حقد ہے۔

اس فقرے میں، عالم محیط زمین کا لفظ موجود ہے جس کے بعد کوئی شبہ
ہی نہیں رہتا اگر مثال صاحب کی دلائل کا منہ ہر کتاب نے، صاحب میں اس
فقرے کا آخری خاکشیہ۔ ”جز یعنی صرف“ خبر تو نقل کر دی لیکن پہلا جز یعنی
”مبتدا میں“ عالم محیط زمین کی تصریح تھی صحت معلوم کر گئے اور اس پر آپ کا لقب
سب سے مجددانہ حاضر و محو، ملت طاہرہ و دینہ و جبرہ۔

پھر اس کی بجائے قسم کی ایک اور خیانت کا منہ جو ان صاحب کی نقل کردہ عبارت
براہین ہے ”تھیک کا واسطے کے بعد“ اسی فقرے پر حدیث شریعہ جوتی ہے:-

”پس اعلیٰ طین میں توح مبارک علیہ السلام کے نشر لیت لکھنے اور
کتاب الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ
علم آپ کا ان امور میں کتاب الموت کے برابر بھی ہو چکا ہو یا نہ ہو۔“

اس حدیث میں بھی ”ان“ اور ”کافذ صلات“ بتا رہا ہے کہ بحث صرف علم
زمین کی ہے و مطلق قسم کی۔ نہ علوم عالمیہ کا یہ کہ جن پر فضل الہی کا واسطہ ہے، لیکن
حار صاحب نے اس حدیث کو بھی صاف لٹا دیا۔

پھر مثال براہین قاطعہ میں یہ تمام تصریحات ہوتے ہوئے بھی دین سے منہ

معلوم ہوا ہے کہ سال بکشت صرف علم و دستہ دین کی ہے نہ مطلق علم کے ہر صاحب
نے بلکہ درپیش کھڑا کرنا

اس نے وہی کتاب ہر اپنی تہ طہ میں تصریح کی کہ کن کے پرانے ہیں
کا مہر بنی علی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے

ہمارے ایک عالم صاحب کی یہی خیانت کا ذکر تھا کہ اس کے ضمن میں مروت
کے پہلے اعتراض کا شافی جواب بھی ہو گیا جس کے بعد کسی معصفت پر کشت
اور متہ شب کو بھی کوئی چٹھیا کش نہیں رہتی۔ واللہ العزیز

حاصل اس جواب کا یہ ہے کہ ہر اپنی تہ طہ میں کتب الموت اور شیطان کے
لئے ذل و ذل کی بنا پر جو مولوی عبد السمیع صاحب معصفت انور سالہ سے پیش
کئے ہیں صرف علم دین کی وسعت تسلیم کی گئی ہے اور اسی خصوصیت و وسعت کو خصوص
سر رب عالم علی اللہ علیہ وسلم کے لئے غیر ثابت باتیں کہا گیا ہے اس کو مطلق وسعت علی
کے انکار پر قبول کرنا اور یہ نتیجہ نکالنا کہ معلوذا اللہ رسول اللہ علیہ وسلم کے علم
شریعت کو شیطان کے علم سے کم بتا دیا صرف اسی جاہل اور احمق کا کام ہے جو
معلوم اللہ علیہ وسلم کے علم کی طرف سے کو اسی عالم بشری میں محدود سمجھتا ہو لیکن جس کے
بڑے ایک آپ کے علم کی پرواز عرش و کرسی سے بھی بالاتر ہو واپس حاکم کا ارتکاب
کیونکر کر سکتا ہے؟

اگر آج کوئی شخص کہے کہ قیامت کے فن میں غلام و درہنہ انجینیر کے معلومات
حضرت امام ابو حنیفہ سے زیادہ وسیع ہیں تو کوئی احمق سے احمق بھی یہ نہیں کہہ گا
مگر اس شخص نے حضرت امام ابو حنیفہ کے علم کو اس کا ذرا انجینیر کے علم سے گھٹا دیا۔
اسی طرح اگر کوئی شخص کہے کہ فلاں شرابی کو شراب کے متعلق بہت کچھ معلومات ہیں
اور فلاں بکشت و قطب کو وہ معلومات حاصل نہیں تو اس سے بھرپور یہ نہیں سمجھایا سکتا
کہ اس شخص نے اس شرابی کو بکشت و قطب سے زیادہ وسیع علم مان لیا۔
اصل حقیقت یہ ہے کہ گہرا کرنے کے لئے شیطان کو جن وسائل کی ضرورت

تھی (جندوں کی آزمائش کے لئے) حق تعالیٰ نے وہ سب اس کو عطایت فرمائے۔
 خواست ملک کی عمر وی۔ وہ حبیب غریب قدمت دی کہ انسان کی رنگ و پلے میں غن کی
 طرح وڈر سکے بند گون خدا کو گرا کر سنے کے لئے جس علم کی ضرورت تھی وہ بھولہ دیا
 تاکہ وہ اپنی اچھائیہ کو کششیں ختم کر سکے اور اتنا دیکھ سکے کہ عباد الرحمن کے مقابلے
 میں اس کے سارے پیچیدہ کس طرح بے کار ہوتے ہیں۔

اس کو ضرورت ہے کہ بنی آدم کو گرا کر سکے لئے ان کے امیال و خواہشات
 و خواہشات سے واقف ہو اور اس کو معلوم کرنا چاہیے کہ کون جگہ تباہی
 میں ایک نوجوان عورت ہے اور کون آدمی اور وہ نوجوان کو اس تدبیر سے وہاں تک پہنچایا
 جاسکتا ہے۔ ظالم جگہ مجلس رقص ہے اور شوقین مزاج نوجوانوں کی اگلیں جگہ مجمع
 ہے اور اس سیلے سے ان کو اس مجلس خواہش میں پیچھا جاسکتا ہے۔ ہر کیفیت اس کو ان
 شیطانی امور کی تکمیل کے لئے اس عالم سفلی کے وسیع معلومات کی ضرورت ہے لیکن
 مقررانِ ارگاہ خداوندی کو ان اللوایات سے کیا عرض ہو ان کا کام تو ارشاد و ہدایت
 ہے اور اس کے لئے بن پاکیز و علوم کی ضرورت ہے وہ حق تعالیٰ نے ان کو بے
 تمکینیت عطا فرمائے۔

پس اگر اس عالم سفلی کے کچھ علوم شیطان کو حاصل ہوں اور حضراتِ انبیا علیہم السلام
 کو حاصل نہ ہوں تو کون اس حق اور شیطان کا کونسا حق ہوگا جو صرف علوم سفلیہ کی وجہ سے
 شیطان کے رسولِ خدا میں پائندہ علم و علم یا کسی خود سر سے نبی علیہ السلام سے لیا وہ وسیع علم
 کہہ لے۔ اس عالم کے علوم پائندہ اور معارف پائندہ سے ان کو روکا جڑ جڑ سے طبعاً جو کسی
 مقرر تبصرے مقرر نہ ہو سکے کہ جو بھی نصیب نہیں۔

ہم مقتداً سکے ذیل میں اس موضوع پر کالی سے زیادہ روشنی ڈال چکے ہیں
 اب یہاں صرف ایک چیز اذ عرض کرتے ہیں کہ اسی پائندہ اللہ اس بحث کا خاتمہ
 ہے۔ دشمنینِ صداقت سے تو جس کوئی توقع نہیں، ان جن حق پسندوں کو اللہ تعالیٰ
 توفیق دے ان سے جزر و ثمر حق کی امید ہے طالعہ ہوا

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب کی صفائی میں

مولوی عبدالمسیح و مولوی احمد رضا خان صاحب دکن کی ذبردست شہادت

ہو اسے دلی کا فیصلہ اچھا ہے سے حق میں

زیلئے کیا خود پاک دامن اور کشف کی کا

چار سے بیان سابق سے یہ تو معلوم ہو چکا ہے کہ مسخیت برائین قاطعہ کا ہر دم صرف اس قدر ہے کہ اس کے ایک خاص علم بینی علم زمین کی وسعت اور برائیوں کو جو ایک کے مولوی عبدالمسیح صاحب نے انکار قاطعہ میں پیش کئے ہیں کلیتہً اور شیطان کے لئے تسلیم کیے ہیں اور اسی وسعت علمی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے غیر ثابت النفس کہا ہے لیکن ————— میں گناہیست کہ وہ شہر قہار تیر گنہمند۔

ذرا اسی بحث میں اور ملاحظہ کہ یہ الفاظ ملاحظہ ہوں،

۱۔ اور ترقی یہ کہ اصحاب مغل سید و قوز میں کا تمام پاک ناپاک جہاں

خدا بھی وغیرہ بھی میں حاضر ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نہیں ملتا

کہ ایک ملک الموت اور ابلیس کا حاضر ہونا اس سے بھی زیادہ غرہات

پاک ناپاک، کفر و غیر کفر میں پایا جاتا ہے۔

کیجیے! اتنی صفائی کے ساتھ تو مولانا خلیل احمد صاحب نے بھی نہیں کیا دیکھا

نے تو صرف علم زمین کی اس خصوصیت کو غیر متوجہ کیا، بقدر مولوی احمد رضا

خان صاحب کے یہ مشرقی جہان مولوی عبدالمسیح صاحب ترسافٹ فرماتے ہیں

کہ ملک الموت اور شیطان کا ہر ہونا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ بھی نہیں

کیجیے! اور مقامات میں پایا جاتا ہے۔ منقول بالا عبارت اور ملاحظہ کہ اس پہلے

ایڈیشن میں بھی ہے جو برائین قاطعہ سے پہلے شائع ہوا ہے، اور اس میں بھی

جو بعد میں مولوی عبدالمسیح صاحب کی نظر ثانی اور ترمیم کے بعد شائع ہوا ہے اور میں پر مولوی احمد رضا خاں صاحب کی تقریباً چار سو تقریریں بھی ہے جس میں مولوی عبدالمسیح صاحب اور انکی اولاد کا ذکر کی تقریب میں خوب بہن و تن کے قلاب لگائے گئے ہیں بہت حد تک ایسے مضامین جو صاحب کے خلاف تہمتیں

۱۱) مولوی عبدالمسیح صاحب اس عبارت کی وجہ سے کفر ہو گئے یا نہیں؟
۱۲) اور غلام صاحب اس پر تقریر لکھنے کی وجہ سے کبیل پیتے؟

اللہ تعالیٰ ہم کو وہ آپ کو دیدے بصیرت دے، آپ حضرات سے مضیق ہوا میں قاضی حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کرامت دیکھی ہوں صاحب نے جو الزام ان پر لگایا تھا وہ خود ہی اس میں گرتے ہو گئے۔

اس وقت ہم کسی بحث کو یہیں ختم کرتے ہیں اور مناسب سمجھتے ہیں کہ قلم سے بحث جس رسالہ "التحقیقات لدفع التلبیسات" سے مصنف برائین قاضی احمد الرحمۃ کا وہ کلام بھی نقل کر دیں جو ان مرحوم نے خاں صاحب کے اسی شیطان و اسے جہنم کے جواب میں تحریر فرمایا ہے۔

صاحب مولوی احمد رضا خاں صاحب اپنی محنت اللہ کی ان کا تبرک و توفیق کفر لے کر حرمین شریفین پہنچے اور وہاں سے ان علامہ کے کرامت سے جو حقیقت معلوم ہوئی ان واقف تھے وہ وہاں سے کہ نصرتی کراچی اور حرمین شریفین میں بھی ملاقات ہوئے ان کے متعلق یہ چہرے ہوئے تو وہاں کے بعض اہل علم نے حضرات علامہ سے دو بند و سہلان پور سے ان کے حقائق کے متعلق پچھتیل سوالات کئے ان سوالوں کا جواب حضرت مولانا خلیل احمد صاحب مصنف برائین قاضی نے تحریر فرمایا۔ پھر وہ حرمین شریفین سے توفیق حرمین شریفین، شام، دمشق، حلب، مصر وغیرہ جہاد اسلام کے علامہ کے کرامت سے حرمین شریفین میں بھی آیا وہ ان علامہ کے کرامت و معنیان عظیم نے اس کی نصرتی و نصرت فرمائی اور پھر وہ جواب مع ان تصدیقات کے چھپوا دیا گیا اور اسی زمانہ میں "التحقیقات لدفع التلبیسات" کے نام سے اس کا پہلا ڈیڑھ مع ترجمہ کے شائع ہو گیا۔ پھر اس کے بعد سے اس وقت تک اس کے بہت سے

الذین یحکم بکھ میں۔

اس میں انیسویں سوال بروی احمد رضا خاں صاحب کے اسی شیطان دمنے
پیشانی کے متعلق ہے۔ ذیل میں ہم وہ سوال و جواب مجسمہ نقل کرتے ہیں تاظر
لاحظہ فرمائیں گے کہ ہم نے جو کچھ اس بکرت میں لکھا ہے وہ درحقیقت اسی اہل
جوب کی تفسیل ہے جو خود مصنفہ ہرچین نے اپنی زندگی میں دیا ہے۔

انیسویں سوال

الفتول التاسع عشر

کی تھری ری رائے ہے کہ عمون شیطان
کا علم سید الکائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے
علم سے زیادہ اور مطلقاً وسیع تر ہے اور کیا
یہ ممکن ہے کہ اپنی کسی تصنیف میں لکھا ہے
جس کا یہ حقیقہ ہرگز اس کا کیا حکم ہے؟

اترون ان ابلیس الذین
اعلم من صید الکائنات علیہ
السلام واورسم عما منہ مطلقاً
وہل کتبتم ذلک فی تصنیفہما
وہو تحکمون علی من اعتقد
ذلک۔

جواب

الجواب

اس مسئلہ کو ہم پہلے کچھ ہی کرنا کریم
علیہ السلام کا حکم داسر و دوسرے کے متعلق
مطلقاً نہ ہی معلومات سے زیادہ ہے اور
چار بیس ہے کہ جو شخص نے کہے کہ ان شخص
جن کریم علیہ السلام سے علم ہے وہ کافر ہے
اور ہائے عزت اس شخص کے کفر ہونے
کا ثبوت ہے کہ چھ ہیں جو ہیں کہ شیطان
عمون کا علم نہیں علیہ السلام سے زیادہ ہے
جدید کسی تصنیف میں دیکھا گیا ہے
ہاں کہ ہے۔ اہل کفر و نفاق کے

قد سبق منا خبر یہ ہذا
المسئلۃ ان الشیعی علیہ السلام
اعلم ان خلق بالعلوم
و بحکم والاسرار وغیرہا
من ملحکرت ذلک و یلقین
ان من قال ان خلا اعلم من
النبی علیہ السلام فقد کفر
و ذلک اختی ما تختارہ کثیر من
قال ان ابلیس الذین اعلم من
النبی علیہ السلام ذلیف یکن

ان توحيد هذه الاستحقاق تاليف
 ما من كنهنا غير قد غلبوبة بعض
 الحوادث الجزئية الحقيقية عن
 الشبهي عليه السلام لعدم لقائه
 اليه لا يورث لفتة ملته اعلمية
 عليه السلام بعد ما ثبتت انهم
 لخلق بالعلوم الشريفة الالفة
 بمنصبه الا على هذا لا يورث
 الا صلاح على اكثر تلك الحوادث
 الحقيقية لشدة القوات ابليس
 ليرها مشرقا وكم لا علميا فيه
 فانه ليس عليها صدق الفصل
 والكمال ومن ههنا لا يصلح
 ان يقال ان ابليس اعلم من
 سيدنا رسول الله صلى الله عليه
 وسلم كما لا يصلح ان يقال ان ابليس
 اعلم من بعض الجزيات الله اعلم من
 اعلم متبحر وحق في العلوم و
 الفوائد والدي غلبت عنه تلك
 الجزيات لقد قلنا عليه
 دقة الهدى مع سليمان على
 نبينا عليه السلام وقوله اني
 حطت بمالهم تحت يدي وادب

حضرت کاس شیعی معلوم ہوا کہ آپ نے
 انکی جانب کو ترجیح فرمائی آپ کے علم نے
 انکی کسی قسم کا نقصان پیدا نہیں کر سکا تب
 کثرت ہو چکا کہ آپ ان شریفین علوم میں جو
 آپ کے منصب اعلیٰ کے مناسب ہیں ماری
 خلق سے جو ہے ہرے ہیں جیسا کہ شیطان
 کو بیسیہ خبر دلوں کی شدت بقوات
 کے سبب اطلاع مل پانے سے اس مرتد
 میں کوئی شرافت اور علمی کمیل حاصل نہیں ہو
 سکتا کہ انکی پر فضل و کمال و احاد نہیں ہے
 اس سے معلوم ہوا کہ انکی کتب و کتب کا علم
 سید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم
 سے زیادہ ہے ہرگز صحیح نہیں جیسا کہ کسی ایسے
 بزرگوار کے حوالے کی اطلاع ہو گئی ہے ہر
 کہنا صحیح نہیں کہ ان پر علم اس بزرگوار
 سے زیادہ ہے جس کو جملہ علوم و فنون معلوم
 ہیں مگر یہ جزئی معلوم نہیں اور ہم خود کہ
 سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نبی
 اللہ لا تقدر تباہ کئے ہیں اور اب پر ہم
 کہے ہیں کہ جو دو ائمہ عہدہ آپ کو
 نہیں اور کتب حدیث و تفسیر اس میں
 مشغول سے ہر روز ہیں نیز حکماء کاس
 تحقیق ہے کہ ان ائمن و دانشمندان سے

عین ان کا یہ کہ ان کی طرف سے

المحمدية ودفتر التفتيش ودفتر
 بستانها المتكثرة المشهورة بين
 الناس ثم قد اتفق الحكماء على ان
 فلاطون وجماليثوس وشمسها
 من اعلم الاطباء بكميات
 الادوية و احوالها مع علمهم
 ان ديدان النجاسة يعرف بالحوال
 النجاسة ودفتره وكمياتها
 فلم يصر عدم معرفة افلاطون
 وجماليثوس هذه الاحوال القريبة
 في اعميةها ولو لم يرض احد من
 العقلاء والحقائق ان يقول ان
 الجديد ان اعلم من افلاطون
 بالحوال النجاسة ومبتدعة
 ديارا يشبهون لذلك امتا اشرفية
 القبرية عليه الف الف شجرة و
 سلام جسيم علوم الاساقس و
 انراخل والا فاضل الكاثيرين

طبیعت پر جن کو درویشی کی کیفیت و حالت
کا بہت فروادہ علم ہے اور یہ بھی علوم ہے
کہ نجاست کے کچھ نہ نجاست کا ماحول و
معرضہ اور کیفیت سے زیادہ راحت پر نہ
اللہ تعالیٰ کا ان کی حالت سے
بہت آگاہ ہے، ان کے علم سے کہ مفسر نہیں
کوئی مثلاً کچھ احسن بھی دیکھتے پر بعضی نہ ہو
کہ گریز نہ کہ علم و فطرت سے زیادہ ہے
ان کا نجاست کا عقل سے فطرتوں کا کچھ
زیادہ واقف ہونا یقیناً اس سے کہہ سکتے
ہیں کہ جب میں سرور عام علی شہید و علم
کے یہ تمام شریعت و فطرت و علی و فطرت
نبوت کے لئے عیون دیکھتے کہ جب انحضرت
ساری فطرت سے انھیں میں تو فریاد سبب
کچھ نہ کہ نہ ہوں یا تو آپ کو معلوم ہوں
میں اور ہم نے بغیر کسی معتبر نفس کے جس
لحد و قیاس کہ نہ پر اس علم کی جو جہت
کے ثبوت کا انکار کیا۔ خداوند تعالیٰ نے ہر

عہ پر حاضر ہوئے مگر جس مذکور سہاس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک بار حضرت سیّدنا نے اپنے گروہ کو شہر کی گلیوں میں
پھیل کر پھرتا دیا۔ اہل کافرانہ فریادیں و شور کے ساتھ حاضر ہوا تو اس سے لاپرواہی کی گواہی دے کر
گرمی لگ کر سہاس سے بیک بنیاد پر عظیم الشان خبر معلوم کر کے دیا جی جی کہ آپ کا حکم نہیں۔ اس
سے معلوم ہوا کہ جو بوجھ پر مذکور ایک ایسی بات معلوم ہو گئی ہے جو جو وقت کے علم میں نہ ہو۔
عہ ہم انہیں متذہر ہیں اس ضمن میں کہ پانچ تین سال قبل حضرت سیّدنا نے اپنے گروہ کو شہر کی گلیوں میں

افقہ علیہ السلام لہ مکان افضل
 لکن کافۃ فلا بد ان یقتوی علی
 ملوہم بیہمہا کل جزئی جزیئہ
 فکرنا اثبات ہذا الا موبہذا
 القیاس الفاسد یظہر فی من
 المنصوص للعقد تبہا الاتحجام
 کل موطن افضل واشرف من
 ملایس فیلزم علی ہذا انقیاس
 ان یکون کل شخص من احاد
 الامۃ حامدا علی علوم اہلس
 ویلزم علی ذلک ان یکون سلیمان
 علی بیعنا علیہ السلام عالما
 بما عنہ الہد یدان یکون
 اتقان طوبی وجالینوس ہارینہ
 محاربت الدیدان والغازم باطلۃ
 باسرها کما هو الشاہد و ہذا
 خلاصۃ ما ظن لدی اللہ فی
 المقاطعۃ لعروق الاغنیاء المادقین
 القاصیۃ لا عنان الدجانبۃ
 المقترین فہم یکن یحشا فیہ
 الا عن بعض الجزئیات المتحدۃ
 ومن اجل ذلک ایتنا فیہ بلفظ
 الاشارۃ حق متدل ان المقصود

سلطان کرشنان پر فضل و شرف حاصل ہے
 پس اس قیاس کو بناء پر لازم نہ آئے گا کہ ہر
 اتنی بھی شیطان کے ہتھکنڈوں سے آگاہ
 ہو کر لازم آئے گا کہ سلیمان علیہ السلام
 کو خبر ہوا اس واقعہ کی جتنی پہچانتے جانا کہ
 انطاہن وہا بیروس واقف ہوں کیا ثبوت کی
 تمام باتیں اس سے دور رہنے سے قائم رہن
 ہوں چنانچہ شاید ہر ایک سے یہ ہلکتہ قول
 کا خلاصہ ہے جو براہین کا طاس میں بیان کیا ہے
 جس سے کفر و کین دور نہ ہو کی رعیت کا کث
 وہی اس حال و معرفت کے وہ کی گروہی کو
 دیر سہاس میں ہوا ہی بکشت صرف بعض
 صورت جزئی میں تھی وہاں سے اشارہ
 کا خلاصہ ہم نے کھا تھا کہ روایت کر سکتے
 کہ نفی اثبات سے مقصد و معرفت ہو چڑھا
 ہوں کیسے مشہور کلام میں تحریر کیا کرتے
 ہیں اور شاہد ہاں مناسب سے نہیں
 وہ سہ ہر امر چاہئے عقیدہ ہے کہ ہر
 شخص اس کا نالہ کہ کوئی کا علم ہی طرہ نظام
 سے زیادہ ہے وہ اس سے چاہئے
 اس کی تصریح ایک شخص ہوا سے
 بہتر سے طرہ کر چکے ہیں اور جو شخص
 ہوا سے بیان کے صورت ہم پر ہر

بہ معنی والا کلمات ہنالتہ مکلف
 ایجنٹ ہاٹ لا غیر لیکن لغت میں
 پھر خوب الکلام ولا یحیونہا حساسہ
 املث بسلام وانا جازہوں میں
 فن ان فلا نا اعلم من اللہ علیہ
 استقام مہو کا فرقہ صرح بہ غیر
 وحد من عدالت انکرم ومن ارتقی
 عینہا بعبس ما ذکرنا افعلیہ بالاعراض
 حانقا عن حاقہ کذلک اسدیان
 و اللہ علی ما نقول: یکمل۔

بہ انصاف کیا خود محنت براہین کے اس جواب کے بعد بھی اس بہتان کی
 کوئی گنجائش باقی رہتی ہے۔ و اللہ اعلم بالصواب۔
 براہین قاطعہ پر مولوی احمد رضا خاں صاحب مؤلف براہین قاطعہ حضرت
 کے دوسرے اعتراض کا جواب | مولانا خلیل احمد صاحب مدظلہ
 اللہ علیہ پر خاں صاحب ہر چیز کا دوسرا عقین اعتراض یہ تھا کہ انہوں نے شیطان
 کے لئے علم عیبیٰ قائم کیا اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اسی علم کے اثبات
 کو شرک کہا حالانکہ میں چیز کا کبھی ایک مخلوق کے لئے ثابت کرنا شرک ہے دوسری
 تمام مخلوقات کے لئے بھی اس کا اثبات شرک ہی ہو گا تو کیا محنت براہین قاطعہ
 نے شیطان کو نہ انکار شرک کیا نہ ایمان اللہ و محمد و میکائیل نظر میں کرام غور و انصاف
 کے قیام ہو گا اگر خاں صاحب کا یہ اعتراض پہلے سے ہی نہ یاد رکھا رہے تب رہے
 اور اس کو حقیقت سے اتنا ہی بوجہ ہے جتنا کہ خاں صاحب اللہ تعالیٰ کے قوسے کو دیانت
 و صداقت سے۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ براہین قاطعہ میں اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم

زاتی کے اثبات کو شرک بتلایا گیا ہے اور دلائل کے یہ حجب و غل صاحب کے
مشرقی جہانی بولوں کی وجہ سے صحیح صاحب نے وہ انوار طرہ میں چیل کئے ہیں (مشیطان کے
سلطنت علم عطائی نہیں کیا گیا ہے، اور شرک علم خالی ثابت کر سکتے ہیں کہ وہ اپنے پیچھے
کو پیچھے مقدمہ کے زریں میں ہم غلط صاحب کے تصریحات سے ان کو ثابت کر چکے ہیں۔
براہین کا طرہ میں باہجہ ایسی تصریحات موجود ہیں جن سے صاف معلوم ہو جائے ہے
کہ شیطان کے لئے صرف علم عطائی تعلیم کیا گیا ہے اور شرک علم خالی کے اثبات کو کیا گیا
ہے، (جس سے غل صاحب کو یہی افکار بنیں مگر انہوں نے اس سے ان کی ہر جملہ انصافیت
پر کہ براہین کا علم کے حق تمام تصریحات سے چشم پوشی کرنے پر سٹھ صاحب براہین
کے متعلق صاف لکھ دیا کہ :

• ابلیس کے لئے تڑپ میں کے علم بمطابق ایمان لایا ہے اور جب قرآن
اللہ علی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کیا تو کہتا ہے : شرک ہے، حالانکہ شرک تو ایسی
کائنات ہے کہ اللہ عزوجل کے لئے کوئی شرک نہیں ہے، چنانچہ اس نے جو جس چیز
کا مخلوق میں سے کسی ایک کے لئے ثابت کرنا شرک جو وہ تمام جہان
میں جس کے لئے تم بہت کی جاسکتے ہیں شرک ہو گا۔

ہم کہیں صاحب کے اس کلیہ سے اتفاق کرتے ہیں کہ مخلوق میں سے کسی ایک کے لئے
جس کا اثبات شرک ہے وہ تمام جہان میں سے جس کے لئے سمجھا ثابت کی جائے، مثلاً
شرک ہو گا (یہ نہیں ہو سکتا کہ مشرکین عرب اگر اپنے بتوں کے لئے تعزیر ثابت کریں
تو شرک ہو اور مشرکین ہندو قبروں یا قبر والوں کے لئے وہی تعزیر ثابت کریں تو شرک
نہ ہو اور اس طرح ہر جہاں میں ہر جگہ کہ جہاں اور جہاں ثابت ہوتا ہے وہی حلقہ
ہوتا، اور بار میں نفع دینا، مارنا جلانا، وغیرہ وغیرہ ان امور میں بتوں سے مدد لینا تو
شرک ہے اور خدا یا خدا پرستوں سے مدد مانگنا، ان کو داخل باعتبار سمجھنا شرک نہ ہو
جیسا کہ قبر پرستوں کا خیال ہے)

بہر حال مولیٰ احمد رضا خاں صاحب کے اس کلیہ سے ہم کو بالکل اتفاق ہے

یعنی صاحب ہر امن پر اس کو چسپاں کرنا جن صاحب کی وہی مخصوص کارروائی ہے جس کو خیانت یا تحریف کہتے ہیں۔

مورہ اس ذاتی و مصطفائی (ذوق) کے اس موقع پر غفلت صاحب نے ایک کلمہ افزاں کیا کہ صاحب ہر امن نے شیطان کے لئے اہلیم مریضہ ان یا اہلک کو یہ وہ بھوت ہے جس میں سچائی کا شائبہ تک نہیں۔

گھرانوس سے کہ رہنا مٹائی چلاعت میں کوئی ایسا ہوتا تھا اور اسٹان جہی نظر نہیں آتا جو اپنے مقتدا کی اس قابل قدرت حرکت کو نگہ خیانت نہیں تو کائنات غلطی ہی تسلیم کرے۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کے برادر مشہور مولوی عبدالحق صاحب نے انوارِ ملاحہ میں شیطان کے علم کی وسعت کا بحث کرتے ہوئے کہا تھا کہ :
 "در تہذیب کے ماحولی میں شیطان کا علم ہے کہ شیطان اولاد آدم کے ساتھ
 دن کو رہتا ہے اور اس کا چہرہ آدمیوں کے ساتھ رات کو رہتا ہے۔ ظاہر ہے
 کہ اس کی شرح میں کھاتا ہے کہ شیطان تمام بنی آدم کے ساتھ رہتا ہے
 مگر میں کہتا ہوں یہ کیا ہے بعد اس کے کہ ہے۔ درقا، درہ علی ذلک
 حصہ اندر ملاحہ الموت علی (نظیر ذلک) یعنی اللہ تعالیٰ نے شیطان
 کو اس بات کی قدرت دے دی ہے جس طرح کب الموت کو صبر کرے
 موجود ہونے پر قادر کر دیا ہے۔" (انترقی حلالہ، انوارِ ملاحہ)

ہیں مولوی عبدالحق صاحب کی اس دلیل سے شیطان کے لئے بہت کم ثابت
 ہوتا ہے اس کو یکجہ مولا نہیں احمد صاحب نے تسلیم کیا ہے، اگر اسی کو مولوی احمد
 رضا خاں صاحب روئے زمین کا علم محیط سمجھتے ہیں تو یہ ان کی علمی قابلیت سے جن
 کی داو پر علم ہی دیں گے ورنہ کیا شیطان کا آدمیوں کے ساتھ رہنا اور کچھ دیکھنے زمین
 کا علم محیط جس کے لئے ذرے ذرے قطر قطر سارے پتے پتے کا علم نزدیک ہے۔
 اور اگر خاں صاحب کی خاطر اسی کو علم محیط مان دیا جائے تو جس شیطان کے علم پر

پر پہلے ایمان لانے والے کچھ دوسروں کا ایمان لانے کی دعوت دینے والے خاں صاحب کے برابر چڑھ کر مولوی عبدالسیح صاحب شہر میں گئے اور اس کفر و شرک کے فتوے کے ادین مصداق و پی ہوں گے کیونکہ انھوں نے ہی شیطان کے لئے ستر و حیل و لائل سے ثابت کیا ہے، حضرت علامہ اذلیل صاحب تھوڑے سا لگنا، کہنے والے ہیں، میرے خاں صاحب نے اس موقع پر ایک افراد کو یہ کیا کہ انھیں خلاف ائمہ و معتقین پر ایمان کے متعلق کچھ دیگر دلائل کے لئے زمین کے علم عظیم پر ایمان لویا، اور دوسری شناخت یہ کی کہ ہر ایمان کا علم میں شیطان کے لئے ستر و لائل و حیل صاحب کے پیش کیے وہ وہ حق کے بحسب حیرت، علم عطائی تقسیم کیا گیا تھا، اور حضور سرور عالم علیہ السلام کے لئے علم ذاتی ثابت کرنے کو شرک قرار دیا تھا، جناب خاں صاحب نے یہ ذاتی اور عطائی کا زبردست فرق یا مکمل ہی نظر انداز کر دیا، اب ہم ان دونوں باتوں کا بغور معائنہ کر رہے ہیں کہ تقسیم علم عطائی کیا گیا ہے اور شرک علم ذاتی کو کہا گیا ہے۔

امیر اقل کا بغور | ہر ایمان کا علم کی اس بحث بلکہ اسی قل میں حضرت علیؓ کی چوٹی

سفر میں ہے، شیطان کو جس قدر وسعت علم دی، ان

پھر اسی کے چار سفر چھوڑے

اور شیطان کو ایک الگ الگ الگ وسعت علم دی، الا

ان دونوں فقروں میں تصریح ہے کہ شیطان کے لئے علم کی ہر وسعت تسلیم کی گئی

ہے ورنہ اکی وی ہوتی ہے۔

امیر دوم کا ثبوت | پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ معنی ہر ایمان کا علم کی ہر وسعت میں اسی قیاس کو قرار ہے جس کو جب شیطان اور ملک الموت کو علم کی یہ وسعت حاصل ہے وہاں ہر ماہی کے حوالے سے مذکور ہو چکی، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی تخلیق کی وجہ سے اس سے لیا، یعنی روئے زمین کا علم خود ہی پیدا کریں گے اور اسی خیال کو صاحب ہر ایمان نے شرک قرار دیا ہے، اس فقرہ تہذیب کے بعد کا فقرہ ہو۔

یہ ابن قادیان ہیں، جگہ پر بحث ہے اس کی اپنی سطر ہے :
 "تمام اہمت کا یہ اعتقاد ہے کہ جناب خیر نام علیہ السلام کو موجب
 مخلوقات کو میں قدر عروج تعلق نے حیات کر دیا اور تہو دیلا س سے
 ایک ذرا زیادہ کا بھی بلکہ بہت کرنا شرک ہے، سب کتب شرعیہ سے
 یہی مستفاد ہے :"

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ صاحب ہدایہ کے نزدیک صرفت میں مخلوقات
 کہ نہ شرک ہے جو عبادہ عطا نہ داندی سکے کسی مخلوق کے لئے ثابت کیا جائے اور
 اسی کا نام ہم ذاتی ہے۔ پھر اسی کتب میں کچھ آگے چل کر فرماتے ہیں :
 "عقیدہ اہلسنت کا یہ ہے کہ کوئی صفت حق تعالیٰ کی بندہ میں
 نہیں جوئی اور جو کچھ اپنی صفات کا نظم کسی کو عطا فرماتے ہیں اس سے مراد
 ہرگز ممکن نہیں..... پھر میں کو میر قدر عطا فرما دیا ہے
 اس سے زیادہ وہ برگزافہ میر میں نہیں رکھ سکتا۔" (فیضان) "مکمل شو
 گو یہ قدر اس قدر ہی (میں) کو مولوی عید تہیہ صواب سے وفاق سے
 ثابت کیا ہے..... اس سے زیادہ کہ ان کی کچھ قدرت نہیں :
 پھر فرماتے ہیں :

"علم کا شہر میں قدرت حضرت خضر کو ملا اس سے زیادہ چارہ قادر
 تھے اور حضرت موسیٰ کو دیا جو الفضیلت کے ذمہ تھوہ حضرت خضر معنویہ
 کی بار حق اس عمر کا شہر کو پیدا کر سکے :"

یعنی یہ خدا ہے کہ کوئی فضل اپنی الفضیلت کی وجہ سے بغیر ملامت خدا نہ کرے
 کوئی صفت کمال مفسوں سے زیادہ اپنی اندر پیدا کر سکے مگر میں کو جو کچھ عطا فرماتے
 گاہہ اللہ تعالیٰ ہی سے ملے گا۔ اس معنوں کو مدلل کر سنے کے بعد صاحب ہدایہ
 بخیر فرماتے ہیں :

۱۔ اسی میں ضرور کہا جائیگا کہ شیطان اور ملک الموت کا حال دیکھ کر آدمی
 پر دیکھ کر کہ جن کو بعض مواقع زمین کا علم حاصل ہے جیسا کہ مولوی عبدالمسیح
 صاحب کے مدعی سے معلوم ہوا، علم محیط زمین کا علم ذاتی، آخر عالم کی
 خلافت نفسوں قطعیہ کے بعد دین محض قیاس نامہ سے ثابت کرنا کہیں
 اس شکل سے کہ حیب، حضرت علیؑ علیہ السلام شیطان و ملک الموت
 سے متصل ہیں تو آپ پر برہنہ اس انصافیت کے پلے اندر موجود ہیں بلکہ
 زمین کا علم پیدا کر لیں گے، شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے؟ شیطان
 و ملک الموت کو یہ وسعت زمین اور اللہ کے حکم سے بہت سے مواقع
 زمین کا علم ہوا، نفس سے ثابت ہوئی زمین اس نفس سے جو مولوی
 عبدالمسیح صاحب نے پیش کی، آخر عالم کی وسعت علم کی دینی علم
 ذاتی کا کہ جس طرح قیاس نامہ اور محض عقل سے تو وہی ثابت کیا جا رہا ہے
 اور حضرت مرادؑ اس کا بحث فرمائیے، میں جیسا کہ اوپر کے مضمون سے
 معلوم ہو چکا اور آئندہ خود حضرت مرحوم کی تصریح سے معلوم ہو جائے
 گا، کون سی نفس قطعیہ ہے جس سے تمام خصوصیات کو دیکھ سکے ایک شرک
 ثابت کرتا ہے؟

اس آخری جملہ سے جہاں صاف معلوم ہو گیا کہ حضرت مرادؑ ناخیز امور صاحب ہوتا
 یہاں اس وسعت علم کی بحث فرمائیے، میں جیسا کہ ثابت کرنا شرک ہے اور یہ سب
 سے پہلے طوطے بتا دیا تھا کہ شرک صرف اس علم کا ثابت کرنا ہے جو عقل و خداوندی
 کے علاوہ ذاتی طور پر ثابت کیا جائے۔

الغرض ذریعہ بحث علمیت سے پہلے حیات اقدس سے متصل ہیں اس کے
 بعد حیات صاف طور سے بتا رہی ہے کہ صاحب براہین اس موقع پر صرف
 وسعت علم ذاتی میں کلام فرمائیے، میں اسی کو انصاف نے شرک قرار دیا ہے۔
 یہاں تک تو سابق دس جہان کے قوانین سے چھٹنے پانا دعا ثابت کیا

اور اگرچہ نشان بھی قصودات سے کچھ کم ہیں لیکن اس کے بعد ہم محض براہین کی
صاف و صریح عبارت پیش کرتے ہیں جس میں انھوں نے نہایت صفائی کے ساتھ
اس کو واضح کر دیا ہے کہ میری یہ بحث صرف علم ذاتی میں ہے نہ کہ عقلی میں، لہذا خط ہم
آخر بحث اور اسی قول میں خوں صاحب کی نقل کر دو عبارت سے چند ہی جہوں کے
بعد یہ عبارت ہے :

۱۔ یہ بحث اس میں ہے کہ علم ذاتی آپ کو کوئی ثابت کر کے یہ عقیدہ
کسے جیسا پہلا کا یہ عقیدہ ہے۔ اگر یہ چلے کو حق تعالیٰ اطلاع اسے
کر حاضر کر دیتا ہے تو شرک تو نہیں ہے مگر ہاں ثبوت شرعی کے اس
پر عقیدہ درست بھی نہیں :

ظہر فیما جانتے، مختلف براہین نے کتنی وضاحت کے ساتھ اس کو بیان کر دیا کہ
شرک کا حکم صرف اس صورت میں ہے جب کوئی شخص عقیدے کے لئے علم ذاتی ثابت کرے۔
اور ہم پہلے مقدمہ کے ذیل میں، اس بات کو اسکی تمام اہل خالص الاعتقاد کے
حوالہ سے خود خالص صاحب کی تصریح نقل کر چکے ہیں کہ اگر کوئی شخص اعتقاد کے سوا کسی کے
لئے بھی ایک ذات سے کسر سے کسر کا غیر ذاتی ثابت کرے تو وہ مشرک ہے ۔

نہ تو کوئی اور مخالف صاحب نے اپنے رسالہ الموت والاحیاء میں براہین واضح کر دی ہیں، نہ پھر
دیگر اہل کلام سے اور بہت بڑے و بڑے پر دیا ہے کہ کوئی مذہب یا دین اپنے علم ذاتی ثابت
نہیں کیا۔ پس ان کے جواب پر علم ذاتی کا بطلان کسی طرح اور بہتوں نہیں، نیز دوسرے مخالفان مابین میں
اس بحث میں ہاں ہاں کی پر دیا میں بھی کیا بحث میں بہت سے اس کے تعلق جوہر نہ متاخر کر رہے گے ۔
یہ بات تو صاحب براہین کی تصریحات سے ثابت ہے کہ شرک کا حکم صرف علم ذاتی کے ثابت ہونے پر ہے۔ اب یہ
کہنا کہ جانب مخالفت جب اس کا ثبوت نہیں تو اس کا بطلان اور شرک کا حکم نہ کیا گیا ہو، کیسا ناگہانی بحث ہے
سزا بہت تیکڑی ہے کوئی نقل نہیں، لہذا اگر تیکڑی نقلی نسخہ کر بیٹھنے کے بعد ہم سے یہ سوال کیا جائے
تو فناء اٹھامی کا بھی یہ نسخہ نقش چرچا دیا جائے گا کہ کوئی اور مخالف صاحب کی توجہ بھی حیرت
کے ساتھ اتنی کلی برائی چیز جو سے کیوں مخفی رہا : ۱۲

ہیں مولانا غیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا کوئی جرم ایسا نہیں جس میں خاں صاحب
براہمہ کے شریک نہ ہوں اور اگر بفرین براہین میں یہ تصریح بھی نہ ہوتی اور سابق دسمان کے
وہ قرآن میں نہ ہوتے جو علم ذاتی کے متراویہ بننے پر مجبور نہ نہتے ہیں تب بھی اس بگڑ دست علم
سے علم عطائی کی وسعت مراد لینا بالخصوص موردی احمد رضا خاں صاحب کے لئے کسی طرح
جائز نہ تھا اور یہاں لاف و مفاخرہ پر بعد پر کا دہا کلیہ کے لئے پکے ہیں کہ ۱۔

۲۔ آیات و احادیث و اقوال علماء میں وہ سلسلے کے منشاءات علم
حبیب صاکنار سے ان میں قطعاً بھی ورتیں رذائل یا محیطی گنہگار و مرتد
ہیں براہین کا علم میں جس علم کے اثبات کو شرک کہا گیا ہے وہ درجہ اول ذاتی
یا محیط کل پر مبنی ہونا چاہئے لیکن یہودی ہے کہ شرعی تکفیر نے اپنا کھانا ہوا اصول بھی
سجلا دیا۔ کسچ ہے۔ محبت اللہ فی حبیبی و فی حبیبہ۔

یہاں تک براہین قاطعہ کے متعلق خاں صاحب کے دوسرے اعتراض کا جواب
ہر اس میں کا حاصل صرف اس قدر ہے کہ اعتراض حبیب وار و ہر کتا تھا کہ شیطان کے لئے
جو علم تسلیم کیا گیا تھا اسی کے اثبات کو شرک کہا گیا تھا۔ حالانکہ واقعہ اس کے خلاف
ہے شیطان کے لئے علم عطائی تسلیم کیا گیا ہے اور شرک ہم ذاتی کے اثبات کو کہا
گیا ہے۔ دشتان مابینہا۔

براہین قاطعہ پر خاں صاحب کے
تیسرے اعتراض کا جواب

مولانا غیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر خاں صاحب
کا تیسرا اعتراض یہ تھا کہ
دوسرا مسئلہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریعت پر تو نص قطعی کا سطور پرکتا
ہے اور نص کے موقع پر خود ایک اعلیٰ روایت سے استدلال کیا
روایت کی یقینیت کے متعلق تو ہذا واقعہ بھی ہر تیسرے اعتراض کے جواب میں
عرض کیا جائے گا۔ یہاں ہم صرف خاں صاحب کے اس علمی مغالطہ کا جواب دینا
چاہتے ہیں کہ ثبوت کے لئے نص قطعی کا مطالعہ کیا اور نص کے موقع پر خود ایک

پیش کی :

کاش خال صاحب اعتراض کرنے سے پہلے یہ غور فرمائیے کہ مصنف
براہین نے اس موقع پر جو حدیثیں پیش کی ہیں اور محمدی ائمہ مستدل جو سننے کی حیثیت
پیش کی ہیں وہ انھیں اور معارضہ کرنے کی حیثیت سے ہمارے کاش اصول مناظرہ کی کسی
کتاب میں مان دو فوں حیثیت ہی کا وقتی ملاحظہ فرمائیے ۔

واقعہ یہ ہے کہ صاحب براہین نے عقیدہ کفایت کے لئے فقہی قطع کا مطالبہ
کیا ہے اور مولوی عبد السمیع صاحب مصنف "الدرسا طبعہ" کے قبس کے معارضین
نمود اہلحدیث پیش کی ہیں اور یہ دونوں چیزیں صحیح ہیں ، عقیدہ کے ثبوت کے لئے
بیشک بعض قطعی ہی کی ضرورت ہے ، خود مولوی احمد رضا خال صاحب کو بھی امو لا
یہ تقسیم ہے (ملاحظہ ہو بنا علیہ) اور بیشک قیاس کے ملاحظہ میں اہلحدیث
کیا معنی قیاس میں پیش کیا جاسکتا ہے (ملاحظہ ہو مناظرہ رشتہ دار کے حاشیہ)
براہین قاطعہ پر جو تھا اعتراض [جو تھا اعتراض یہ تھا کہ صاحب براہین نے نقل
اور اس کا چراغ اس میں خیانت کی ، اور حضرت شیخ عبدالحق محدث
دہلوی نے حمید روایت کو نقل کر کے روایا اس کو انہی طرف ماسوب کر کے نقل
کر دیا اور روایت کو ذکر نہیں کیا گیا تو گویا "فقد تغرّبوا القلوب" تو کہ لیا "انھ
شکا ذی" کو چھوڑ دیا۔

خال صاحب کی ذریت ہمیں ملاحظہ فرمائیے یہاں ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ
چونکہ وہ خود اس قسم کی کامدائروں کے حامی تھے اس لئے انھوں نے دوسروں
کو بھی ایسا ہی سمجھا دیا لیکن ان کو معلوم ہو جانا چاہیئے کہ ان باتوں کی ضرورت صرف
اہل باطل کو یہ پیش آتی ہے ، حق پرستوں کو اس کی حاجت نہیں ، مگر چونکہ خلاصہ
کا یہ اعتراض بھی موضوع تکفیر سے غیر متعلق ہے اس لئے اس کے جواب میں بھی
یہاں ہم اختصار ہی سے کام لیں گے ۔

دیکھنا یہ ہے کہ اس موقع پر صاحب براہین کے الفاظ کیا ہیں ؟ ملاحظہ

صفحہ ۱۱۱ کی سطر چہارم سے ہیں۔
 اور شیخ عبدالحق رعایت کرتے ہیں کہ جو کوہ پور کے چچے کا بھی مسلم
 نہیں ہے۔

یہاں صاحب برادری نے شیخ کی کسی خاص کتاب کا نام نہیں لیا ہے پس اگر شیخ
 کو کسی ایک کتاب میں بھی چہار عبادت بغیر صحت و قوت و پختہ کور ہو تو صاحب برادری کا کوہ
 بالکل صحیح ہے اور یہ سمجھا جائے گا کہ انہوں نے وہیں سے نفل کیا ہے اس کے
 بعد ملاحظہ ہو مشکوٰۃ المصابیح باب صفۃ الصلوٰۃ کی فصل ثالثہ کے اخیر میں ذیل کی
 حدیث درج ہے :

عن ابی ہریرۃ قال صلیٰ علیہ وسلم	حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے
انہ صلیٰ اللہ علیہ وسلم الظاہر فی	کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم کو ایک
مؤخر الصفوف رجل ناسا الصلوٰۃ	و اندھک کہ اندھڑ حاتی اور کبھی صفوں میں
خاذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	ایک شخص تھا جس نے نماز اچھی طرح نہیں
یا قلان الاتقی اللہ الا تری کیف	پڑھتی ہیں جب سلام پھریا تو میں خدا
آصلی انکھ ترو لسانہ یخفی علی	صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو کہہ کر اسے قضا
شیئ مما تصنعون واللہ فی لا ینہی	کیا تم خدا سے نہیں ڈرتے کیا تم میں کچھ
من خلقی حکما انہی من یبغین ینہی	کہ تم کیسے نماز پڑھتے ہو تم کچھ ہو کہ جو کہ
(رواہ احمد)	تم کرتے ہو اس میں سے کوئی بات بھڑ

یہ سیدہ مرتبہ ہے، خدا کی قسم اگر میں اپنے پیچھے کے لوگوں کو اس طرح دیکھتا ہوں میں عوامانہ
 ملنے والوں کو۔ (روایت کیا ہے کہ امام احمد نے)

اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے حضرت شیخ عبدالحق دہلوی علیہ الرحمۃ
 اشعۃ الہدٰی ص ۹۲ پر در نام فرماتے ہیں۔

یہاں کہ میں دیدن اس حضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم از پس و پیش بطرفی
 جان کو دیکھتا اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کا آگے اور پیچھے سے بطور عرق ہوا

فرق طاوت پروردگار کی یا الہام دیکھا ہے
 ہونہ و انم دیکھو دانی است اسچند در خبر
 آمدہ است کہ چون آتہ آنحضرت گم شد
 وہ نہ یافت کہ کجارت منافقان گفتند
 کہ غلطی گوید کہ خبر آسمانی رسا نہیں
 والہ کہ تھو کہ کیا است پس فرمود کہ
 واقعہ من نمی دانم کہ آنچہ بیانہ مرادہ گوی
 من اکنون بنور سرا پروردگار من کہے
 مد جائے چنین و چنان است مبدائے
 در شایعہ در تختہ بند شدہ است و نیز
 فرمودہ است کہ من بیشتر نمی دانم کہ
 پس اس دیوار چیست یعنی بیستہ آفتاب
 حق سبحانہ

و اشترک المصاحف جلد اول صفحہ ۱۳۹

تقدوسی یا الہام سے اللہ کبھی کبھی متا
 نہ پیشہ اللہ اس کی تائید اس حدیث سے
 ہوتی ہے کہ جب آنحضرت علی رضی اللہ
 علیہ وسلم کی خدمت میں گم ہو گئے اور یہ معلوم نہ
 کیا گیا کہ کئی وقت تا نفوس سے کہا کہ خود علیہ
 الصلوٰۃ والسلام کہتے ہیں کہ میں آسمان
 کا خبر دیتا ہوں اور میں کو کچھ خبر نہیں کہانی
 واقعہ کہیں ہے تب آنحضرت علی رضی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ قسم اللہ کی میں نہیں جانتا
 مگر وہ کہ میرے پروردگار نے مجھ کو کھانا
 ہے اب میرے پروردگار نے مجھ کو تیار
 کیا ہے کہ لکھ جائے اور اسکی مہل ایک
 درخت کی شاخ میں بندھی ہوئی ہے اور
 یہ بھی حضور نے فرمایا ہے کہ میں بشر ہوں
 میں نہیں جانتا کہ اس دیوار کے پیچھے کیا
 ہے یعنی بلے بٹاسے حق سبحانہ

یہاں شیخ نے اس روایت کو نقل فرمایا کہ کوئی جبرائیل نہیں فرمائی بلکہ حضرت مولانا
 خلیل احمد صاحب علیہ الرحمۃ کا ہوا بالکل صحیح ہوا بلکہ فرمایا جائے تو شیخ کی اس
 عبارت سے یہ بھی معلوم ہوجاتا ہے کہ یہ روایت ان کے نزدیک قابل اعتبار ہے
 کیونکہ یہاں اس کو شیخ نے اپنے دعوے کی تائید میں پیش کیا ہے اور شیخ کی تائید
 سے یہ بعید ہے کہ وہ کسی روایت کو یا نقل محض سمجھتے ہوئے اپنے دعوے کی تائید
 میں پیش کریں پس متاثر تائید میں شیخ کا اس روایت کو نقل فرمانا ضرر و حرج و دلیل
 اس کی ہے کہ ان کے نزدیک معتبر ہے اب دیکھو مولانا کو شیخ نے داری فرمائی

میں ایک جگہ اسی روایت کے متعلق یہ بھی فرمایا ہے کہ اس کا کوئی اصل نہیں ہے مگر اس
اس سوال کا جواب یہ ہے کہ وہ نہیں مگر تاہم اہل علم کے دفع نہیں کے لئے اس کے متعلق
بھی کچھ فقہاء اور علما کرتے ہیں۔

دائم یہ ہے کہ مشہور علماء اور فہمہ محدثین کا نظارہ ابن ماجہ کی روایت کے بارے
میں جن کی غیر معمولی متبادلاتہ حدیث سے بڑھا ہوا تھا وہ اہل علم کو معلوم ہے
نے اس روایت کو اپنی بعض کتابوں میں جو اسناد کے نقل فرمایا ہے اور ان سے بھی
مجاہد کا یہ حدیث کا کسی روایت کو بغیر حرج کے نقل کر کے مقبر ہونے کی کافی
دلیل ہے۔ اور اسی وجہ سے شیخ علیہ الرحمۃ نے اس روایت کو معتبر سمجھا اور شریعت
کو مذکورہ بالا دعوائے میں اپنے عقو سے کہ شاید میں پیش کر دیا مگر چونکہ اس روایت
کی کثرت و متقول نہیں اس لئے وہ اس حدیث کے بغیر ہی ہے۔ اور ایک جگہ یہ بھی فرمایا کہ اس کی کثرت
اصل نہیں ہے یعنی اس کو نہیں۔ اس طرح شیخ کے کلام کا تعدیل بھی دینے پر جاتا ہے اور
کوئی اشکال بھی پڑتی نہیں رہتا۔ اور یہ ایک عجیب اتفاق ہے کہ اس نظارہ میں جو حدیثوں
کا کلام بھی اس روایت کے متعلق بقا ہر اس طرح متعارض ہے چنانچہ قسطلانی مولیٰ
تذکرہ میں اس حدیث کی متعلقہ حدیث سے نقل میں کہ :

یہ حدیث کہ میں نہیں جانتا میری اس حدیث	حدیث ما اعلم ما خلف جداري
دینے کے چھپے ہوئے ہیں اسے شیخ	هذا فكل شيخنا يشفوا سلام
اس حدیث میں جو اس کے متعلق فرماتے	ابن جبر ۱۹ اصل له قلت ولکنه
ہیں کہ اس حدیث کی اصل نہیں ہے کہ	قال في تلخيص مختصر جہادیت الودی
ہوں کہ مگر تخریج احادیث حاشی کی حدیث	عند قوله في الخصائص ویوری
میں حاشی کے بیان میں اس کے اس قول	من دعا وظهوره کما یثیری من تداء
کہ اس کو اس حدیث کے پائے	هو فی الصحیحین و غیرہما من
پس پست جس طرح لکھتے تھے اپنے آگے	حدیث النور و غیرہ و الاحادیث
خود انہی و ما خلف جدار سے فرماتے ہیں کہ	ما خلفه بذات الحقیقة بحسب الہ

المتلوۃ مین لکھ میجمع بیحد
 دین قولہ علیہ السلام ان العلم
 ماوراء جہاد ہی ہذا انتہی و
 ہذا مشعر لورودہ
 حضرت انس و دیگر سے صحیح اور
 لکے علاوہ دوسری کتب حدیث میں مروی
 ہے بعد جن احادیث میں یہ مضمون دینی
 حضرت انس کا پس پشت کا پیراں کو
 لکھ، وار د ہوا ہے وہ نہ کی حالت کے ساتھ مقید ہیں اور اس توجہ سے تبیین برہانی
 ہے اور شریک و حضور علیہ السلام کے رفیق میں کہ :

ہیں نہیں چنانچہ اس کو جو میری اس روار کے پیچھے ہے
 ختم ہوا کلام حافظ ابن حجر کا اس کے بعد حافظ سنا دینی فرماتے ہیں کہ اور پختہ
 شیش کے ہاں اس کا ہے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث وار د ہوئی ہے
 علامہ زرکانی شریعت و مہذب میں منقطہ خلائی کے اس قول کے بعد فرماتے ہیں کہ
 فیہ فی قولہ لا اصل لہ نہ ہو
 نہ نقص نہ و لیکن ان حدود لا
 اصل لہ معتبر نہ ہو نہ ہو
 ہذا اسناد ان مراد ہذا ہذا
 (کھو بروم) تاخص ہے اور ممکن ہے کہ اس قول سے انکی مراد یہ ہو کہ اس حدیث کی اصل سند
 نہیں دیکھ کر یہ بلا استناد متقول ہوئی ہے یہ مطلب نہیں کہ سوسے سے باطل ہے۔

میں ہم نے شیخ علیہ الرحمۃ کے مارج دہلے قول کا جو توجہ کیا ہے وہ یہ ہے
 وہ ہے جو علامہ زرکانی نے حافظ ابن حجر کے کلام کی کہ ہے
 پہلے تک جو کچھ عرض کیا گیا وہ شیخ کے قول سے اسلئے نہ اردہ کی توجہ سے
 متعلق تھا اور پلٹے فریقہ سے زائد اور نہ ہلکے فقر صرف اسی قدر تھا کہ شیخ کی
 کسی تعین سے میں ثابت کر دیتے کہ انھوں نے اس کو بجز نقل فرمایا ہے
 یہ ہوا تبرع تھا کہ ہم نے شیخ کے طرق عمل سے روایت کا معتبر ہونا ہی ثابت کر
 کر دیا ان کے اول قولوں کے ظاہری قدر میں کو بھی اشد یہ فلانہ لعلہ والہ

اور تعلق نظر نہ تھا چہرہ اس سے اس میں تو کوئی شک ہی نہیں کریدادیت معنی
 میسر ہے اور جیت سی میسر حد نہیں اس کے معنیوں کی تائید کرتی ہیں چنانچہ مصیبت اور
 شکنجہ فانی میں حضرت زینب زہراؓ بن مسعود رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ میں کو
 کے متعلق ایک مسئلہ پر مجھے کی فرض سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سکھواؤ اور ہر حاضر
 ہوئی سب میں جو بھی قرآنی عز و شرف سے ایک انصاری بی بی یا عیسیٰ ربان کھڑی ہوئی مصیبتیں
 پس حضرت بلالؓ نے اس سے اسے تو ہم سے ان سے کہا:

اُنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 فاختلنا امرائین باباب لکنا
 انصری الصدقة عنہا علی ازواجہا
 وعلی یتام فی حجورہما ولا تتخذ
 من معن ذلک لہ بدل فقال لہ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ہما
 فقال امرأتان الزینب و زینب
 فقال لہ امی الزینب قال اموات
 عند اللہ فقال لہما اجر ان احی
 القوا لہ و اجر الصدقة
 آپ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
 اندر میں جا بیٹھے اور ان کو اطلاع دی گئی
 کہ وہ عورتیں دعا گزارہ پر کھڑی ہیں اور بیٹھے
 دریافت کیا چاہتی ہیں کہ اگر وہ بیٹھے نہ ہوں
 اور ان یتیم بچوں پر جو ان کی پرورش میں ہیں
 صدقہ کریں تو کیا؟ انہوں نے جواب دیا کہ ہاں اللہ
 بدل دیکھو! حضرت کو یہ سنت ضرور یاد کہیم
 کون ہیں؟ پس حضرت بلالؓ نے حضور سے
 وہ مسئلہ اسی طرح دریافت کیا کہ حضور نے بیٹیاں
 فرمایا کہ وہ پرچھے خالیں کون عیوب حضرت

چار نے عرض کیا کہ ایک کوئی انصاری بی بی ہیں وہ ایک زینب، حضور نے فرمایا کہ کون زینب؟
 حضرت بلالؓ نے عرض کیا کہ امہ اشہدہ مسعود کی چوٹی تو حضور نے فرمایا کہ اس
 صورت میں ان کو دو اجر ملیں گے ایک صدقہ کا ایک قرابت کا۔

ہذا اگر حضور کو ایسا کہے پیچھے کی سب باتیں معلوم ہو جایا کرتی تھیں تو حضرت بلالؓ
 سے ہم دریافت کرنے کی ضرورت ہوتی ہے پس آپ کا نام دریافت فرمادہ زینب
 ہر حقوہ جتنے پر فرمایا کہ کوئی زینب، صریح دین اس کی ہے کہ آپ کو بدوہ کے پیچھے
 کی باتیں معلوم نہیں ہوتی تھیں۔

میر جات لطیفہ کے اخیر دونوں میں جانبِ مرض میں حضورؐ کو اپنی جماعت کو دیکھنے کے لئے حجرہء حبکہ کے دروازہ پر قسطنطین قانا اور پروردگار بشارت مسجد نبویؐ میں نماز پڑھنے والی جماعت کو دیکھتا رہیں گا ذکر کتب سماج میں ہے، اور بالخصوص مخفی دہ بد بد بیانات فرماؤ، اعلیٰ ان میں ہاکی ہو گوں سے تندر پڑھ لی جہاں مگر مسجد مبارک اور حجرہ شریف میں صرف دیوار ہی جاعلی تھی، صریح دلیل اس کی ہے کہ دیوار کے پیچھے کی کچھ ایسی حضورؐ کو معلوم نہیں ہوئی تھیں، پس اگر کسی حدیث میں یہ وارد ہوا ہو کہ: "لے ہا دی، وادام جدیدی هذا ادکما ان علیہ الصلوٰۃ والسلام" یعنی انسان کی قبر میں نہیں جاتا اس کو جو اس دیوار کے پیچھے ہے، تو میں کیا استنباط ہے۔ بہر حال اس روایت کی معنی کی صحت سے تو کسی کو بھی انکا کی جرأت نہیں ہو سکتی۔

اور پھر اگر ان باتوں سے بھی قطع نظر کر لیا جائے تو یہ برصغیر میں عزیمت کو تسلیم کرنا ہی محکم و صاحب براہین نے اس روایت کو علمِ زمان کی نفی کے حوالے پر پیش کیا ہے کیونکہ ہم علم و صاحب براہین کی تصدیقات سے ثابت کر چکے ہیں کہ ان کی وہ تمام بہت علمِ زمان کے متعلق ہے تو انہوں نے اس روایت کو انھوں نے علمِ زمان کی نفی پر عمود کیا ہے اور خود ان کی اس رائے غلط صاحب کی تصدیقات سے ثابت کر چکے ہیں کہ وہ بھی علمِ زمان کے قائل نہیں بلکہ جو شخص ایک ذرہ اس سے بھی کمتر ہے کمتر کا علمِ زمانی غیر اللہ کے لئے اس نے وہ ان کے نزدیک بھی کافر و مشرک ہے، پس اس اعتبار سے تو یہ روایت غلط محاکم کے نزدیک بھی مباح ہے لہذا وہ تو خود فرما چکے ہیں کہ روایات و احادیث و اقوال علماء جن میں حدیثوں کے لئے ذہناتِ عالم غیب سے نکلا ہے، ان میں قطعاً یہ دو قسمیں (یعنی ذاتی یا عیناً) ہیں: خاص و عموماً۔

پس وہ کہ حضرت عروج خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کو علمِ زمان کی نفی پر محمول فرماتے ہیں تو پھر صاحبِ برہان کی ذہنیت کے لئے کیا محلی اعتراض ہے۔ ہم شرم و خجائی میں عرض کر چکے ہیں کہ یہ بحث موقوف و غیر متعلق ہے اس لئے ہم اسی قدر بہت کا کرتے ہیں۔

یہیں تک جہالت برائین قاطعہ کی بھکت ختم ہو گئی اور غلام صاحب کے چاروں
 دستروازوں کے جو بات سے ہم بھون اٹھتے تھے ان کا رخ بدلتا ہوا ہے۔ اب حاکم التحریرین کی
 انویسٹمنٹ منافع و جہالت مفاد اور بے مروتی شروع ہوئی ہے۔

لکھنا شروع ہے کہ غلام صاحب کے دوستوں و عزیزوں کے جواب میں جو آئی اور عمالی کے فرق
 ہم نے دیکھا ہے وہ پہلے، مرکز امن کے جواب میں بھی چلے ہو چکے ہیں۔ فافہم و لا ملہ ۱۲۰

حکیم الامت حضرت تھانویؒ

پر

توہین شہان سید نبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا بہتان

اور

اُس کا جواب

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے متعلق عام الخیر میں صفحہ ۱۰، ۱۱ پر فرماتے ہیں:

ومن کثیرا رھولاً عواما ہابیتۃ
الشیعہ نیتۃ رجل خرمینۃ ذباب
الانگوسھی یقال لہ اشرف علی الذنوی
ضعف۔ سلیلۃ لا تبلغ رابعۃ
اوراق و صوح خیر بان العظمۃ
لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
بافہات ہاتھ مثله حاصل لعل
صیبی و صعلی مجنونی بل صعل
حیوان و لکن ہجیمۃ و هذا المفترضہ

اور، جو فرقہ واپس شب طایر کے ہر دوں
میں ایک ہو، شخص، گنگوڑا کے دم چھوڑ
میں سب سے بہتر، حرم علی تھانوی کہتے ہیں،
اس سے ایک چھوٹی سی سیلیا تھانوی کی چار
دوڑ کی بھی نہیں اور اسی میں تھانوی کی تہذیب
کی باتوں کا جیسا طرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو بہتہ و سب سے بہتر ہے اور سب سے اچھا
جائزہ اور سب سے اچھا ہے اور اسے کو حاصل ہے اور
اور اسکی طعن عبادت یہ ہے:

المعدون . من صمها حکمہ علی ذلہ لینی
 للقداسة لعلہ الغیبات حکما
 يقول به زید قال سئل عنه انما
 لرا وسئل ان بعض الغیوب ام کما
 فان الراء البعض قال نعم صیة فیہ
 لمحضرة الرسالة فان مثل هذا العلم
 بالغیب ما اصل لزید وعمود بل
 لکل صیة یوحنونی بل لکل
 الحیوانات والبرہانم وان الراء الکل
 بحیث لا یستدہ فرد فیظانہ
 ثابت لفتوہ عقلا ۱۱ قال فانظر
 الی اثباتہم انہ تعالیٰ کیف یروی
 بین رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم و بین کذا و کذا۔

آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا
 ہوا اگر قبول نہ فرمائیجے بر کوہ ریاست طلب یہ
 امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب
 ہے یا کچھ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو
 اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے یہاں غیب
 کو زید وحمزہ جگہ برصحت نمونہ کو جمع حرانہ
 دہا حکم کے لئے بھی حاصل ہے۔ البتہ اگر
 تمام علوم غیبیہ مراد ہیں اس طرح کہ اسکی
 ایک فرد جو ہزارہ نہ ہو تو اس کا بیان
 دلیل نقلی عقلی سے ثابت ہے۔ یہ کہہ کر
 اللہ تعالیٰ کی برکات کا شہد کیوں نہ تھیں کسی براری
 گر ہر ہر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 جنیں و جنات میں :-

اس بجز کل صاحب نے حضرت حکیم آقا کے عقلی جو سنت اور متعلق کلمات
 اشول کہنے کا محابہ تو ہم کچھ بھی نہیں دے سکتے۔ اس کا ترک بزرگی کمر بکرو بہ
 ایسا ہمارے دے سکتا ہے جو گالیوں کے فن میں بھی مجتہد و نشان رکھتا ہے۔ ہم تو
 اس فن سے بالکل غاری ہر عاجز ہیں۔ افسوس کہ حکیم کا ارشاد ہے :

قل علی یقول لعلہ الخیر یومد من
 ان الشیطان کلان لوفان عدد
 ان الشیطان کلان لوفان عدد
 مینا۔

یہ بیان شیطان کے یوں صلی اللہ علیہ وسلم چھاپا ہے۔ شمس صاحب نے اس کا رد کیا :-

اور تمام مسلمانوں کا حقیقہ ہے کہ عالم کی ہر چیز مغیرہ و یکسر عظیم ہو، جیسے سب اس کی مخلوق ہے۔ لیکن اس پر خدا کرام تصریح فرماتے ہیں کہ اس کو **ثُمَّ انقلب القوم و** **الغنائم** میں لکھا ہوا ہے۔ **ثُمَّ** بذراقت ان مجید میں حق تعالیٰ نے زور کیسے رکھی، اس کی نسبت اپنی طرف فرمائی ہے۔ لیکن اس کی ذات پاک پر زور کا اطلاق درست نہیں، اس کی طرف بادشاہ کی طرف سے لشکر کو جو عطا اور وظائف دیے جاتے ہیں۔ اہل عرب ان پر زور کا اطلاق کرتے ہیں۔ چنانچہ نصرت کی تمام کتابوں میں یہ محاورہ لکھا ہوا ہے کہ **وَرَفَعَ دَرَجَتَهُ** **الْحَمْدُ**۔ لیکن اس پر بادشاہ کو زور یا زلفی کہنا درست نہیں بلکہ حضور کے خاص اہل مبارکہ کے وہب میں حضرت عائشہ مدتیہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ وہ آپ خود اپنی لعل مبارک کو نکال کر دیکھ کر کہتے تھے اور خود ہی اپنی بکری دودھ دیا کرتے تھے۔ **وَلَوْ عَلِمَ بَنِي** **كَعْبَةَ** **الْحِمْيَرِ** حضور، **ثُمَّ** اس کو وہ صاحب الفضل و اجبت و زور اور صاحب الشاہد و بکری دودھ دے گا۔ **وَلَوْ عَلِمَ بَنِي كَعْبَةَ** **الْحِمْيَرِ** کہ یہ حقیقت ناقابل تردید ہے کہ بعض اوقات ایک صفت کسی ذات میں پائی جاتی ہے اور اس کا اطلاق درست نہیں ہوتا۔

ہم امید کرتے ہیں کہ اس تہذیب سے چلتے نظر میں سمجھ گئے ہوں گے کہ حضور کو علم غیب جو مانا جاتا ہے ایک ایک جہت سے اور آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کے اطلاق کا بڑا بڑا مدبر جو اس پر ایک ایک مسئلہ ہے اور ان دونوں میں اس میں تادم بھی نہیں چپ یہ بات ذہن نشین ہو گئی تو اس سے سمجھ کر حفظ الایمان میں اس موخر پر حضرت مولانا کا قصد صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ حضور کی نسبت مقدسہ پر علم غیب کا اطلاق ناجائز ہے بلکہ اور حضور کو جس طرح خاتم النبیین سے انہر سین اور علم الخباہین و غیرہ تعالیاں سے یاد کر سکتے ہیں۔ اس طرح حفظ علم غیب سے حضور کو یاد نہیں کیا جاسکتا اور اس سے عقائد و دینیں برپا کرنے پر بھی کوئی دلیل نہیں ملے گی۔ پہلے دین کا خلاصہ صرف اس قدر ہے کہ جو کہ علم غیب پر شریعت کے محاورات میں عام غیب اسی کو کہا جاتا ہے جس کو غیب کی باطنی طاقت اور اس کے بتلائے ہوئے معلوم ہوں اور یہ شان صرف حق تعالیٰ کی ہے۔

لہذا اگر کسی دوسرے کو عالم الغیب کہا جائے گا تو اس طرف مام کی اجازت ہوگی
 کا ابن اسی طرف جہتے گا کہ ان کو بھی بلا واسطہ غیب کا علم تو اللہ پر عقیدہ، حدیث
 شریفہ، پس حق جلی مجد اس کے سوا کسی اور کو عالم الغیب کہنا بغیر کسی ایسے
 قرینہ کے جس سے معلوم ہو سکے وہی علی کی مراد عالم غیب بلا واسطہ نہیں ہے ایسے
 نادر مست ہو چکا اس سے ایک شہر کا خیال کا کشیدہ ہوتا ہے۔ قرآن وحدیث
 میں ایسے کھرات سے منع فرمایا گیا ہے جن سے اس قسم کی غلط فہمیاں نکلا دلشہ
 ہو چکا پھر قرآن کریم میں حضور کو فقط "رأف" سے خطاب کرنے کی ممانعت اور
 حدیث شریف میں اپنے غلاموں اور باندیوں کو حمدی واسطی کہنے سے بھی اسی
 لئے وار د ہوئی ہے کہ یہ کلمات ایک باطل معنی کی طرف مبہم ہو جاتے ہیں مگر یہ وہ
 مشکل کا قصہ الہام ہے۔ — ہے حضرت مولانا متحونیؒ نے یہ دلیل کا خلاصہ
 — گھر جو کھڑا صاحب کو نہ لانا کی اس دلیل پر کوئی اعتراض نہیں ہے کہ
 تقریباً یہی معنی خود وہاں صاحب نے بھی پائی کتاب "الادب المکیہ" میں ایک
 جگہ پر ہی اچھلایا ہے۔ اس سے اس کی تصویر تائید میں ہم کچھ عرض
 کر سکتے کی ضرورت نہیں سمجھتے اور اب مولانا کی دوسری دلیل کی طرف متوجہ ہوتے
 ہیں اور اسی میں وہ عبارت واقع ہے جس کے متعلق قاضی صاحب کا دعویٰ ہے کہ

"میں میں تھوڑے کچھ غیب کی بات، بکواسیہ امور میں نہ اصرار کرتا ہوں"

کو ہے ایسا تو سب کچھ اور سرچھو ہے۔ سرچھو اور اللہ سرچا پکے کھانسی ہے!

لیکن غم غلط ایمان کی اصل عبارت نقل کر کے مثلاً پیشہ ماظران کی بصورت
 قہر کے ساتھ یہ شواہد یا مناسب سمجھتے ہیں کہ اس دوسری دلیل میں مولانا نے مسئلہ کی
 دو تفصیلات کر کے ان میں سے ہر ایک کو غلط اور باطل ثابت کیا ہے اور حاصل مولانا کی اس
 دوسری دلیل کا صرف یہ ہے کہ جو شخص حضورؐ کی ذات متہمسہ پر عالم الغیب کا افکار
 کرتا ہے وہ آپ کو عالم غیب کہتا ہے اور خلافت پر وہ اس وجہ سے کہتا ہے کہ
 اس کے لئے ایک حضورؐ کو بعض غیب کا علم ہے اس وجہ سے کہ آپ کو کل غیب کا

علم ہے۔ یہ ساری شقی تو اس لئے باطل ہے کہ حضرت کو کُل غیب کا علم نہ ہوتا، اہل عقل و قلب سے ثابت ہے کہ خود مولیٰ (عز و جلال) صاحب بھی نہیں سمجھتے ہیں، اور پہلی حق و یقینی بعض غیب کی وجہ سے حضور کو عالم الغیب کہنا، اس لئے باطل ہے کہ اس صورت میں لازم آئے گا کہ برائے جبر و اجتناب تک کو عالم الغیب، کیا جہت ہے کہ نہ غیب کی بعض باتوں کا علم تو سب کہے، کیونکہ ہر جائزہ کو کسی دیکھی ایسی بات کا علم ضرور ہے جو دوسرے سے مخفی ہے پس اس شقی کی بناء پر جو کہ سب کو عالم الغیب کہنا لازم آتا ہے عدم حقاقت غنائظ حق بر حیثیت سے اطل سے بلند و عین زید کا حکم کہ بعض علوم غیبی کی وجہ سے علم الغیب کہنا، یہی باطل ہو گا، ہے حوالہ کی ساری تقریر کا خلاصہ اس کے بعد ہم مخططات ایمان کی اصل عبارت مع توضیح کے درج کرتے ہیں، حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ پہلی دلیل کی تقریر سے ظاہر ہونے کے بعد، دیکھ کر اسے میرا

حفظ الایمان کی عبارت اور اس کی توضیح [آپ کی زبانت مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جائے (یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا اور آپ کی زبانت مقدسہ پر لغت عالم الغیب کا اطلاق کرنا) اگر قبول نہ ہو، میں بتاؤں کہ غیب کا معنی یہ ہے کہ اس غیب سے مراد اس میں اس غیب سے جو غفیر عالم غیب، میں واقع ہے اور میں کی وجہ سے وہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب، کہتا ہے، بعض غیب ہے، جو غیب وہی حضرت مولانا صلی اللہ علیہ وسلم سے جو حضرت کو عالم الغیب کہتا ہے، اس کو ہذا سمجھتا ہے، میں کا زعمی امام زید ہے، یہ زیادت نہ اسے ہی کہ تم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتے ہو تو کس اعتبار سے؟ آیا میں وہ ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم؟ یا وہ ہے کہ کُل غیب کا علم ہے، اگر میں علم غیب کا ہی ہوں، تم حضور کو بعض علوم غیب کی وجہ سے، عالم الغیب، کہتے ہو، اور حقاقت میں اصل ہے کہ میں کو غیب کا بعض باتیں بھی معلوم ہوں گی، میں کو تم

عالم الغیب کہو گئے، نواس میں (یعنی مطلق بعض غیب کے علم میں) اصل
 وہ ہے عالم الغیب کہنے میں، حضورؐ کی کیا تخصیص ہے؟ ایسا بعض
 غیب اگر کسی کے علم غیب کہنے کے لئے جس کی تم ضرورت سمجھتے
 ہو (یعنی مطلق بعض غیبات کا علم) تو زیروعر و یکدر صبی و مجنون بلکہ مجنون
 حیوانات و بیہوش کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی
 بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ
 (متحاشی اس اصول کی بنا پر کہ مطلق بعض غیب کے علم کا وہ جس سے
 بھی عالم الغیب کہا جاسکتا ہے) حسب کو عالم الغیب کہا جاسکے۔

حفظ الایمان کی عبارت میں خلاصہ حسب | یہ تھی حضرت مولانا کی اصل عبارت
 بریلوی کی تخریفات کی تفصیل | اور یہ تھا اس کلمات اور حضرت مصلح
 جو ہم نے عرض کیا، لیکن غلام صاحب نے اپنی حاشیہ آرائی سے اس میں وہ معنی
 ڈالے کہ شیطان بھی اس کو سن کر پناہ مانگے، اس سلسلہ میں غلام صاحب نے جو
 تخریفات کیں ان کی نہ تفسیر تفصیل ہے:

۱۔ حفظ الایمان کی عبارت میں، ایسا کا حفظ آیا تھا اور اس سے مطلق بعض
 غیب کا ہم مراد تھا نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اللہ سے، مگر غلام صاحب نے
 اس سے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف مراد لے لیا اور کلمہ لڑا کہ
 "اس میں تصریح کی ہے کہ غیب کی باتوں کا جیسا ہم رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے، ایسا تو ہر بچے اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور
 اور ہر چار پائے کو حاصل ہے۔" حلالہ میں ملاحظہ
 فرمائیے، حفظ الایمان کی اصل عبارت اس طرح تھی کہ:

۱۔ ایسا علم غیب تو زیروعر و یکدر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات
 و بیہوش کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات
 کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے۔

خال صاحب نے اس کا فری خط کیشدرہ جتھہ ورمین میں سے بالکل نکال دیا کیونکہ اس سے صراحتہ معلوم ہو جاتا ہے کہ زید غزوہ وغیرہ کے متعلق جو علم تسلیم کیا گیا ہے وہ مطلقاً بعض غیب کا علم ہے، نہ کہ معاذ اللہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا علم بشرعیت۔

۱۳۱ حفظ الایمان میں مذکور ۱۰۴۰ ہجرت کے بعد لازمی نتیجہ کے طور پر یہ فقرہ تھا۔

تو چاہیے کہ سب کو عالم وغیب کہا جائے

خال صاحب نے اس کو بھی ممانعت لگا دیا، کیونکہ اس فقرے سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ مصنف حفظ الایمان حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی معتد میں کلام نہیں فرما رہا ہے، بلکہ ان کی بحث صرف عام غیب کے احاطہ میں ہے اور دنیا معلوم ہو جانے کے بعد خال صاحب کی ساری کارروائی کی حقیقت کھل جاتی ہے۔ سب پر خالی غای صاحب نے صاحب حفظ الایمان کو کافر بنانے کے لئے یہ غیبا نہیں اور جن فقروں سے عبارت حفظ الایمان کا صحیح مطلب ہماری معلوم ہو سکتا تھا وہ درمیان سے بالکل حذف کر دیئے اور عبارت کا صرف ابتدائی اور آخری چند نقل فرما دیا، ایک بڑی چالاک یہ کہ عبارت حفظ الایمان کا جو عربی ترجمہ آپ نے علماء دین کے سامنے پیش کیا، اس میں اس قسم کی کوئی اشارہ بھی نہیں کیا جس سے وہ حضرت مجھ کو کہ اس عبارت کے درمیان میں سے کچھ فقرے حذف کر دیئے گئے ہیں۔ پتا چلے ہمارے ناظرین صاف طور پر دیکھیں گی، یہ عربی عبارت میں خال صاحب کی یہ دستکاری ملاحظہ فرما سکتے ہیں جو ہم نے شروع بہت میں علم ہونے سے بالکل نقل کی ہے۔

عبرت حفظ الایمان کی مزید توضیح | اگرچہ خال صاحب کی دیانت اور ان کے فقرے کا مبالغہ ہے ناظرین کو اسی قدر بیان سے معلوم ہو گی جو گناہ ہم موجود کی مزید توضیح اور تفہیم کے لئے اس کے خاص خاص گوشوں پر کچھ اور روشنی ڈالنا چاہتے ہیں۔

حضرت عظیم الامت ملاذکی دوسری دلیل کا حاصل صرف مستند شکر
 حق کو عالم الغیب سمجھنے کی روح میں ہو سکتی ہے یا ایک چکر کل حجب کی وجہ
 سے آپ کو عالم الغیب کہا جائے۔ دوسری یہ کہ بعض حجب کی وجہ سے پہلی شق تو
 اس لئے باطل ہے کہ آپ کو کل حجب کا عالم نہ ہو نا ملاذکی تعلیم الغیب سے ثابت ہے
 اور دوسری اسی لئے باطل ہے۔ — کہ بعض حجب کا علم دنیا کی دوسری حقیر
 چیزوں کو بھی ہے تو اس اصول پر سب کو عالم الغیب کہنا پڑے گا جو ہر طرح سے
 باطل ہے۔ مگر اس دلیل کے احسن مذاق کی تحلیل کی جائے تو معلوم ہو جائے کہ اس
 کے بنیادی مفادات صرف یہ ہیں :

۱) حجب تک عید انہی چیز کے ساتھ قائم نہ ہو اس پر شق کا مطلق
 نہیں کیا جاسکتا۔ مثلاً کسی کو عالم حجب ہی کہا جاسکتا ہے حجب کی ذات
 میں علم کی صفت پائی جاتی ہے اور نہ باسی کو کہا جائے گا جس کے ساتھ
 نہ ہر کی صفت قائم ہو بلکہ کتب و جی کہہ سائے گا جو دعوت کثابت کے
 ساتھ موصوف ہو (الحی حیر ذلک من الاشکال)

۲) حقیقت کے ساتھ معلول کا پایا جان بھی ضروری ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ
 حقیقت موجود ہو اور معلول نہ ہو۔

۳) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ عالم کو کل حجب کا حاصل دے گا۔

۴) مطلق بعض مقدمات کی بغیر غیر نسبتاً علیہم اسلام بلکہ غیر انسانوں
 کو بھی ہو جاتی ہے۔

۵) ہر فرد دعوہ کو عالم الغیب نہیں کہہ سکتے۔

۶) لازم کا لفظ ان لغزوم کے لفظ کو مستلزم ہے یعنی جس بات کے

مستفاد سے کوئی امر یا عمل لازم آیا ہے وہ خود باطل ہے۔

ان مقدمات میں سے پہلے دو کوئی خارجی دونوں تو عقلی مقدمات ہیں جس میں
 انکسار و سبکی ہے جس سے دنیا کا کوئی مائل بھی انکار نہیں کر سکتا اس لئے سب سے

ہم صرف تیسرے اور چوتھے مقدمہ کو خاں صاحب ہی کی تصریحات سے ثابت کر رہے ہیں:

”مذہبی اگے پہنچا رہا ہے کہ یہ تیری
حفظ الایمان کے اہم مقدمات کا ثبوت | حضرت مولانا مفتاحی رحمۃ اللہ علیہ
خود خاں صاحب بریلوی کی تصریح سے | کی دلیل کا قیصر مقدمہ یہ تھا کہ:

”امام حضرت علیؑ اشد علیہ وسلم کو کل غیوب کا علم حاصل نہ تھا۔“

اس کا ثبوت قاضی بریلوی کی تصریحات سے ملاحظہ ہو:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کل غیوب کا علم حاصل نہ تھا۔“

”ناضی موصوف“، اردو لکچر، صفحہ ۲۵ پر رقمطراز ہیں:

”انا لا نقدر علیہ صلی اللہ علیہ وسلم
قد حاط بجمیع معومات اللہ
معبودہ وخلق ناقہ شمال
المخلوق۔“

ہمارے دینی نہیں سمجھ کر سورہ نمل علی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم شریف تمام
معبودات الہیہ کو محیط ہے کیونکہ یہ تو مخلوق
کے لئے محال ہے۔

”اردو لکچر“، اردو لکچر، ص ۱۰

”لا سبب یحطاء اللہ تعالیٰ
یعنی لا ابھی۔“

”ہم مٹاتے ہیں اس سے بھی جس علم پر
مستند ہیں نہ کہ ثبوت۔“

(اردو لکچر، ص ۱۰) (خالص الاعتقاد، ص ۲۳)

”اور یہی خاں صاحب تہذیب ایمان صفحہ ۴۰ پر فرماتے ہیں:

”مصور کا علم بھی جمیع معلومات الہیہ کو محیط نہیں ہے۔“

”تہذیب ایمان“ کے صفحہ ۴۰ پر ہے:

”اور جمیع معلومات الہیہ کو علم مخلوق کا محیط ہونا بھی باطل اور

اکثر علماء کے خلاف ہے۔“

خاں صاحب کی ان تمام عبارات کا مفاد بلکہ مقصد یہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ

حضرت مولانا علی ہجویریؒ کا یہ قول کہ "ما فی علم تفصیلی حاصل ہونے کے لئے ہر علم کے لئے علم" ہے اور اس کا حقیقہ رکھنا باطل اور اکثر علما و سکے خلاف ہے۔ اور یہی بعینہ حضرت مولانا تھانیؒ کی دلیل کا تیسرا مقدمہ تھا جو کچھ ائمہ خان صاحب ہی کی تصریحات سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا۔ بھلا الحمد۔

حضرت مولاناؒ کی دلیل کا چوتھا قابلِ غور مقدمہ یہ تھا:
 "مطلق بعض نفسیات کی خبر غیر انبسیاء عظیمہ الاسلام بلکہ غیر انبسیاء کو بھی ہو جاتی ہے؟"

اس کا ثبوت بھی نہ تو صاحبِ ریلویؒ کی تصریحات سے واضح ہو:
 ہر مومن کو کچھ غیب کا علم تفصیلی ضرور ہوتا ہے
 فاضل موصوفؒ اور مولانا المکتبہؒ کا ہر اتمام فرماتے ہیں:

انما نالغیبة وبالجملة و	بیشک ہم ایمان لائے ہیں قیامت پر آمد
بالتأیید باطنه تعالى وبالاستدلال	جنت و جہنم پر آمد خالقِ عالمِ اس کے
السبع من صفاته عز وجل و	سائیں صفاتِ صمد پر آمد سب کچھ غیب
كل ذلک غیب وقد علمنا	ہر اور کچھ اس کا علم تفصیلی حاصل ہے اس
کلاً بجماله متزاعن غیرہ	طور پر کجائے علم میں ہی ہے ہر ایک
فوجب حصول مطلق العلم	دوسرے سے ممتاز ہے پس غیب کے
للتفہیم بالغیب لکل مومن۔	مطلق علم تفصیلی کا حصول ہر مومن کے لئے

راہِ غیب ہے ہوا۔

پھر یہی نکل صاحبِ "خالص و عطاء" صفر ۲ پر فرماتے ہیں:
 "واللہ تعالیٰ..." مسلمانوں کو فرماتا ہے: "وَلَا تَكُونُوا بِالْغَيْبِ غِیْبًا
 چنانچہ ایمان لائے ہیں۔ ایمان تصدیق ہے اور تصدیق علم ہے جس سے
 کمالِ علم ہی نہ ہو اس پر ایمان لانا کیونکر ممکن؟ لا جرم تفہیم کیسے
 ہے۔ لہذا چاہئے ان ققولِ فاعلم من الغیب ما لا علیہ دلیل" سے کہنا

کچھ منع نہیں کہ ہم کو اس غیب کا علم ہے جس پر ہمتے تھے دلیل ہے
خاں صاحب کی ان دونوں عبارتوں سے معلوم ہوا کہ ہر جہوں کو غیب کا کچھ
علم ضرور ہے۔

خاں صاحب کے والد بزرگوار کو بھی غیب کا علم تھا
موتوں پہنے واپس کی ایک پیشین گوئی کا ذکر فرما کر اشارت فرماتے ہیں :
"یہ چہ درہم کی پیشین گوئی حضرت نے فرمائی، اللہ تعالیٰ نے پتہ مقبول
بدو یا کو کر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے غلطی غلطی کے کشف بزرگ
میں، علوم غیب دیتا ہے۔" (معرفت اعلیٰ حضرت)

خاں صاحب کے نزدیک گدھے کو بعض غیب کا علم

خدا ہا صاحب سے اس کے شہادت میں کشف الی انفس مولیٰ گمان کی چیز نہیں
بلکہ وہ غیر مسلموں حتیٰ کہ خیر انسانوں کو بھی حاصل ہو جاتا ہے، پتہ کسی بزرگ سے جس
کے ہلی نہ ہونے کی تصریح ہوئی ہے، فرمائی ہے، ایک صاحب گفت گدھے کی جیب ر
فریب حکایت نقل کی ہے، چنانچہ فرماتے ہیں کہ ان بزرگ صاحب نے فرمایا:

وہ ہم مصر گئے تھے اور ایک جلسہ بڑا ہمارا ہی تھا، دیکھا کہ ایک شخص

ہے اس کے پاس ایک گدھا ہے، اس کی پشتوں پر ایک چمبی بندھی

ہوئی ہے، ایک چیز ایک شخص کی دوسرے کے پاس، گدھی جاتی ہے

پس گدھے سے پوچھا جاوے گا، گدھا میری منہ میں وہ رکھتا ہے، میں جس

کے پاس ہوتی ہے اس سے ملتا ہے، گدھا میرا ہے، (لفظاً) حقیر ہمارا ہے،

اس کے بعد اس صاحب فرماتے ہیں:

وہ جس کے گدھے حضرت بزرگوار کے لئے جو کتنی سبب ایسی کشت،

انسان کے لئے گمان نہیں، (حقیر ہمارا ہے)

خاں صاحب کے اس لفظ سے معلوم ہوا کہ موصوف کے نزدیک اس گدھے

کو بھی بعض غیبی باتوں کا کشف ملتا تھا۔ (چند سوال و جواب)

دنیا کی ہر چیز کو بعض غیوب کا علم حاصل ہے

ہم ابھی ابھی، اللہ جل جلالہ سے فعل صاحب کی ایک عبارت نقل کر چکے ہیں جس میں تصریح ہے کہ حق تعالیٰ اور اس کے صفات اور جنت و دوزخ و ملک و غیر وغیرہ پر سب امور غیب میں سے ہیں واللہ بالکل صریح ہے۔

علیہ السلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگرچہ فیات خود غیب نہیں لیکن آپ کی رسالت بے شک امر غیب ہے کیونکہ وہ کوئی محسوس و مقبصر چیز نہیں بلکہ اللہ اور رسول کے درمیان ایک مخفی تعلق ہے جو ہمارے ظاہری احساس کی دسترس سے بالاتر ہے اور ہر منہ بنفیر کی حد اقل کے اعتقاد پر اس پر ایمان لایا جاتا ہے لیکن ہمیں کو اللہ تعالیٰ کے وجود اس کی وحدت یا اس کے رسول کی رسالت کا علم حاصل ہو تو اس کو بعض غیوب کا علم حاصل ہو اور خدا صاحب کو تسلیم ہے کہ کائنات کی ہر چیز حتیٰ کہ درختوں کے پتے اور جگتاؤں کے ذرے بھی توجہ در رسالت پر ایمان لانے کے مستحق ہیں، اور خدا کی قیاس کرتے ہیں اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت کی شہادت دیتے ہیں۔

چنانچہ خاں صاحب کے ملفوظات حصہ چہارم صفحہ ۷۷ پر ہے :

”ہر شے مستحق ہے ستودا کہ اس صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے اور خدا کی قیاس کے ساتھ“

نیز اسی کے صفحہ ۷۸ پر ہے :

”ایک ایک روحانیت تو ہر ہر نبات ہر ہر ہر جان سے متعلق ہے“
خواہ اس کی روح کہا جائے، کچھ اور اور وہی مستحق ہے ایمان و قیاس کے ساتھ، حدیث میں ہے :

ما من شیء الا یعلم بنی رسول کوئی شے ایسی نہیں ہے جو کوئی نہ اورد
اقلہ الا مردنا الجن والانس ۱۔ چنانچہ ہر سارے کچھ ہی اور انسانوں کے۔

خاں صاحب کے ان ارشادات سے چند فقہ ذیل امور ثابت ہوئے :

۱۱) ہر جو من کو غیب کی کچھ باتیں ضرور معلوم ہوتی ہیں۔

۱۲) غیر مسلموں کو بھی کشف ہوتا ہے

۱۳) گدے سے پیچھے اسی جہان کو بھی بعض غنی باتوں کا علم ہوجاتا ہے۔

۱۴) کائنات کی ہر چیز حتیٰ کہ نباتات و جمادات کو بھی غیب کی کچھ باتیں معلوم ہیں

اور یہی حضرت سیدنا قتادہ رضی اللہ عنہ کے رسل کا چوتھا نبیادی مقدمہ تھا۔

۱۵) اجل سزا کی دلیں جن چو مقدمات پر مبنی تھیں، ان میں سے چار تو مقدمات عقلیہ

اور بالکل ہر کسی سے تھے اور دو عقلیہ ثبوت تھے سو ان کو ہم نے بحمد اللہ خاں صاحب ہی

کی تصریحات سے ثابت کر دیا اور ہائے نظر میں کو معلوم ہو گیا کہ حضرت مولانا کی وہ

دلیں جس پر خاں صاحب نے کفر کا حکم لگایا تھا، صحیح جسم شام خاں صاحب کو

مسلم ہے اور اگر وہی موجب کفر ہو سکتی ہے تو پھر خاں صاحب بھی اس کفر میں

بڑا بڑے حصہ دار ہیں۔

چوتھی گفت قرابت شوم کا من پہاں گوئم

اگرچہ اس کے بعد حفظ الایمان کی عبارت کے متعلق کچھ اور عرض کرنے کی

حاجت نہیں رہتی لیکن مزید توضیح کے لئے نسخہ میں ہم عبارت خود کا بیان کا

ایک مثالی نوٹ پیش کرتے ہیں۔

عبارت حفظ الایمان کا ایک مثالی نوٹ | فرض کیجئے کہ خاں صاحب مولانا

خاں صاحب کے کوئی سرور یا جانشین حضور کو عالم غیب کہتے ہیں اور میں کو بائز

سمجھتے ہیں ماس پر میں ان سے عرض کرتا ہوں کہ آپ جو شخصیت صلی اللہ علیہ وسلم

کو عالم غیب کہتے ہیں تو بالکل غیب کی وجہ سے (بعض غیب کی وجہ سے) اگر

گل غیب کی وجہ سے کہتے ہیں تو وہ تو بقول مولانا محمد رضا خاں صاحب کے مختلف

مقتدا باطن بلکہ محال ہے لہذا اگر آپ بعض غیب کی وجہ سے حضور کو عالم غیب

کہتے ہیں (اگر آپ کا یہی اصول ہے کہ جس کو بھی غیب کی بعض باتیں معلوم ہوں گی

تو آپ اس کو عالم غیب کہیں گے تو پھر حضور کی اس میں کوئی تنقیص من نہیں رہی

کیونکہ غیب کی بعض باتوں کا علم تو تمام مومنین کے تمام انسانوں اور جنتی کائنات
 حق کی بات ہے، اور جہالت کو بھی ہے تو آپ کے اس اصول پر تمام ہونے لگا کہ آپ
 دنیا کی ہر چیز کو عالم الغیب کہیں، اگر آپ فرمائیں کہ ہاں ہم سب کو عالم الغیب
 کہیں گے تو پھر یہ کیا جاسے گا اس صورت میں عالم الغیب کچھ سے محروم کی
 کیا ضرورت تھی جب کہ آپ کے نزدیک سب کو عالم الغیب کہہ جاسکتا ہے۔
 مگر بن کرام خود فرمائی کہ کیا دنیا کوئی باتوں میں سے اس کلام سے
 یہ مطلب سمجھ سکتا ہے کہ معاذ اللہ میں نے دنیا کی ہر چیز کو علم میں حضور خدا کے
 صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر کر دیا۔

اس کی ایک دوسری اس سے بھی زیادہ عام فہم مثال یہ ہے کہ ہر مومن کہتا ہے
 کہ کس ملک کا بادشاہ بہت بڑا عزیز ہے، اس کے یہاں لشکر خاد جہادی ہے اور
 صبح و شام ہزاروں عسکروں کو کھانا کھوایا جاتا ہے، اب کوئی حق
 شہزادہ کہتا ہے کہ میں تو اس بادشاہ کو ملائی کہوں گا، اس پر ایک دوسرا شخص
 خطہ فرمے کہ بھائی تم جو اس بادشاہ کو ملائی کہتے ہو تو کس وجہ سے؟ آیا اس
 وجہ سے کہ وہ مادی نعمتوں کو رزق دیتا ہے؟ یا اس وجہ سے کہ بعض انسانوں کو
 کھانا کھاتا ہے؟ پہلی شق تو جاہلہ داخل ہے، اب یہی دوسری صورت یعنی یہ کہ
 اس بادشاہ کو صرف اس وجہ سے ملائی کیا جائے کہ وہ بعض انسانوں کو کھانا کھاتا
 ہے تو اس میں اس کی کوئی تخصیص نہیں کیونکہ ایک غریب انسان یا ایک سولی
 مزدور بھی کم از کم اپنے بچوں کا پیٹ بھر سکتا ہے اور انسان تو انسان چھوٹی چھوٹی چیزیں
 اپنے بچوں کو دے دیتی ہیں، تو پھر تمنا ہے اس اصول پر چاہیے کہ سب کو ملائی کیا جائے
 اور خود فرمایا جائے کہ کیا مرد کے اس کام کا مطلب یہی ہے کہ اس نے اس نے کچھ
 اور فیاض اور شاہ اور ہر غریب انسان اور ہر معمولی مزدور کو بالکل برابر کر دیا، یا انہیں
 نے ہر غریب انسان اور معمولی مزدور کو اس بادشاہ کے برابر فیاض مان لیا، ظاہر ہے
 کہ جیسا کہنا کہنے والے کی طاقت ہے، پس خطہ لایمان میں جو کہہ رہا ہے۔

اس سے زیادہ کچھ اور نہیں۔

اس کے بعد براہِ اہلِ شفت کے مسئلہ اہم علامہ سید شریعت رحمہ اللہ کی شہرہ
مواقف سے ایک عبارت پیش کرتے ہیں جو بالکل عبارتِ حفظ الایمان کے مطابق
ہے کہ اس کے مطالعہ کے بعد کوئی شقی مسلمان حفظ الایمان کے متعلق لبِ کشائی
کی خبرات ذکر کرے گا، کیونکہ حفظ الایمان میں جو کچھ ہے وہ قریب قریب شرعِ قیض
کی وہی عبارت کا ترجمہ ہے۔

علامہ بر حضرت علامہ فرماتے ہیں :

وَأَمَّا الْفَلَاسُفَةُ فَهَآؤُلَ الْفَلَسِیِّ
هُوَ مَنْ أَجْتَمَعَ فِيهِ نَوَاصِثُ شَدَثٍ
يُمْتَلِئُ بِهَا مِنْ غَيْرِ أَحَدٍ هَآءِی
أَحَدُ الْأُمُورِ الْمَخْتَصَّةِ بِالْهَیْئَةِ
لَهُ الْمَدَارُ عَلَى الْغِیَابَاتِ لِلْأَحْصَانَةِ
وَالْمَاضِيَةِ وَالْآتِيَةِ .
بہر حال فلاسفہ ہیں وہ کچھ ہیں کہ جو وہ
ہے کہ جوہر میں تین یا تین خاص طور پر ہائی
جائے جن کی وجہ سے وہ شی غیر غنی سے رہا
ہر شے ان میں ہے ایک بات یہ ہے کہ جن
کو اللہ نے برائی پہنچے ان غیبات پر جو کچھ
ہیں یا جو کچھ ہوں ہر شے کریں

اس کے بعد چند مصرعیں فلاسفہ کی طرف سے یہ ثابت کیے کہ یہ بات ایسا
علیہم السلام کے لئے چند ان مستبعد نہیں۔ اس کے بعد اعلیٰ علامہ کی طرف
سے فرماتے ہیں کہ :

وَكَيْفَ يَسْتَفْهِمُ ذَلِكَ الْأَحْلَافُ فِي
سَعْيِ الْإِنْسَانِي، وَقَدْ يُوْجِدُ وَالْإِلَٰهَ
غَيْرَ مَنْ دَلَّتْ شُؤْخُلُهُ لِرِيَاضَةِ
بِأَنْوَاعِ السَّجَادَاتِ وَأَمُورِ
صَارِفِ الْفَنَنِ عَنِ الْأَوْشَقِ إِلَى
بَالِيَدِهِ وَأَسْتَعْمَالَ الْأَلْفِ أَوْ
ذُوْمٍ يَنْقَطِعُ بِهِ احْسَابُ اسْتَدِ
اور انبیاء علیہم السلام کا ان غیبات پر مطلع
ہا کہ اگر مستبعد ہو سکتا ہے نہ کہ ان کے لئے ان
الغیبات میں اگر کوئی برائی ہو جائے یا جن
کے شہر علیٰ انصاف مجاہدوں کی یہ صنعت کی
پہلے عرض کی کہ جو سے کم ہوں جو کسی شغل
بالیہ انصاف کو ان کے استعمال سے ہو سکتا ہے
یہ شہر علیٰ غیبت کی وجہ سے کم ہوں جنکی

الظاہرۃ فان ہو لا یؤمن بفضائلہ
 علیٰ معنیات و یخبرون عنہا کما
 یشہد بہ التسماع والتجارب حیث
 لا یمکن فیہ شبهة للمضیعین
 دہے ہیں کہ بھی معنیات پر مظاہرہ ہو جاتے ہیں جیسا کہ تجربہ و مشاہدہ ہے یہاں تک کہ ہر شخص
 کو اس میں شبہ تک نہیں رہتا۔

یہاں تک کہ تو فلاسفہ کا مذہب اور اس کے دلائل کی شے، اس کے بعد معتقد
 رحمتہ اللہ علیہ اپنی شفت و جماعت کی طرف سے اس کا جواب دیتے ہیں چنانچہ
 فرماتے ہیں :

فما د حکمہ مورد و بوجہ
 اد الاطلاع علی جمیع المعنیات
 لا یجیب الشیء انما ساد منکم
 ولہذا اقل سبب الا بیداد و لو
 کنت اعلم الغیب لا استکثرت
 من الخیر و ما مستفیض السورہ والبعث
 ہی الاطلاع علی بعض لا یختص
 بہ السبب کما المراد بہ حیث
 جود قولہ لمن یأمن منی لورثتی
 و النائمین و لکاتبہ بہ النبی
 من عیونہ۔
 جو کچھ تم نے کہا چند ہر سے مورد ہے اس
 لئے کہ تمہاری طرف سے اطلاع علی الغیب ہے
 یہ کہ میرا یہ قول اطلاع ہونی چاہئے یا نہیں یہ بالکل
 پر مطلق ہوتا تو کسی کے نزدیک بھی ضروری
 نہیں۔ نہ ہر سے نزدیک نہ تمہارے نزدیک
 اور اسی وجہ سے تجاہد رسول خدا علی اللہ
 علیہ وسلم نے یہ ہے کہ قرین غیب کو ہر
 ہر جو میں سے ہر سے بہت ساری گہرات
 اور کچھ کو بردی نہ چھوٹی اور بعض معنیات پر
 مطلع ہو جائی کہ ساتھ خاص نہیں دینی ہے
 غیر غیبی میں بھی ایمان ہے، چھت کہ خود تم کو

اقرار ہے اس لئے کہ تمہاں کو ہر از کچھ ہر بافت کہ ہر ہر کے لئے اور سرایوں کے
 لئے اور سونے والے کے لئے لہذا انہی غیر غیبی سے متاثر نہ ہو گا۔

ناظرین! انصاف غور فرمائیں کہ شرع عواقف کی اس عبارت اور حقائق ایمان

کی زیر سمٹ عبارت میں کیا فرق ہے ؟

ہم امید کرتے ہیں کہ ہمارے اس تہذیبیون کے بعد حفظ الایمان کی عبارت پر غائبی کو کوئی شبہ نہ رہے گا۔ اس کے طریقہ اتمام حجت کے لئے ہم فقہاء کے ساتھ حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا وہ جواب بھی نقل کرتے ہیں جو انہوں نے اسی فقرہ کی تردید میں تحریر فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب کا یہ فتویٰ —————۔ حاتم المحرمین: حجب شائع ہوا اور اس سے ایک لکھتہ بہار شوالو جناب مولانا سید مرتضیٰ عین الدین حضرت مولانا تھانویؒ کو خط لکھا کہ:

مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی آپ کے متعلق یہ لکھتے ہیں کہ آپ نے معاذ اللہ حفظ الایمان میں یہ تصریح کی ہے کہ حجب کی باتوں کا جیسا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے، ایسا تو ہر بچے اور ہر چال اور ہر جانور کو حاصل ہے، کیا بکلیں، مختلف امیاناں میں آپ نے یہ لکھا ہے؟ یا آپ کا یہ عقیدہ ہے؟ اگر آپ کا عقیدہ نہیں تو آپ اس شخص کو کیا سمجھتے ہیں جو ایسا حبیث عقیدہ لکھے؟
المقصود از بسط الایمان۔

حضرت مولانا تھانویؒ جواب دیتے ہیں :

”میں نے یہ حبیث مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا، لکھنا تو درگزر میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطرہ نہیں گذرا، میری کسی عبارت سے مضمون لازم بھی نہیں آتا، جبکہ اگر غیر میں عرض کروں گا، جب میں اس مضمون کو حبیث سمجھتا ہوں..... تو میری مراد یہ کہ جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحۃً یا اشارۃً یہ بات کہے، میں اس شخص کو خارج الاسلام سمجھتا ہوں کہ وہ کذب کرتا ہے، نفس میں تطہیر کی اور تنقیص کرتا ہے حضور، سرور عالم، قربی صلی اللہ علیہ وسلم کی

اس کے بعد حضرت مولانا مدظلہ نے اپنے اسی گرامی نامہ میں جو اسی زمانہ میں دہلیہ البنات، کے نام سے شائع بھی ہو چکا ہے، محفل صاحب کے اسس الزام کا تفصیلی جواب بھی دیا ہے اور مفتاح الامین کی زیر بحث عبارت کا مطلب بیان کیا ہے، لیکن اب یہاں اس کے نقل کرنے کی حاجت نہیں کیونکہ ہم نے جو کچھ اس عبارت کی توضیح میں اور رکھا ہے وہ گویا حضرت مولانا کے اسی جواب کی تفسیر ہے۔

ناظرین کرام انصاف فرمائیں کہ قاضی بریلوی نے فتویٰ کھریں صداقت اور دیانت سے لکھے تو ہیں۔

واللہ اعلم بالصواب

یہ اثناء مفرغ ۱۲۴۴ء کا ہے، گو بسبب سے زریا، شیش لعل پہلے مصطفویاؐ کی عہدت میں ترسیم ہو چکی ہے، "اے اس کے بعد سے" حفظ الامیان، اسی ترسیم کے ساتھ چھپ رہی ہے بلکہ اس ترسیم کا پورا اثناء اور حضرت مصطفیٰؐ کی طرف سے اس سلطان بھی "تغییر المعنان" کے نام سے "حفظ الامیان" کے ایک نمبر کے طور پر اسی کے ساتھ چھپتا ہے۔

پھر اس کے بعد چارویں اوراق ۲۵۲ میں "اثناء پیش" یا ایک صاحب کے نوید دانے پر خداس با چیز دائم سطور (خود منظور نمونی) نے حضرت حکیم ثانیؒ کی خدمت میں عرض کیا کہ "حفظ الامیان" کی میں عبارت پر حاذقین کا اعتراض ہے اسی کے بالکل ابتداء میں "علم غیب کا حکم کیا جائے" کے جو الفاظ ہیں، اس کا مطلب چشم لفظ عالم الغیب کا اطلاق کرتا ہے، جبکہ خود اسی عبارت کے سپہان و سبانی سے بھی نہ ہر سبب اور "لبط البینان" اور "تغییر المعنان" میں حضرت نے اس کی تصریح بھی فرمائی ہے، پس اگر اصل عبارت میں بھی یہاں "حکم" کے بجائے "اطلاق" ہی لفظ کر دیا جائے تو مدت بعد زیادہ صاف اور بے غبار ہو جائے گی، حضرت نے جواہر اس کو بھی قبول فرمایا اور اس فقرہ کو اس طرح پس دیا:

"پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جائے اگر بقول زید صبح ہو جائے اور اس چیز سے فرمایا کہ یہی طرف سے آپ ہی اس ترسیم کا عنوان ہی کر دیں، چنانچہ رجب ۱۲۵۲ء کے غفران، میں اسی وقت اس کا اعلان ہو گیا تھا۔ — بہر حال ان دو ترتیبوں کے بعد، حقا الامیان کی عہدت اب اس طرح ہے:

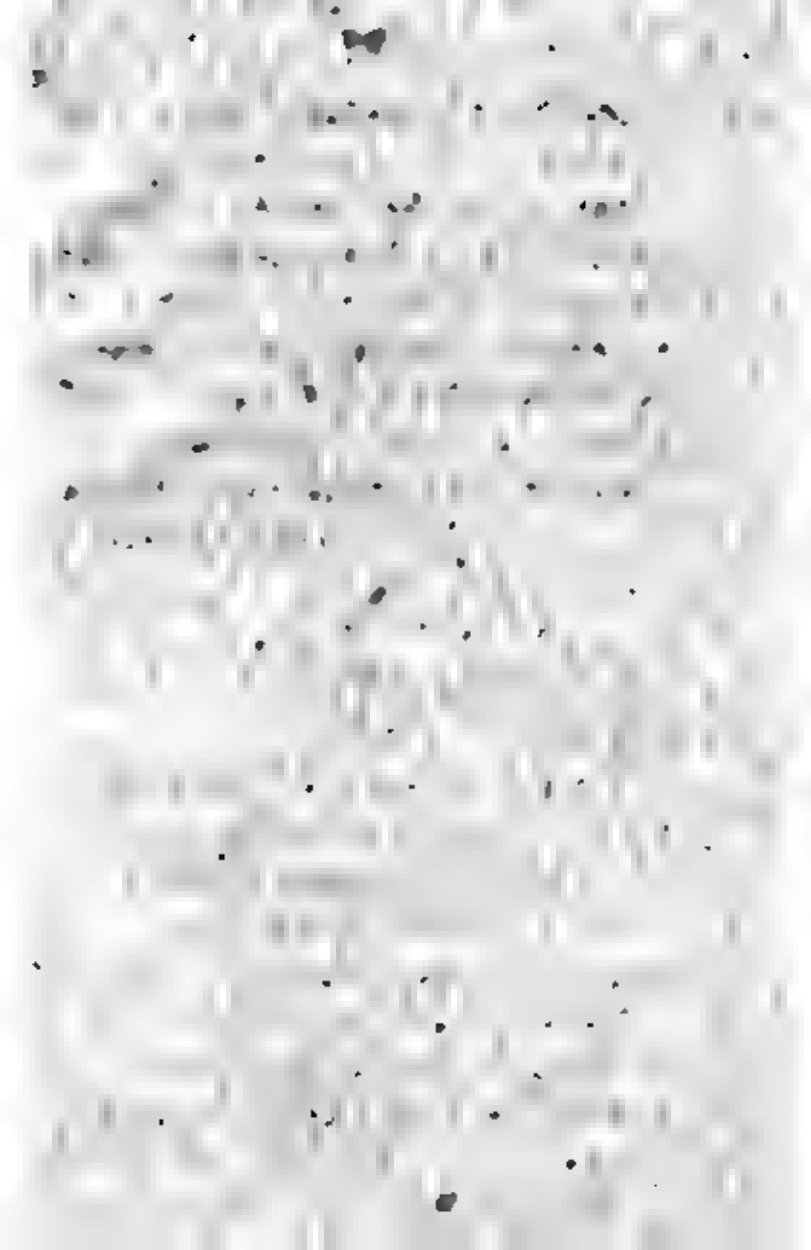
"پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جائے اگر بقول زید صبح ہو تو دریافت طلب ہے، امر ہے کہ اسی غیب سے مراد بعض غیب سے الگ غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا شخصیت ہے؟ مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر بنیاد علیہم نظام کو بھی حاصل ہیں تو پابیت کہ سب کو عالم الغیب کہا جاسکتا ہے۔

نہ اب قرآن مجید پر اس پر گئے ہیں

اور میری چاہتیں ہر گونہ تھیں۔ ان کا راز عقیدوں سے اپنی برادری اور اپنی بیزاری کا
 اعلان بھی کیا جس کو کوئی اور رضا نہیں سمجھتا تھا۔ وہ حق و باطل کی طرف متوجہ
 کر کے تنقید کی معنی اور سہ کے ساتھ اپنی عبارتوں کا وہ پہلو اور واقعی مطلب بھی بیان کیا
 جس کے سوا ان کا کوئی اور مطلب جو بھی نہیں سکتا اور یہ بھی ثابت کر دیا کہ ان میں کوئی بات
 بھی ایسی ہی نہیں ہے اور خدا مآبِ شفقت کے خلاف نہیں ہے اور اس سب کے بعد
 جب سب سے چاہئے: فہم جو ہم کو فتنہ سے بچانے کے لیے فرمایا ہے اس سے اس کے کسی ہندو نے
 مخلصانہ طور پر عبارت میں تبدیلی کا کوئی مشورہ دیا تو اس کو بھی جتنے اقل اور جلد درج
 قبول فرما کر اپنی عبارت کو بدل بھی دیا۔
 عاشقِ بہرہ ان حضرات کی
 حق پرستی اور خفیت، اپنے منہ کی روشنی، دلیل ہے، ان کو سب! کیسے کام لے سکتی
 ہیں! وہ لوگ جو ائمہ کے ان بندوں کو کاڑھ سکتے ہیں۔

محمد منظور نعمانی صاحب مدظلہ

۱۱۔ ذی الحجہ ۱۳۷۲ھ بمطابق



المہمند
علی
المفت

عقائد اہل سنت والجماعۃ



تالیف

حضرت مولانا خلیل، صاحب محنت سہارنپوری



نصیب

حضرات علماء حیدر مین شریفی و مصر و شام

و بڑھیر مہند



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

چند ضروری باتیں

الحمد لله الذي يحق الحق بكلماته ويبلغنا من بعدنا بسطوته
نصر المؤمنين وقال حكان حقا علينا نصو المؤمنين وقطع
كيد النجاسين فقطع دابر القوم الذين ظلموا والنجباء الله
رب العالمين والصلوة والسلام على مفروق فرق الكفر
والظلمين ومشتت جموش لبغاة القرين والشيطان وعلى
آله وصحبه أشداء على الكفار رحما وبينهم توحيهم وكوفا
سجدا يبتغون فعلا من الله ورضوانا ما لعاقب النيران
ولعنوا الكفر والديمان :-

اما بعد اصدرات ان چند سطور کر لغور و غور فرمائیں تو معلوم ہو جائے گا
کہ عالی جناب احمد رضا اہل صاحب بریلوی نے اسلام اور اہل اسلام کے ساتھ
کیا سلوک کیا ہے اور اہل کو طعن و تشنیع سے کس انداز سے اسلام کو صدہ چینی پرچا
ہے ، مختصر یہ ہے کہ اعلیٰ علیہ السلام نے گو ناگوں انداز سے اسلام کو سدہ سپنچا پار کر
غلط مباحثہ نے ، واقعہ کی طرح اظہار امت محمدیہ کو منتخب کر کے ان ہی سے کھولا ۔
کو منفر کرنا چاہا جیسے وہ افضل نے امت کے خلاصہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
کو منفر کرنا چاہا تھا ، اہل کو منتخب کر کے اہل تکفیر کی اور تبرا بازی و سب و شتم
سے کام لیا تھا ، ایسے ہی اہل صاحب نے اس وقت جو دین کے منتخب اور برگزیدہ
جماعت کے آفتاب و تابعدار تھے ان کو اپنے گھر کے دھویں سے کھڑکڑ چایا

واللہ متعالیٰ نوراً دلوک کو ۱۱۱ لکھنؤ ۱۱۱

ہر ایک سا کہ اپنے ہر فرد کو دے کے کوئی نہ دے لکھنؤ ۱۱۱
 تفصیل میں یہاں کہ ہے کہ صاحب کے لکھنؤ میں ہر ایک کو دے لکھنؤ ۱۱۱
 جی ہر ایک ہے اس وجہ سے کہ پہلے پڑھ لکھ صاحب احمد صاحب صاحب ہر ایک
 شہد نامہ لکھنؤ حقیقت اور صاحب صاحب نے تمام ہندوستان میں حضرت
 شاہ صاحب کے سرفراز ہونے میں معجزات سے لکھنؤ میں علیہ التوفیق کے
 خاندان کو چاہے اور حضرت مولانا اسماعیل صاحب شہید مرحوم و مغفور صاحب اہل بیت
 چاہے ہر ایک کلمات کے جو شہد اور خانی اہل بدعات کے جن کی بدعت سرکار کی
 مدد تک پہنچ گئیں تھیں مقابہ میں لکھ گئے تھے تمام قرآن عالیہ غیر علیہ سے
 قطع نظر کر کے انتہا تک لکھنؤ میں پرستار کیا جگہ غیر متناہیدہ جو سے کفر لکھ
 کیا اور لکھنؤ میں قطع کر دیا کہ فقہائے کرام کا فتویٰ بخیر چاپ دے۔
 مگر حضرت شاہ صاحب کے خاندان کی عظمت مسلم ہر ایک تھی، اصحاب غلہ تمام
 آداب ست کا مصداق تھیں لکھ کوئی بدعت یا ناقص حضرت شہید مرحوم سے
 چلن میں ہوتا وہ حضرات کا قدس کیا بدعت کی جگہ لکھنے کو کہ ہے اس وجہ سے
 خان صاحب کو ہر ایک کامیابی نہ ہوئی بلکہ اس زمانہ میں بدعت کی تباہی حضرت
 شاہ صاحب کے لکھنؤ کے جائزہ لکھ اور اشد تلامذہ حضرت مولانا مولوی
 محمد قاسم صاحب قدس سرہ و لکھنؤ مولوی جعفر اللہ لکھنے فی الامن سے حضرت
 رشید الاسلام السالین آیت من آیات رب العالمین حضرت مولانا مولوی
 رشید احمد صاحب لکھنؤ قدس سرہ و لکھنؤ کے سرور ہوئی اور اہل بیت
 مصطفوی کا ہندو جہیز انہی کے مقدس انہوں میں دیگا جو مدد طلب کی رفیع بدعت
 پر ان حضرات نے قائم فرمایا اور مثل کلمۃ طیبۃ کثیفۃ طیبۃ اصلہا
 ثابت و غور و عہد فی السما و نوری اکلاھا کل حسین باذن و ہر ایک
 طرح جیسے آیتیں کرے، تھا پہلے استحکام میں مولوی نہ بن تک بھی پہنچا ہوا

تھا کہ بندہ سنان ہی میں نہیں ہو کہ ہم اور شام اور عرب و دیگر ممالک و قندھار ہند و
 خراسان میں دہشت و فتنہ و دنیا کے تمام گوشوں سے نظر آتا تھا اور عاشقینِ سنت
 اس کے سبز چہرہ کو دیکھ جیسے دیکھ کر سنتِ نبوی کی ہلکے اس سے پالنے لگتے
 اور آنکھ نمینے چلے آتے تھے اور دیوبند کی گلیوں میں پھرتے نظر دینے لگتے اور بیان
 کی خشک روئی اور دلال کو برائی کے مدحت خانہ کے قورہ پلاؤ ترجیح دیتے تھے اور
 بادشاہی سے بھی بسترِ بیکرائی تیری کا فقر بندہ کرتے تھے حوالہ بہ من بگت
 جو عقیدتیں کا قندہ دیکھ کر خاں صاحب سے بہ توفیقِ الہی لوہا اچھی عزت کے
 اثر ماننے کی طرف فرمائی حضرت شبیبہ مظلوم پر ستر و جسے کفر ثابت فرما کر
 فقبا سے کرم کا جام علی قطنی فیصلہ فرما دیکر خود میتا کی حتی میں کی بناء پر غنیمتِ کرم
 اور صاحبِ نوری ظلم کے نزدیک خود مع جلا مستغفرین کے کانٹے جو چٹکے تھے مگر
 حضرت موحیدین حضرت مولانا مہدی محمد قاسم صاحب و حضرت مولانا عوی
 رشید احمد صاحب قدس سرہم اور حضرت مولانا مہدی خلیل احمد صاحب
 اور حضرت مولانا مولوی اشرف علی صاحب دامت برکاتہم کا نام دیکر قطنی بکفر
 کی لاد یہ کہا کہ جو ان کے کانٹے ہیں تو وہ قابلِ عزت و شرف کے ہیں وہ بھی قطنی کانٹے ہیں۔
 حضرت مولانا مہدی پر ختم زمانہ کے ذکر کرنے کا الزام لگایا گیا اور حضرت
 مولانا گنگوہی پر یہ فقر لکھا کہ وہ خدا کے کذب با فضل کے جائز رکھنے والے کے سلطان
 سنانے ہیں، حضرت مولانا خلیل احمد صاحب مت فیہ ضمیمہ کیا نبی بجنایت
 فرمائی کہ وہ بربادینِ طاغیہ میں قفسِ بکا کرتے ہیں کواہیں یعنی کاظم رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کے ہم سے زیادہ سید، حضرت مولانا شرف علی صاحب دامت
 برکاتہم پر یہ بیان لگایا کہ خطا و بیاحت میں قفسِ بک کی کہ جس قدر علم رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے اتنا تو ہر مہی و مینون و بہائم کو بھی حاصل ہے، لیکن پرہیزگار
 طاعتِ صاحبِ کاظم و فضل و قدرِ قابلِ اعتبار نہ تھا اس وجہ سے یہ مہنون و مہنات
 کی کتاب العبد المستمند میں لکھ کر اسکی تصدیق علیہ حرمین شریفین سے کرائی

اور اس کا نام حاتم المخزومی علی متحر الکفر والین تکہ کر تمام ہندوستان میں روند چلا
دیا کہ دیکھو علماء حرمین شریفین نے جاسے فہم نظر مخالفت کی قطعی تکفیر کر دی، اب
ان کے کفر میں کیا شک باقی رہا حالانکہ یہ باطل اقترا و محض ہے جو صاحب العلماء راہ
توضیح الایمان وغیرہ کے دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے۔

خان صاحب کی اس مجراۃ کارروائی کی خبر بعض علماء مدینہ منورہ کو ہوئی تب
ان حضرات نے یہ چھبیس صفحات حضرات علی و دیوبند کی خدمت مبارک میں بھیجے
کہ آپ کا اہل میں کیا خیال ہے اسکو مات لکھتے تاکہ حق و باطل واضح ہو جائے چنانچہ
فقر العلماء و متکلمین حضرت مولانا مولوی خلیل احمد صاحب مدرس اہل حدسہ
منظہر العلوم سہارنپور نے ان کے جواب لکھ کر حرمین شریفین کے علماء کی خدمت
مبارک میں پیش فرمائے، علماء حرمین شریفین فرما دیا اشد شرفاً و تکرماً و علماً و
مصدق علیہ و شام و دمشق نے بھی تصدیق و تصدیق فرمائی اور یہ لکھ دیا کہ یہ عقائد
صحیح ہیں ان کی وجہ سے نہ کوئی کافر ہو سکتا ہے نہ ہر حق اور باطل سنت و الجماعت
سے خارج اہل اسلام کی اطمینان کی غرض سے علماء حرمین شریفین و مصر و حلب
و شام و دمشق کی تصدیقات بصورت رسالہ مسخر بہ المہند علی لفظہ معلوف بہ
تصدیقات لہ تبع التلیفات مع ترجمہ السنن بہ ماضی الشریعین علی غامد اہل
المزینہ طبع کرادیا گیا تاکہ اہل اسلام کو خان صاحب کی ایمانداری پوری طرح
سے معلوم ہو جائے۔

۷۵

اب اہل ایمان خان صاحب سے دریافت فرادیں کہ آپ نے حاتم المخزومی
پر یہ تحریر فرمائی ہے کہ "ایہ ظلف سب کے سب مرتد ہیں باجماع امت
اسلام سے خارج ہیں اور بیشک بڑا ذیہ الدنہ اور غرور کدہ فتنوی خیرہ اند
مجمیع الامم و امم و غیرہ معتد کتابوں میں ایچے کافروں کے حق میں لڑنا ہے
کہ جان کے کھو غناہ میں شک کرے خود کافر بن جائے پھر صفحہ ۳۳ پر
ہے "محمد و صلوٰۃ کے بعد میں کہا ہوں کہ یہ ظلف جن کا تذکرہ سلال میں واقع ہے

تمام امم کا دینی اور دنیوی احمد اور جوآن کے پیرو ہوں جیسے خلیل املا فیہی اور
 اشرف علی وغیرہ ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں دشمنک کی ہل بکھ جوں کے کھر
 میں شک کہ سے بلکہ کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے میں توقف کرے اس
 کے کفر میں بھی شک نہیں انتہی، اور حضرات علامہ عربین شریفین و معصوم
 طلبہ و شام ان تمام حضرات کو سلطان احمد ان کے جملہ عقائد کو عقائد اہل سنت
 کہہ کر انکی تعلیم و تفسیر کی قرأتیں ہیں قراب جناب کے فتویٰ کے موافق یہ تمام
 حضرات اور جملہ اہل عرب و روم و دمشق و شام و مصر و عراق کیا قطعی کافر ہو گئے
 لیوآن کے کفر و غلاب میں شک کہ سے وہ بھی کافر ہے معاذ اللہ
 العظیم و نعوذ باللہ من الشیطان الرجیم

مسلمانوں پر یہ سہ خاں صاحب کی محبت سنت اور میں وہ اہل سنت
 والجماعت کو دنیا میں کہہ کہہ ہی مسلمان نہ چھوڑا پڑے جسے کفار جو اسلام کے
 شانے کی تہا میر میں معصوم ہیں خالص صاحب نے ایک فقرے سے جو صاحب
 کی مرادیں پوری کر دی مگر اسلام کا شائد کیا کوئی آسان کام نہیں ہے کوئی بنا سنہ
 دین دنیا میں کلا کہ سے گزرتا ہے اسلام کو قیامت تک تاہی ہی ہے گا
 جو کہ رئیس فرقہ مبتدع عالمی جناب احمد سنا خاں صاحب بریلوی کی حامی العربین
 کی حقیقت مشکوک ہو گئی کہ خالص صاحب نے جو کچھ لکھا تھا وہ محض افواہ تھے اس
 تھا علامہ کرام حضرت دیوبند کو کافر نہ کہ کلام کے کفر میں کسی طرح شک
 تھا و تا علی کہ سے وہ بھی قطعی کافر ہے اس لئے اس مسئلہ کو دیکھنے سے واضح
 ہو جائے گا کہ علامہ عربین شریفین و روم و شام اللہ شوقاً و تکریماً حضرات
 دیوبند کے عقائد کی تصحیح فرماتے ہیں

پس اب دیکھنا ہے کہ خالص صاحب اپنے قول سے رجوع کرتے ہیں یا علماء دیوبند
 کے ساتھ تمام علامہ عربین شریفین و معصوم طلبہ و شام و دمشق سب کی کفر فرماتے
 ہیں کیونکہ تمام علامہ حضرات دیوبند کو مسلمان سمجھتے ہیں اور انکا تمام علم و دین تمام پر

تَحْمَدُ وَنُصَلِّ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اَيُّهَا الْعُلَمَاءُ الْكُذَّامُ وَالْجَوَابِدُ
الْعِظَامُ قَدْ نَسِبَ الْمُسَاحِقَةُ الْعَقِيمَةَ اَنَا مَوْعِقَانِي الْوَهَابِيَّةُ
قَالَ اَبَا دُرَاقٍ وَدَسَائِلُ لَا تُعْرِفُ مَعَانِيَهَا لِتُخْلِلَ حَيْثُ الْمَلَبَاتُ
فَنَرْجُو اِيَّاهُ تَجَبُّرُ وَنَا لِحَقِيقَةِ الْحَالِ وَهَرَادَاتُ الْمَقَالِ وَتَحْمُرُ نَسْلُكُمْ
عَنْ أُمُورٍ اَشْهَرُ فِيهَا خِلَافُ الْوَهَابِيَّةِ عَنْ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمْعَةِ

السؤال الأول والثاني

مَاذَا لَكُمْ فِي شَيْءِ الدَّجَالِ إِلَى زِيَارَةِ سَيِّدِ الْكَائِنَاتِ عَلَيْهِ أَفْضَلُ
الْبَقُولَاتِ وَالْفِعَالَاتِ دَعَى إِلَى دَعْوَتِهِ أَحْمَدُ الْأَمْرِيْنِ أَحِبُّ الْيَكْمَ وَأَفْضَلُ
لَدَى كَلْبٍ كَرَّ لِلزَّائِرِ هَلْ جَوَى وَفَتْهُ الْمَالُ وَفُجِّلَ لِلزَّيَارَةِ زِيَادَتُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
أَوْ يَتَوَى الْمَسْجِدَ الْيَمِينَا وَقَدْ قَالَ الْوَهَابِيَّةُ ابْنُ الْمَسَاوِي الْمَدِينِيَّةُ لِأَبِي يَحْيَى
إِلَى الْمَسْجِدِ النَّبَوِيِّ -

شَوْقُ الشَّيْخِ كَمَا نَسَبَ تَوْبَاتٍ مَهْرَانٍ سَهْرٍ مَهْرَانٍ سَهْرٍ مَهْرَانٍ سَهْرٍ مَهْرَانٍ
بَانِيَّةٍ وَفُجِّلَ لَدَى دَعْوَتِهِ كَمَا نَسَبَ تَوْبَاتٍ مَهْرَانٍ سَهْرٍ مَهْرَانٍ سَهْرٍ مَهْرَانٍ
فَزَيَّادَتُهُ كَمَا سَبَبَ مَهْرَانٍ سَهْرٍ مَهْرَانٍ سَهْرٍ مَهْرَانٍ سَهْرٍ مَهْرَانٍ
سَهْرٍ مَهْرَانٍ سَهْرٍ مَهْرَانٍ سَهْرٍ مَهْرَانٍ سَهْرٍ مَهْرَانٍ سَهْرٍ مَهْرَانٍ

سوال اور دوسرا سوال

اَنْخَرْتُ حَلِيَّةً عَلَيْهِ السَّلَامُ كَمَا دَعَا الطَّبْرُ كِي زَارَتْ حَلِيَّةً مَرْغُوبَةً كَلْفِي فَضِيلَتِ ۹
كِي زَارَتْ حَلِيَّةً عَلَيْهِ السَّلَامُ كَمَا دَعَا الطَّبْرُ كِي زَارَتْ حَلِيَّةً مَرْغُوبَةً كَلْفِي فَضِيلَتِ ۹
كَلْفِي فَضِيلَتِ ۹ كَلْفِي فَضِيلَتِ ۹ كَلْفِي فَضِيلَتِ ۹ كَلْفِي فَضِيلَتِ ۹
كَلْفِي فَضِيلَتِ ۹ كَلْفِي فَضِيلَتِ ۹ كَلْفِي فَضِيلَتِ ۹ كَلْفِي فَضِيلَتِ ۹
كَلْفِي فَضِيلَتِ ۹ كَلْفِي فَضِيلَتِ ۹ كَلْفِي فَضِيلَتِ ۹ كَلْفِي فَضِيلَتِ ۹
كَلْفِي فَضِيلَتِ ۹ كَلْفِي فَضِيلَتِ ۹ كَلْفِي فَضِيلَتِ ۹ كَلْفِي فَضِيلَتِ ۹

ان ترجیح عنہ ولفس بالرجوع کیف الا وقد رجح ائمتنا وضوان اللہ علیہم فی کثیر من اقوالہم حتی بان امام حرم اللہ تعالیٰ علیہ المعامرات لصلواتہ علیہ رضی اللہ عنہ وہو مسئلہ الاولہ فیہا قول جلالہ علیہ السلام رضی اللہ عنہم رجعوا فی مسائل الی اقوالی لبعثہم حکما لا یخوف علی متبع الحدیث فلوا دھر احدہم۔ العلماء ناخلفنا فی حکم فان کان من الاعتقادات نعلیہ ابن یثیت بنص من ائمتہ الکلام وان کان من الفرعیات فیلزم ان یبنی بقیانہ علی القول الواجح من ائمتہ الذہب فاذا فعل ذلك فلو یکون صوابا شاولہ حضرت نقیبتہ بہ تصریح زیارتہ علیہ السلام اور مسئلہ ہیہ حضرت نقیبتہ بہ تصریح اور طریقہ قرمز مشائخ سیر وید رضی اللہ عنہم کے ساتھ۔

استنباط تحقیق میں طریقہ مکمل | دوسری بات یہ کہ ہم دین کے بارے میں کبھی کوئی بات ایسی نہیں کہتے ہیں پر کوئی دلیل نہ ہو قرآن مجید کی رخصت کی امامت یا نقل کسی امام کا۔ ہاں جب ہم دعوے کرتے ہیں کہ کلمہ کی غلطی یا زبان کی غزش میں سپرد خط سے بڑا ہے، لیکن اگر ہمیں ظہر ہو ہمارے کو فلاں قول میں ہم سے خطا ہوئی عام ہے کہ بھول میں ہو یا غرض میں اپنی غلطی سے رجوع کر سیتے ہیں یا ہم کو شی نہیں ہوئی۔

اب ہم رجوع کا حکم کر دیتے ہیں چنانچہ ہمارے ائمہ رضوان اللہ علیہم سے ان کے پیشرو اقوال میں رجوع ثابت ہے سچے کام حرم حرم امام شافعی رضی اللہ عنہ سے کوئی مسئلہ مستثنیٰ نہیں جس میں رد قول جو مقدم نہ ہو اور صدر رضی اللہ عنہم نے اکثر مسائل میں صراحت کے قول کی جانب رجوع فرمایا جو حدیث کے قبیحہ کے خلاف ہے۔

پس اگر کسی عالم کا دعوے ہے کہ ہم نے کسی حکم شرعی میں غلطی کی ہے سو اگر وہ مسئلہ اختلاقی ہے تو اس پر لازم ہے کہ اپنا دعوے ثابت کرے غلطی کے کام کی تصریح ہے اور اگر شرعی ہے تو اپنی بنیاد کی تعمیر کرے اور مذہب کے واضح قول پر جب عمل کر لیا

تعالیٰ الا لخصۃ القبول بالقلب واللسان ولزادۃ الشکر بالجمان
والامتحان۔

وَقَاتَانِ فِي اَصْلِ اسْمِ لَاحِ بِلَادِ الْهِنْدِ كَانَ اطلاقَ الْوَهَابِي
عَلَى مَنْ تَرَكَ تَقْلِيدَ الْاَئِمَّةِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ فَمَا نَسَعَ فِيهِ وَ
غَلَبَ اسْتِهْلَاجُ مَنْ عَمِلَ بِالسَّنَةِ السَّنِيَّةِ وَتَوَرَّكَ الْاُمُورَ الْمُسْتَعْدَّةَ
الشَّبْعَةَ وَالرُّسُومَ الْقَبِيحَةَ حَتَّى شَاعَ فِي بَدُوِّ نَوَاحِيهَا مَنْ مَنَعَ
مَنْ مَجْدَّةَ قُبُورِ الْاَوَّلِيَاءِ وَطَوَّافِيهَا فَهُوَ وَهَابِي بَلْ وَمَنْ تَطَهَّرَ حَرَمَةَ
الرُّفُوفِ فَهُوَ وَهَابِي بَلْ كَانَ مِنْ اَهْلِ اَبْرَاهِمَ الْاِسْلَامِ وَحُطَّاءِ اَهْلِهِمْ
فَمَا نَسَعَ فِيهِ حَتَّى صَارَ سَبًّا فَعَلَى هَذَا الْوَقْلِ رَجُلٌ مِنْ اَهْلِ الْهِنْدِ
لِرَجُلٍ اَمَنَهُ وَهَابِي فَهُوَ الْيَحْيَى عَلَى اَنَّهُ فَاْسِدَ الْعَقِيدَةَ بَلْ يَبْدُلُ
عَلَى اَنَّهُ سَمَقَ يَحْتَفِضُ مَا مَلَ بِالسَّنَةِ يَحْتَنِبُ عَنْ الْبِدْعَةِ خَالَفَ
مَنْ اَلَّهَ تَعَالَى فِي ارْتِكَابِ الْعَصِيَّةِ وَلِمَا كَانَ مَشَاخِصًا رَضِيَ
اَلَّهَ تَعَالَى عَنْهُمْ لِيَعُوْزَ فِي اَحْيَاءِ السَّنَةِ وَيَشْتَمُوْا فِي اَنْحَادِ
تَوَافُؤِ مَا كَانَ بَارِي اَرْثَ مَنْ غَوَى فِي ظَاهِرِهِ لِيَبْقَى فِي دُنُوْنِهِ لَعْنَةُ تَقْوَلُ كَرِيْمٌ كَرِيْمٌ
قَلْبُ اَعْدَادِهِ شُكْرُ بَرٍّ اَكْرَمِي كَرِيْمٌ۔

برصغیر میں ائمہ بابائی کا استعمال | تیسری بات یہ کہ ہندوستان میں ظلالِ ابلی کا اصل
ستال اس شخص کے لئے تھا جو اللہ تعالیٰ کی تعلیم پر عمل کرے اور ہر قسم کی بدعت سے
کوئی لفظ نہ پڑھتا ہو جسے لفظِ مذمت میں پر عمل کریں اور ہر مانت سید و رسوم قبور کو
چھوڑ دیں یہاں تک کہ کبھی اس کے فواج میں یہ مشہور ہے کہ جو مولوی اہلیہ کی قبروں کو سجدہ
اور طواف کرتے سے منع کر دے وہ بابی ہے بلکہ جو سبکی حرمت ظاہر کرے وہ بھی بابی
ہے گو کتنا ہی بڑا مسلمان کیوں نہ ہو اس کے بعد لفظِ ابلی ایک گالی کا لفظ بن گیا سو اگر کوئی ہندو
مخلص کسی کو ابلی کہتا ہے تو یہ مطلب نہیں کہ اس کا عقیدہ فاسد ہے بلکہ یہ تصور ہوتا
ہے کہ وہ سبکی مذمت پر عمل کرتا ہے بدعت سے پرہیز نہیں کرتا بدعت کے ارتکاب

الایطیل ویمنیون الیانا هذا لیل فاذا نسب الینا فی حضرکم قول یخالف
 المنصب فلا تلتفتوا الیه لا تظنوا باننا غیر ویر اختلج فی مدبرکہ
 فاکتبوا الینا فانما تخبرکم بحقیقة الحال والحق من المقال فانک عند
 قلب داخرا الا سلام۔ تو ضمیمہ الجواب عنہ تاہد
 مک تھنا زیارتہ فی صید المرسلین (دوسری ندا) من احفظ
 القریات واهم الثوبات وایض لنبیل الدراجات بل قریۃ من
 الواجبات وان مکان حصولہ لبثۃ الرجال وبذل المرجع والوفا
 دنیوی وقت الارحام زیارتہ علیہ الف الف تحیۃ و سلامہ
 دنیوی و معہ زیارتہ مسجدہ صلی اللہ علیہ وسلم و غیرہ من البقاع
 و انما ہذا الشریفۃ بل الأولى ما قال العکمة الہام ابن الہمام ان
 یجوز النیۃ لزیارتہ فیروز علیہ الصلوۃ والسلام کہ یحصل بل اذا قدم
 یراہ جنور سنے خواہش نفس کو اپنا معبود بنالیا ہے اور اپنے آپ کو جگت کے گمشدے
 میں ڈال دیا ہے ہم پر جوئے بیتان ہنسے اور جہری ہانپ گرای کی نسبت کرتے رہتے
 ہیں جو صاحب کبھی آپ کی خدمت میں پہنچی جانب فریب کر کے کوئی عارف نہ ہو
 قول بیان کیا کہ تو آپ کی طرف القادت نہ لڑاؤ مگر میں اور ہائے ساتھ میں غن کام میں
 میں لاؤں اور اگر طبع مبارک میں کوئی لہجہ پیدا ہو کہ کھجیا کر میں ہم جزورہ قسطل اور چکی بت
 کی اطلاع دیں گے اس لئے کہ آپ حضرات جانشین نزدیک مرکز وائرۃ الاسلام ہیں۔

جواب کی توضیح

دو عشرہ اطہر کی زیارت کے لئے سفر ہمارے نزدیک اور ہمارے شایخ کے
 علم سے دیوبند کا حقیقہ ہ نزدیک زیادہ قریبہ المرسلین (جہری جان
 واپ پر قرین، پہلی درجہ کی تربت اور نہایت قریب اور سبب حصول درجات ہے
 بلکہ واجب کے قریب ہے گوشتہ قسطل اور بدل جان و دل سے نصیب ہوا اور سفر کے
 وقت آپ کی راجشکریہ کرے اور ساتھ میں مسجد نبوی اور دیگر مقامات زیارت گاہ پہنچے

زیارۃ المسجد کان فی ذلک زیارۃ شظیمہ واحلالہ صلی اللہ علیہ وسلم
ویوافقہ قولہ صلی اللہ علیہ وسلم من جاءنی زائر الا تحمل حاجۃ ولا
زیارتی حتی ینحی عنی ان اکون شفیعاً لہ یوم القیۃ وکذا نقل عن
العادۃ الثانی املا جائی انہ الزیارۃ عن یحییٰ بن یسار عن ابی جریج
مدھب الحبیین۔

و اما ما قالت الوهابیۃ من ان المسافر الی المدینۃ المنورۃ علی ساکنہا
الف الف شیعۃ لایتمی الی المسجد الشریف استدلالاً بقولہ علیہ السلام
والسلام لا تشد الرجال الا فی ثلاثۃ مساجد قسروا ولان الحدیث
لا یدل علی التبع اذ یل لولہ مثلہ ذوہم فاقب لعدانہ بدلالۃ النص
یدل علی الجواز فان العلة الی استفتی بہا المساجد استلزام من عموم
المساجد والبقاع ہذا فصلہا لخصص بہا وہو مع الزیارۃ موجود فی
ہذا کہ کی ہی زیارت کرے بلکہ بہتر یہ ہے کہ جو علماء دین ہمام نے فرمایا ہے کہ خاص قبر
شریف کی زیارت کی نیت کرے پھر جب وہاں حاضر ہوگا تو مسجد نبوی کی بھی زیارت
حاصل ہو جائے گی اس صورت میں جناب رسالت آبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم
زیادہ ہے اور اسکی موافقت خود حضرت کے ارشاد سے ہو رہی ہے کہ جو میری زیارت
کودیکہ میری زیارت کے سوا کوئی حاجت اس کو نہ لاتی ہو تو مجھ پر حق ہے کہ قیامت کے
دن اس کا تیقین ہوں اور ایسا ہی عادت طحاوی سے منقول ہے کہ انھوں نے زیارت
کے لئے حج سے علیحدہ سفر کیا اور یہی طرز مذہب عنان سے زیادہ مناسب ہے۔

ابراہیم بن ابیہ کا یہ کہنا کہ دیرینہ منورہ کی جانب سفر کرنے والے کو صرف مسجد نبوی
کی نیت کرنی چاہئے اور اس قول پر اس حدیث کو دلیل بنا کر لکھا ہے نہ کہے یا دین مگر
تین مسجدوں کی جانب صریحاً نقل مردود ہے اس لئے کہ حدیث کہیں بھی حالت برکات سے
نہیں کرتی بلکہ صاحب فہم اگر طور کرے تو یہی حدیث ہر حالت تخصیر و اذیر و اذیر و اذیر
جو حالت سے مسجد کے دیگر مسجد و اذیر مقامات کے مستثنیٰ ہونے کی قرار پائی ہے وہاں ہر

السؤال الثالث والرابع :- هل الرجل من يتوسل في دعائه بالنبي صلى الله عليه وسلم بعد لوقاته ام لا - يجوز التوسل عند كرم الصفات الصالحين من الانبياء والصدیقین والشهداء اولياء اور رب العالمین ام لا - **الجواب :-** عندنا وعند شائخنا يجوز التوسل في الدعوات بالانبياء والصالحين من الاولياء والشهداء والصدیقین في حيويتهم وبعد وفاتهم بان يقول في دعائه اللهم اني اتوسل اليك بعد ذلك ان تعجيب دعوتي وتقصي حاجتي الى غير ذلك كما صرح به شيخنا ومولانا الشیخ الاسلام ابو حامد غزالی ثم امرنا بما ذكر في تفسيره في فتاواه شيخنا ومولانا فاضل احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہما وفي هذا الزمان شائعة مستفیضة بیدی الناس هذه المسئلة المذكورة على صفحہ ۹۳ من المجلد الاون منها قلنا ارجع اليها من شاء

تیسرا اور چوتھا سوال

مسئلہ توشل کیا دعوات کہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا توسل لینا وہی میں جائز ہے یا نہیں؟ اس کے نزدیک سمیت صالحین یعنی انبیاء و صدیقین اور شیعہ و اولیاء اللہ کا توسل بھی جائز ہے یا جائز نہ

جواب

علمائے دین ہند کے نزدیک اس کے نزدیک اور ہائے فتنائے دہاد میں توسل جائز ہے اس کے نزدیک دعاؤں میں استسجاد و صلوات اور اولیاء و شیعہ اور صدیقین کا توسل جائز ہے کئی بات میں یہ بعد دعوات ہیں مگر کہ کہے یا اللہ میں پیغمبر فلاں بزرگ کے تجھ سے دعا کی قبولیت اور حاجت پر امی پہنچا ہوں اسی جیسے انکلمات کہے یا تو کمالی خرم جوانی ہے ہمارے شیخ مہینا کا گزند رفتی رہی ثم اسی سے پھر ہندو شیعہ و گنگوہی نے بھی پتہ نہ دی میں اسکو جان نہا جب چھاپرا ارجل لوگوں کے ہاتھوں میں موجود ہے اور یہ مسئلہ اسکی پہلی جلد کے صفحہ ۹۲ پر مذکور ہے جس کا یہی پاس ہے دیکھو ۔

السؤال الخامس ما قولكم في حيوة النبي عليه الصلوة والسلام في قبره الشريف هل ذلك امر مخصوص به ام مثل سائر المؤمنين رحمة الله عليهم حيوته برزخية الجواب عندنا عندنا مشائنا حضرة الرسالة صلى الله عليه وسلم حي في قبره الشريف وحيوته صلى الله عليه وسلم وديرة من غير تكليف وهي مختصة به صلى الله عليه وسلم ويجمع الانبياء صلوات الله عليهم والشهداء لا برزخية كما هو حاصلة لسائر المؤمنين بل لجميع الناس كما نص عليه العلامة السيوطي في رسالته نباء الاذ حكماء بوجوه انبياء حيث قال الشيخ تواسين السبكي حيوة الانبياء والشهداء في القبر كغيرهم في الدنيا وليشهد له صلوة موسى عليه السلام في قبره فان الصلوة تسد عن جسد احياء الى اخر ما قال ثبت بهذا

پانچواں سوال

مسئلہ حیات النبی کیا فرماتے ہیں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر میں جیاتی کے متعلق کو کوئی خاص بات آپ کو حاصل ہے یا عام مسلمانوں کی طرح ہر مذہبی حیات ہے،

جواب

مسئلہ حیات النبی میں ہمارے نزدیک ہر جگہ مشائخ کے نزدیک حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جیوہ اللہ علیہ وسلم کا قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی سی ہے یا مکلف ہونے کے اور ہر حیات مخصوص ہے آنحضرت اللہ تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ برزخی نہیں ہے وہی حاصل ہے تمام مسلمانوں بلکہ سب آدمیوں کو چنانچہ علامہ سیوطی نے اپنے رسالہ انباء الاذ کیا، پیکرۃ الانبیاء میں تصریح کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ علامہ ابن حجر عسکری نے فرمایا ہے کہ انبیاء و شہداء کی قبر میں حیات ایسی ہے جیسی دنیا میں تھی اور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں نماز پڑھنا اس کی دلیل ہے کہ وہ نماز پڑھتا رہے گا اور وہی ہے الخ

ان حیووتہ و فیوئہ برزخیہ نگوہرانی عالم البرزخ و شیعنا شمس السلا
والمدین محمدی سمر العلوم علی المستفین بین قدس الذلک سرہ العزیز فی
ہذا البعث رسالہ مستقلہ و قیقہ اما بعد بدیعۃ المسائل لم یورثہا
قد طلعت و شاعت فی اناس و اسمہا اب حیات ای ما و الحیوۃ
السوال السادس هل لدن فی المسجد النبوی من شیء وجہہ
لی انقبر للیف و لیسل من المولی الجلیل متوسلا بنبیہ الفخیم البیقل
الجواب اختلاف الفقہاء فی ذلک ذکرہ املا علی القاری رحمہ اللہ
تعالی فی المسائل و المنقسط فقال ثم اعلما انہ ذکرہ بعض مشائخنا صحابی

اللیث و من تبعہ حکما کرمانی و السروی انہ یقف الزائر مستقبل
القبیلۃ کذا اردنا الحسن عن ابی حنیفۃ رضی اللہ عنہما ثم نقل عن
ابن الہمام بانہ نقل عن ابی الیث مرود و جبار و سی الوحیفۃ عن
یسر اس سے ثابت ہوا کہ حضرت علیؑ نہایت سلم کا حیات دینی ہے اور اس میں سے کبریا
حاصل ہے اور ہلکے شیعوں کا سمجھنا کہ اس سرور کاس میں ایک مستقل مقام
ہی ہے نہایت دقیق اور اندکے طرز کا ہے نقل جوہر ہر گوشت میں شائع ہو چکا ہے اسکا تم آیتنا ہے۔

چھٹا سوال

روقتہ اقدس کی طرف متوجہ ہو کر توسل فی الدعاء کیا جائے جسے مسجود نبوی میں دعا کرنے کے
کو یہ صورت کہ قبر شریف کی طرف منہ کر کے کھڑا ہو اور حضرت کا واسطہ دیکھو حق تعالیٰ عطا فرمائے۔

جواب

روقتہ اطہر کی طرف متوجہ ہو کر توسل فی الدعاء اس میں غفلت کا اشتغال ہے جیسا کہ
جائز ہے، علما کے دیوبند کا عقیدہ ہے کہ علیؑ کا یہ منہ مسکب منقسط میں
ذکر کیا ہے فرماتے ہیں معلوم کرو کہ ہلکے بعض مشائخ ابراہیمؑ اور ان کے پیروانی دوسری
دائرہ نے ذکر کیا ہے کہ زیارت کر بڑے کو قبول کی طرف منہ کر کے کھڑا ہو جائے جیسا کہ ہم نے پہلے

امین عمر رضی اللہ عنہ انہ ذل من نسۃ ان ثانی القیوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فتقبل القبر بصرہا ثم لقولہ السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ ثم ایضا بروایۃ الخوی الخویہا امجد الدین الخوی عن ابن الجبار ذل سمعت ابا حلیفۃ یقول خذم ابویومہ الختیب فی دافا بالمدينة فقلت لا نظرون ما یصنع فیعول ظہرہا علی القبۃ ووجہہ ما یلی وجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ویکل غیر متبالہ تمام مقام فیہ ثم قال العلامة القادی بعد نقلہ فیہ تنبیہ علی ان ہذا ہواختار الامام بعد ما حکان متروک فی مقام المرام ثم قال اجمع بین الروایتین ممکن بالخ صلاہ الشریف۔

ظہر بحدیث انہ یجوز حکلا الامور لیکن الختیار ان لیستقبل وقت الزبارک سالی وجہہ الشریف صلی اللہ علیہ وسلم وہو لما خوذہ رضی اللہ عنہ رایت کی جب اس کے بعد ابن ہام سے نقل کیا ہے کہ ابوالکلیب کی روایت اقبل بصرہا کا نام ایضاً نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ سنتے ہے کہ جب تم قبر شریف پر حاضر ہو تو قبر منبر کبیرہ منہ کر کے اس طرح کہو آپ پر سلام الہی ہو اللہ ہی وہ اللہ تعالیٰ کی رحمت و برکات نازل ہوں پھر سکتے ہیں وہ سریہ استوائی میں جبکہ عبداللہ بن مغزی نے ابن ہام کے سے نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں میں نے امام ابوحنیفہ کو اس طرح فراتے سنا کہ جب ابوالقرب ختیبانی حنیہ منورہ میں گئے تو میں وہیں تھا میں ملے گا میں مزدور دیکھ لگا یہ کیا کرتے ہیں سنا انہوں نے قبہ کبیرہ پشت کی طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جہر مبارک کی طرف اپنا منہ کیا اور یہ اصنع روئے لوڑ سے فقیر کی طرح قیام کیا پھر اس کو نقل کر کے ظہر قادی لڑ گئے ہیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہی حدیث امام صاحب کی پسند کردہ ہے۔ اس پہلے ان کو ترو تھا، پھر حکم نے یہ بھی کہا کہ دونوں روایتوں میں تطبیق ممکن ہے الخ

خبر میں سے ظاہر ہوگا کہ بائز دونوں صورتیں ہیں لہذا الیٰہی ہے کہ نہ یہ سنت کے وقت چہرہ مبارک کی طرف منہ کر کے کھڑا ہونا چاہئے نہ یہی چاہئے تو ایک جہر ہے۔

عندنا علیہ عملہ و عمل مشائخنا و هكذا المحکم فی الدعا و کما روی
عن مالک رحمہ اللہ تعالیٰ اما سألہ بعض الخلق و قد صرح بہ مولانا
سنگوہی فی رسالہ زبدۃ الناسک و اما مسئلۃ التوسل فقد صرت
فی شمرۃ **السؤال السابع** ما قولکم فی تکثیر الصلوٰۃ علی
النبی صلی اللہ علیہ وسلم و قراءۃ ذلک الخیرات و الا و راد

الجواب لیستحب عندنا تکثیر الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم
و هو من ادعی الطاعات و واجب الملتزمات صلوٰۃ کان لقراءۃ قلنا قل
والا و راد الصلوٰۃ المؤلفۃ فی ذلک او بغيرہا و لکن بالا فضل عندنا
ما صح بطلانہ صلی اللہ علیہ وسلم و لو صلی بغير ما ورد عن صلی اللہ علیہ
و سلم لم یخل عن الفضل و یستحق لشارع من صلی علی صلوٰۃ صلی اللہ
وہاں پر ہمارا اور ہمارے مشائخ کا عمل ہے اور یہ حکم دیا گئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم
مروی ہے کہ کہیں کسی غلیظ شخص سے مشورہ یا نصیحت کیا مثلاً اور اس کا تہہ بیچ مولانا سنگوہی
اپنے رسالہ زبدۃ الناسک میں کر چکے ہیں اور قرآن کا شواہد بھی صفحہ ۱۷۲ میں گزر چکا ہے۔

سوال

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قراءت پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بکثرت درود بھیجنے
پر کثرت درود اور ذیل الخیرات اور دیگر اہل و چہرے کی بابت۔

جواب

نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و اس سے نزدیک حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجنے
کثرت سے بھیجا مستحب ہے کی کثرت مستحب اور نہایت موجب اجر و ثواب ہے
علمائے درویش کا عقیدہ ہے خواہ وہ مثل الخیرات پڑھ کر ہو یا درود شریف کے دیگر
رسائل مولانا کی کثرت سے پڑھنا لیکن فصل ہائے نزدیک درود ہے جس کے لفظ بھی
حضرت کے منقول ہیں گو غیر منقول کا پڑھنا بھی فضیلت سے خالی نہیں اور سبب بشارت کا حق
پڑھ جائے گا کہ جس نے مجھ پر ایک بار درود پڑھا حق تعالیٰ اس پر دس مرتبہ رحمت بھیجے گا
نہ کہ ایک بار۔

علیہ عشر اوصیان شیخنا العلامة الکنگواہی بقراءہ الدلائل وکذا
 لسانہم الاخر من مبادئنا وقد کتب فی ارشاد امیر مولانا قاسم رضا
 قطب العالم حضرت الحاج امداد اللہ قدس اللہ سرہ العزیز و
 اسرا صحابہ بیان یجزیو کہ وہ کافرا یورون الدلائل بروایت و حکمان
 یجزی اصحابہ بالدلائل مولانا الکنگواہی رحمۃ اللہ علیہ۔

السؤال الثامن والتاسع والعاشرون هل يصح لمجل ان يقتله
 احدا من الائمة الاربعة في جميع الاصول والفروع ام لا وعلى تقدير
 العصة هل هو مستحب ام واجب ومن يقتل دون من الائمة فروع
 او اصول۔ الجواب لا بد للمجل في هذا الزمان ان يقتل احدا من
 الائمة الاربعة رضوان الله عليهم ليعسطا عنهم ويل يوجب قاتنا جرحنا كغيرنا

خود جائے سلطان حضرت علی الکنگواہی قدس سرہ اور دیگر شائخ و علما اہل بیت پر حکم کرتے تھے،
 اور مولانا حضرت حاجی امام شافعی شاہ مہاجر گنج قدس سرہ نے اپنے ارشادات میں تحریر فرمایا کہ میری بین
 کو امر یہی کیا ہے کہ دلائل کا رد میں یہ کہیں ہر جہت مشائخ ہمیشہ دلائل کو ردایت کرتے رہے تھے
 مولانا الکنگواہی بھی اپنے مرید بزرگ کا جائز دیتے تھے

استخوان نوہاں اور دموائل سوال

تعلیل ائمہ اربعہ مستحب ہے یا واجب؟ اگر ائمہ اربعہ فروع میں چاروں اماموں میں سے
 کسی کیسے امام کا متقدم بن جائے مستحب ہے یا نہیں؟ اور اگر مقتول ہے تو مستحب یا واجب؟
 ائمہ اربعہ کس امام کے متقدم ہیں۔

جواب

ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی تعلیل واجب ہے، اس زمانہ میں نہایت فروع
 اور حالات کی بنا پر امام ابو حنیفہ کے متقدم ہیں۔
 کسی ایک کی تعلیل کی جائز ہے واجب ہے کیونکہ ہم نے تحریر کیا ہے کہ ائمہ کی تعلیل صحیحہ و درست

ان مال ترکہ تلمیذ الائمہ و اتباع دانی نفسہ و هوئہا السقوط فی حقہ
 الزلزال و الذلک لہ اعاذنا اللہ منها و لا یجل ذلک عنہ و مشائخنا
 مقلدون فی الاصل و الفروع و الامام المسلمین ابی حنیفہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ اما ما اللہ علیہ و عیسویانی لمرقہ لمتائخانی ذلک تقابلا
 عدیدہ و مشاہدتہ و اشتہورتہ فی الافاق و السوال الحادی عشر
 و هل یصح عنک ما لا اشتغال یا اشتغال الصوفیہ و جمیعہم و هل یقولون
 بصحة وصول الفیوض الی باطنیہ مصر محمد و الاکابر و قیودہم و هل
 یتقید بہا اهل السلوک من روحانیۃ المشائخ الاصلیۃ ام لا ۔

الجواب یتعجب عندنا ذاق فرغ الافان من تصحیح العقائد
 و تحصیل المسائل الضروریۃ من الشیوخ ان بیایع شیخنا و اسخا القدا
 اور اپنے نفس دیکھنے کے ابتداء کرنے کا انہم الحار و زندقہ کے گڑھے میں جا کر اچھا لہ
 پناہ میں نہ گئے اور ایسے دیر جم لہ ہمارے مشائخ تمام اصل مزیع میں امام المسلمین ابو حنیفہ
 رضی اللہ عنہ کے مقلد ہیں خدا کرے اسی پر ہماری موت ہو و لا راسی نہ وہیں ہمارا مشر ہو
 اور اس بحث میں ہمارے مشائخ کہ بہترین تصانیف و دنیا میں شہر مشائخ کو چمکی ہیں،
گیارہواں سوال

بیت مشائخ اور ان کے فیض سے استفادہ! کیا صوفیہ کے مشائخ میں مخفون ہمارے ان
 سے رسیع ہر نامہ سے نزدیک جائز اور اکابر کے سیر اور قبر کے علمی فیضان پر پہنچنے کے
 تم قابل جو یا نہیں اور ہر نگاہ کی روایت سے اہل سلوک کو نفع پہنچتا ہے یا نہیں

جواب

مشائخ صوفیہ سے بیت اور ان کے فیض سے ہمارے نزدیک مستحب ہے کہ ان
 استفادہ! طلبہ و یارینہ کا نظریہ و عمل، جب فقائد کی ہر سنی لہ شرح کے
 مسائل منورہ کی تکمیل سے خارج ہو جائے تو ایسے ہی سے بیت ہو جو شریعت میں ہے

السؤال الثاني عشر قد كان محمد بن عبيد الوهبي الخزازي
 ستميل دماء المسلمين داموا لهم ونعوضهم وكان ينبغي ان
 كانهم الى الشريك وليس السلف فكيف تودون ذلك وهل يجوز
 تحكيم السلف والمسلمين واهل القبلة ام كيف مقرر كيم
 الجواب الحكم عندهم ما قال صاحب الدر المنثور وخارج
 هم قوم لهم منعة خروا عليه بتذليل يرون انه على باطل كفوا
 معصية توجب قتله بآلهم ليعقلون دعائهم والناو ليس بواستنا
 الى ان قال وحكمهم حكم البغاة ثم قال واستألفه فكفرهم كونه صواب
 تاويل ومن كان باطلا وقال الشافعي في حاشيتهم كعباء تقع في نبات
 في اتباع عبيد بهاب الدين خوجوا من مجده تغلبوا على الحرمين

بارھواں سوال

قتل مسلم کے بارے میں نجدی عقیدہ | محمد بن عبد الوہاب نجدی مثالی سمجھا تھا مسلمانوں
 کے خون پلوں کے مال و دار کو اور تمام لوگوں کو مشرب کرتا تھا مشرک کی جہاد اور لعن کی
 شان میں گستاخی نہ تھا اس کے بارے میں نجدی کی رائے ہے اور کیا سلف اور اہل
 قبلہ کی حقیر کو تم جاڑ سمجھتے ہو یا کہ مشرب ہے

جواب

قتل مسلم کے بارے میں نجدی عقیدہ | ہمارے نزدیک اس کا حکم ہی ہے جو صاحب
 سے مناسبت و برکت کی برائت | اور منکر منفرد یہ ہے اور غرض ایک ہوا ہے
 ہے شوکت والی جنہوں نے ہم پر چڑھائی کی تھی تاویل سے کہ امام کو باطل یعنی کفر یا
 ایسی معصیت کا مرتکب سمجھتے تھے جو قاتل کو واجب کرتی ہے اس تاویل سے یہ لوگ
 ہمدردی جان و مال کو تحلیل سمجھتے اور ہمدردی غور لوں کو قہر بنات ہیں ان کے فرماتے ہیں کہ حکم
 انہوں کو کہ چہرہ ہی دیکھو ہم انکی تکفیر مرتد اس کی نہیں کرتے کہ باطل تو ہیں سے چکر

اہل القبۃ من المستدعین ولا تکفروہم بالعدیکرواحکماضروریہن
ضروریات الدین فی ذاتہات انکار امور ضروری من الدین فکفرہم
وخصایہ وھذا ادیانہا دأب مشائخنا رحمہم اللہ تعالیٰ۔

السوال الثالث عشر والرابع عشر ما قولکم فی مثال قولہ
تعالیٰ المرء من علی العرش استوی هل يجوز ان اثبات جہنم
مکان للہادی تعالیٰ ام کیف دایکرم فیہ۔ **الجواب** قولنا فی امثال
تلاک الایات ان لو من بہا ولا یقال کیف ولو من بانہ سبحانہ وتعالیٰ
متعال ومنہ عن صفات الخلق من وعن سمات النقص والحدوث
کما هو دای قد ما شاد امام ظل المتأخرین من ائمہنا فی تلاک
الایات یاتو لومہا بتلا ویلزم حقیقۃ مسألۃ فی اللغۃ والشرح
میکون ان یکون المراد من الاستواء الاستیلاء ومن الید القدر رفر
بی طریقہ ہذا اور ہائے ہذا مشایخ رہم اللہ کا ہے۔

تیسرے سوال اور چوتھے سوال

تجسیم وجہات باری تعالیٰ کیا کہتے ہیں تعالیٰ کے اس قسم کے قول میں کہ جہنم
پرستی ہر ایک ہاتھ بچتے ہر باری تعالیٰ کے لئے جہت و مکان کا ثابت کرنا کیا درست ہے،

جواب

باری تعالیٰ تجسیم وجہات سے منزوع اور اس قسم کے آیات میں ہر مادہ حبیب ہے کہ ان پر
بنا ہے جس سے وہ بیدار ہے۔ ایمان والے ہیں اور کیفیت سے بحث نہیں کرتے
یقیناً ہائے ہیں کہ اللہ ہمارے تعالیٰ مخلوق کے اسماء سے منزوع نقص و عیوض کی عبادت
سے بہتر ہے جبکہ ہمارے معتقد جن کی رائے ہے اور ہمارے متاخرین اماموں نے ان آیات
میں جو صحیح اور لغت و شریعہ کے اعتبار سے جائز اور طہیں قرآنی ہیں تاکہ ہم سمجھ لیں مثلاً یہ کہ
مکمل ہے استواء سے مراد تعمیر ہوا اور اس سے مراد قدرت تو یہ بھی ہمارے نزدیک ہے

ان غیر ذہب لغریباً الی انہما لقا صومین ثقیلیناھن فادانہا لہجۃ و
لکن فلا یجوز انہما تہمالہ تعالیٰ ویقول انہ تعالیٰ متعز و متعال عنہما
وعن جمیع مسابات الحدوث۔

السوال الخامس عتشر هل ترون احد الفضل من النبی صلی
للہ علیہ وسلم من الکائنات۔

الجواب اعتقادنا و اعتقاد مشائخنا ان سیدنا و مولانا حبیبنا و
شفیعنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل الخلائق کفاۃ
و خیرہم عند اللہ تعالیٰ لا یسلو یہ احد بل و ربہا فیہ صلی اللہ علیہ
وسلم فی القرب من اللہ بقس و المائزۃ الرفیعة عند لا و ہر سید
ار دنیام و المرسلین و خاتمہ الامم و انبیاء و المرسلین کما ثبت
بالنصوص و ہذا الذی نعتمد لا و متذین اللہ تعالیٰ بہ و قد صرح بہ
مشائخنا فی ہذو ما تہذیف۔

حق ہے کہ ہر بہت و مکان کلامہ تعالیٰ کے لئے ثابت کرنا ہم ہاڑ نہیں کہتے
اور لوں کہتے ہیں کہ وہ بہت و مکانیت اور جہد حالات حدوث سے متروک عالمی ہے
پندرہواں سوال

کیا بخاری۔ نے یہ کہہ کہ مخلوق میں سے رسول اللہ صلی اللہ
افضلیت محمدی علیہ السلام سے بھی کوئی افضل ہے۔

جواب

آنحضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارا اور ہمارے مشائخ کا عقیدہ یہ ہے کہ سیدنا
تمام مخلوقات سے افضل و علیٰ ہیں اور لیٹا ہوتا و شفیعنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم تمام مخلوق سے افضل اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک سب سے بہتر ہیں اللہ تعالیٰ سے قرب
و منزلت میں کوئی شخص آپ کے برابر تو کیا قریب بھی نہیں جو سچا آپ سوار ہیں جلالہ و ابرار
رسل کے اور خاتم ہیں ماننے بگزیہ اگر وہ کہہ عیب کہ قصص سے ثابت ہے اللہ ہی ہمارا یقین
ہو کہ ہر دین و ایمان کی آخرت ہمارے ہی شیعہ بہترین تصانیف میں لکھے ہیں۔

السؤال السادس عشر تجوزون وجود النبی بعد النبی مہ
 الصلوٰۃ والسلام وهو خاتم النبیین وقد تواتر معنی قوله علیہ السلام
 لا نبی بعدی وامثالہ وعلیہ انعقاد الاجماع کما یتبعہ فیمن جوز وقوع
 ذلك مع وجود ہذا فی النصوص وهل قال أحدکم لو من اکابرکم قلت
الجواب اعتقادنا واعتقادنا ان سیدنا و مولانا و جیبنا و
 شفیقنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین لا نبی بعدہ
 صمد قال اللہ تبارک و تعالیٰ فی کتابہ و لکن فی قول اللہ و خاتم النبیین و
 ثبتت باحدیث کثیرۃ متواترۃ المعنی باجماع الامۃ و حاشا ان یقول احد
 من الخلق ان ذلک فانی من انکر ذلک فهو عندنا صفاخر لانی متکرر للنفس
القطر الموعیہ

نعم شیخنا و مولانا سیدنا الذکیاء و المدقین للولوی محمد قاسم

سوال ہواں سوال

مشہد ختم نبوت | ایک ہی نبی کا ہونا چاہئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہ ہو کر آپ
 خاتم النبیین ہیں اور معنی دوسرے کو ہو کر گیا ہے آپ کا یہ ارشاد کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں
 اس اس پر اجماع ثابت مشہد ہو چکا ہے اور جو شخص دوسرا نبی تصور کرے کسی نبی کا وقوع ہو
 سمجھے اس کے متعلق صحابی راوی کی کتاب ہے کہ کیا تم میں سے یا تمہارے اکابر میں سے کسی نے
الجواب | ایک ہی ہے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت ہمارا بعد ہائے مشائخ کا عقیدہ ہے کہ
 ہم کوئی نبی نہیں آئے گی | ہمارے سرور عالم خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا
 علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں ہمارے بعد کوئی نبی نہیں ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب
 میں فرمایا ہے اور لیکن محمد اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں، اور یہی نبوت ہے بکثرت
 سرچون صحیح جو معنی ہے تواتر ایک ہی چیز کی پیش اور نیز اس کا معنی ہے سوا شاکہ ہم میں
 سے کوئی اسکے خلاف کہے کہ کوئی جو اسکا شکر ہے وہ پاسے نزدیک کھڑے اس کے گھر ہے
 نہیں ہے کہ قطعی کا ایک

نانا تو تو ہی رحمہ اللہ تعالیٰ فی بدقہ نظر کا تہ قید مدیعا اکیمل تھا
 علی بیجا اکیمال و تمہ علی وجہ التوہم نہ رحمہ اللہ تعالیٰ قال فی
 رسالہ المسماة بتحدیث الناس ما حاصلہ ان الخاتمۃ جنس تہ
 نوعان احدہما خاتمۃ زمانیۃ و ہوا ان یكون زمانہ نبوتہ علی اللہ
 وسلم متاخرا من زمان نبوتہ جمیع الانبیاء و یكون متعاقبا
 بالزمانہ الثاني خاتمۃ ذاتیۃ و ہوا ان یکون نفس نبوتہ علی اللہ
 علیہ وسلم ختمت ہوا و انتہت ایہ نبوتہ جمیع الانبیاء و سک
 نہ صلی اللہ علیہ وسلم حاتم النبیین بالذات فان کل ما بالعدین یختم
 علی بالذات و یغفر من لہ و لا تعدل کا و ہا کان نبوتہ صلی اللہ علیہ
 وسلم بالذات و نبوتہ انرا الانبیاء ہا عرض لان نبوتہ علیہم لکلام
 بواسطہ نبوتہ صلی اللہ علیہ وسلم و ہوا القود الاکمل لا و احد لا یجوز
 حجة الاسلام مولانا ثاقب قاسم نانوتوی نے ختم نبوت نامہ شیخ امیر دہلوی پر قاسم
 محمد علی کو علی وجہ تکمیل ثابت کیا ہے اس میں صاحب انور قوی محمد علیہ
 نے نبوت لفظ سے بڑب و دقیق غنوں فر کر آپ کی نامیت کو کو حجتہ ہستی ہر فرمایا
 ہے کہ نبوت ہوا نامہ سے پہلے رسالہ تہذیب و تمدن میں بیان فرمایا ہے اس کا اصل یہ ہے کہ خاتمیت
 ایک شخص سے پہلے نبوت میں دو نوع داخل ہیں ایک خاتمیت باعتبار زمانہ و دیر آپ
 کی نبوت کا زمانہ تمام ہمارے نبوت کے زمانہ سے متاخر ہے اور آپ بہشتیت زمانہ کے
 سب کی نبوت کے خاتمہ میں اور دوسری نوع خاتمیت باعتبار ذات جبکہ مطلب یہ
 ہے کہ آپ ہی کی نبوت ہے جس پر تمام انبیاء کی نبوت ختم و منشی ہوئی اور عیا کہ آپ ختم
 النبیین ہیں، اعتبار زمانہ اسی علت آپ کی تمام نبیین ہیں بالذات کہ ہر وہ نبی جو آپ کے
 بعد متواتر ہوا ہے اس پر ہر بالذات ہوئی ہو اس سے آگے سلسلہ نہیں چلا اور جب کہ آپ
 کی نبوت بالذات ہے اور تمام انبیاء نبیہم اسلام کی نبوت بالعرض ہیں اس لئے کہ سلسلہ
 ہوا کی نبوت آپ کی نبوت کے واسطے سے آپ ہی پر اکمل دیا گیا اور دائرہ رسالت

قطب و اُترقہ القبول و سوسالہ دو واسطہ عقد ہاں ہوں خاتم النبیین
 ذاتا و زمانا دلیر خاصیتہ صلی اللہ علیہ وسلم منصوصاً فی الختمیۃ
 الزمانیۃ فانہ لیس کبیرۃ فصل و زائد ہوتا رفعت ان یكون زمانہ
 صلی اللہ علیہ وسلم متاحراً من زمان الامیہ قبلہ بل انسیادۃ الکاملۃ
 والرفعت الباعۃ و انجد اما ہر و الفتح الہا ہر تبلغ غایتہا اذا كانت تحت
 صلی اللہ علیہ وسلم ذاتا و زمانا و ائمہ و اقتصر علی الختمیۃ
 الزمانیۃ ولا تبلغ سیادتہ رفعتہ صلی اللہ علیہ وسلم حکماً نہاداً و

و ہذا تدقیق منہ رحمہ اللہ لعلی نظر دلیری مکتشفات سے
 اعظم ضانہ و الجلال برہانہ و تفصیلہ و تبیینہ صلی اللہ علیہ
 وسلم حکماً حقیقہ المحققون من ساداتنا اعلیاء علی الشیخ

الاکبر و التقریب الیہ و قطب العالم الشیخ عبد اللہ و من المکتوبی

نہایت کے مرکز اور عقیدہ نبوت کے واسطہ میں ہیں آپ خاتم النبیین ہونے والا بھی اور

زمانہ بھی اور آپ کی خاصیت صرف زمانہ کے اعتبار سے نہیں ہے اس لئے کہ کوئی

بڑی فضیلت نہیں کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابقین کے زمانہ سے پیچھے ہے بلکہ کامل بزرگی

اور غایت رفعت، بہادر رجحان حضرت اسی وقت بہت ہو چکا

جب کہ آپ کی خاصیت ذات و زمانہ دونوں اعتبار سے ہو رہے محض زمانہ کے

اعتبار سے ختم الانبیاء ہونے سے آپ کی سیادت و رفعت و مرتبہ کمال کو پہنچنے

کا اور نہ آپ کو جامعیت و فضل کلی کا شرف حاصل ہو گا۔

اور یہ دقیق مصہون جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر وقت مثال

و غلطی کے برہان میں مولانا لاکھا شہ ہے، ہر وقت خیال میں ہمارے متقدمین اور دیگر

مؤرخین میں سے کسی کا ذہن اس میدان کے فوارج تک بھی نہیں گھوڑا، ہاں ہندوستان

کے یہ جیٹوں کے نزدیک کفر و منکراں پر گیا،

خاتم النبیین
 صلی اللہ علیہ وسلم

رحمہم اللہ تعالیٰ لم یح حول سواد ذات ساحتہ فیما فظن و نوری
ذهن کثیر من العلماء و متقدمین و الاذکیاء و المتبحرین۔

و ہوتے ہیں بہت عین من اہل الہند کفر و ضلال و یوسوسون
ای اتباعہ و اولیائہم انہ نگاہِ حقانیتہ صلی اللہ علیہ وسلم نہایت
وہیجات و لغویانہ لا قری انفوی و اعظم دور و بہت بے
امتناء و ماحولہم علی ذلک لا الحقد و الشہداء و العبد و البغضاء
لا اہل اللہ تعالیٰ و خواص عبادہ و کئی لک اجودت الستہ الاولیاء
فی انبیائہ و اولیائہ۔

السؤال السابع عشر هل لقولون ان النبی صلی اللہ علیہ
وسلم لا یفضل علینا الا کفضل الاخ الاکبر علی الاخ الاصغر
لا غیر و هل کتب احد سکر هذا المضمون فی کتاب
الجواب لیس احد منا ولا من ہذا ذکا و اکرام معتقد بہ ہذا

اہل بدعت کی طرف سے حضرت نانوتویؒ پر ایہ مبتدعین اپنے چیلوں اور بین
ختم نبوت محمدیؐ سے انکار کا پتہ ان اور انکی حقیقت کو یہ دوسرے دھسنے میں کہ یہ قرآن
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا انکار ہے جس سے حد فوس
قسم ہے اپنی زندگی کی کہ ایسا کہنا پر سے درجہ کا افترا ہے، درجہ جھوٹ و جہان ہے
جبکہ بعض محض کینہ و عداوت، بغض ہے اہل شہادہ اس کے خاص بندوں کے ساتھ
اور سنت اللہ اسی طرح جاری ہے انبیاء اور اولیاء میں

سترہواں سوال

آنحضرتؐ کی مسلمانوں پر فضیلت قبل مقدمہ ہے کیا تمہیں کے قائل ہو کہ جناب رسول
جنی برے بھائی کی چھوٹے بھائی پر ہے اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جس ہم راہی
فضیلت ہے جیسے بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے اور کیا تم میں سے کوئی کسی
کتاب میں یہ مضمون لکھ ہے۔

البیۃ ولا تظن شخصا من ضعفوا ایمان الیض یقولوا بمثل هذه الخرافات ومن یقل ان النبی علیہ السلام لم یس له فضل علینا الا كما یفضل الاخ الاکبر علی الا صغر فمعتقد فی حقہ انہ مخرج من دائرۃ وقد صرحنا فیما یقتضی جمیع الوکایہ من اصلنا فاما بخلاف ذلک وقد بینوا وصروا وادعوا وادعوا فمنازلہ و احاطاتہ علیہ السلام علیین معشر الامة لوجودہ عذید لا یجیت لا یمکن اثبات مثل بعض تلك الوجوه للشخص من الخلائق فضلا عن جعلتها وای افتقری احد بمثل هذه الخرافات الواهية علینا وعلی اسلافنا من اصل له ولا یستویون یلمقت الیہ اصلا فان کوفہ علیہ السلام افضل للبشر والطیبة واشرف المخلوق كافة وصیادہ علیہ السلام علی المرسلین جمیعہ امامتہ النبیین من الامور الخفیة التي لا یکن رونی سلیمان یقر وہ فیہ اصلا ومع هذا ان

جواب

علمائے دیوبند کے عقیدہ کے ہم میں اور ہمارے بزرگوں میں سے کسی کا بھی یہ عقیدہ مطابق حضرت افضل البشر میں نہیں ہے اور ہمارے خیال میں کوئی ضعیف یا بین بھی ایسی خرافات نہ ان سے نہیں نکال سکتا اور جس کا کائنات پر کبریا کریم علیہ السلام کو ہم پر جس قدر ہی فضیلت ہے جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے تو اس کے متعلق یہ بڑا عقیدہ ہے کہ وہ دائرہ ایمان سے خارج ہے اور ہمارے تمام گزشتہ کلام کی تصنیفات میں اس عقیدہ کا بیکارہ صریح ہے اور حضرت جناب مولانا علی رحمہ اللہ علیہ وسلم کے امامت اور جو مضائقہ امت پر شریعہ استقر بیان کر چکے اور کہہ چکے ہیں کہ سب لوگ ایمان میں سے ہیں کسی بھی مخلوق پر کسی کے لئے ثابت نہیں ہو سکتے اگر کوئی شخص ایسے ایمانیات و خرافات کا ہم پر ایمان نہ رکھتا ہے یہ ایمان یا مذہب وہ ہے اصل ہے اور اسکی طرف توجہ بھی مناسب نہیں اس لئے کہ حضرت کا افضل البشر اور تمام مخلوقات سے اشرف اور بیجا و غیرہ و کامرہ و اس کے فیوں کا نام نہ دیا گیا کسی امر ہے جس میں انی اسلمن بھی ترو نہیں کر سکتا اور ہر وجود اس کے بھی اگر کوئی

نسب الیہ احد من امثال هذه الخرافات فلیس بین محله من تصانیفنا
 حتی نظم برعی حق منصف فریدم جہالت دسویں مہر مع الحادہ
 وصوت تدینہ مجولہ تعالیٰ وقوۃ القویۃ

السؤال الثامن عشر وهل حقون من علم النبی علیہ السلام
 مقتصر علی الاحکام الشرعیۃ فقط ام اعطی علومًا متعلقة بالذات و
 الصفات والافعال للباری عز وجل اسمہ وادراسر الخفیۃ والحکم الالہیۃ
 وغیر ذلک لم یصلی الی سواد قات علمہ احد من المخلوقین

من کتاب
 الجواب۔ نقول باللسان ونصدق بالجنات ان سیدنا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم اعلم المخلوقین بالعلوم المتعلقة بالذات والصفات
 والتشریعات من الاحکام العلمیۃ والحکم النظریۃ والمحققۃ الحقۃ
 تخص ایس خرافات ہمارے جانب منسوب کرے تو اسے ہمارے تفسیلات میں موقع و
 محل بتا دیا جائے گا کہ ہر مسجد منعقدہ اسکی جہالت و غیر شیعہ دور الحاد و بدعتی ظاہر

اشعار وال سوال

علم النبی صلی اللہ علیہ وسلم اس قدر اسکے قائل ہو کر نبی علیہ السلام کو صرف احکام شرعیہ
 کا علم ہے یا آپ کو حق تکلیف شائد کہ ذات صفات و افعال اور عقلی اسرار و کمالات الہیہ
 وغیرہ کے اس قدر علوم عطا ہوئے ہیں جن کے پس تک مخلوق میں ملنے کو نہیں ہوتا

جواب

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم الدلین و الاخرین عطا کیا گیا اس میں زبان سے قائل ہو کر
 قلوب سے معتقد اس امر کے ہیں کہ پتہ نار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآنی مخلوقات سے
 زیادہ علوم عطا ہوئے ہیں جنکو ذات و صفات اللہ تشریحات یعنی احکام علیہ حکم نظریہ
 اور حقیقت ہائے حقہ اسرار رفیعہ وغیرہ سے تعلق ہے کہ مخلوق میں سے کوئی ہی ان کے

ملا سوار الخفية وفيها من العلوم ما لم يعطى اى سر او قوت سلطته
 احد من المخلوقين لا ملك مقرب ولا نبي مرسل بل قد اعطى علم الاولين
 والاخرين، حكى ان فضل الله عليه عظيم ما لكون الاملا من ذلالت علمه
 كحل جميع شغرتي من الامور اشدت في حلال ان من الامور النورانية حتى
 يعتبر غيبية به ضرر من مثله من الله ليقية ومعونة للشفقة با علمية
 عليه السلام وسعته في العلوم وفضلته في المعارف على كل من الايمان
 ان ما طلع عندها بعض من سواك من المخلوقين لعبادكم ما لم يعطى بالعلمية
 سليمان عليه السلام مغلوبة ما طلع عليه الهول هذا هو محمد بن
 الحو وث حدث يقول اني لاحظت بعلم تحوطه وبعثت من سميا
 بن ابي يمين.

السؤال الثاني عشر اثبت ان ابلهين القوم اعلم من سيد
 بن مك بنين بن بن سنان مقرب وسيد اور بن بن رسول الله شريك آپ کو اولین و آخرین
 کو علم عطا ہوا ہے آپ پر حق تعالیٰ کا افضل عظیم ہے و لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ آپ کو
 زمانہ کی ہر آن میں حادثہ واقع ہونے لگے و انکس میں سے ہر سر ہر بنی کی اطلاع و حکم ہوگا اگر
 واقعہ آپ کے شہادہ شریعت سے غائب ہے تو آپ کے علم اور معارف میں ملے ہی مخلوق
 افضل ہونے اور وسعت علم میں نقص آجائے نہ اگر یہ آپ کے علاوہ کوئی دوسرا شخص اس
 جہتی سے آگاہ ہو جیسا کہ سنائی علیہ السلام پر وہ واقعہ عجیب یعنی یہ کہ جس سے ہر جہ کو ہنگامہ ہی
 سوئی اس سے سلطان طبع اسلام کے علم ہونے میں نقص نہ نہیں آئے چنانچہ ہر جہ کو کتبہ کے
 نے دینی خبر دانی کی آپ کے علم و شعیر سیاسی میں سے ایک سچی خبر لکھائی ہوگی۔

آئیسواں سوال

بلہیں عین سید الکائنات سے اعلم ہے؟ کیا محمد ہی میرے ہے کہ ہوں شیطان کا
 علم سید الکائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم سے زیادہ اور مطلقاً وسیع تر ہے اور کیا

الحکامات علیہ السلام دار سع علیہا منہ معافا هل کتبہ ذلک
 فی تصنیف ما تحکمون علی من اعتقد ذلک
الجواب ما سبق منا تحریر هذه المسئلة ان (النبي) عليه السلام
 اعلم الخلق على رطوبتي و لعموم والحكمه والا سوار و غيره من
 ملكوت الاناى و فتبين ان من قال ان فلا فاعلم من النبي عليه
 السلام فقد كفر وقد اخطى متاخرنا بتكفير من قال ان ابيليس
 ابليس اعلم من النبي عليه السلام فكيف يمكن ان توجد هذه
 المسئلة في تاليف ما من كتبنا غير انه غيبوبة لبعض الحوادث
 بحزمية العقيدة عن النبي عليه سلام لعموم العقائد ايسر نور
 نفسا ما في السكينة عليه السلام بعد ما ثبت انه اعلم الخلق بالعلو
 الشريفة الالافه بمشبهه الا على صالحا لا يورث اوطان مع على كثر
 من مضمون ثم لى ان كس تصنيف من مكهاى اور جكاره عيشه بر اسكيا حكمه .

جواب

نبی کریم علیہ السلام کا علم تمام اس مسئلہ کو سمیٹ لے گا کہ جسے نبی کریم علیہ السلام کا علم
 مخلوق سے زیادہ ہے اس کو دوسرے دوزخ کے متعلق معلومات تمام مخلوق سے زیادہ
 ہے اور یہاں یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں شخص نبی کریم علیہ السلام سے علم ہے وہ کافر
 ہے اور بدعتی حضرات میں شخص کے کافر ہونے کا فتویٰ دینے کے لیے جسے میں عیون کے کتب خانے
 علم کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے پھر جولوہار کی کسی تصنیف میں یہ مشہور کیا جائے
 جاسکتا ہے ان کسی جرنی ماہر حقیر کا حضرت کو اس لئے معلوم نہ ہونا کہ آپ نے اسکی جاب
 تو جہ نہیں فرمائی آپ کے علم ہونے میں کسی قسم کا نقصان پیدا نہیں کر سکتا جب کہ ثابت
 ہو چکا کہ آپ ان مشہور علوم میں جہاں کے منصب اعلیٰ کے مناسب ہیں ساری مخلوق
 سے بڑھے ہوئے ہیں جیسا کہ شیطان کو یہ حیثیت حیرت خیز حقائق کی شہادت کے سبب
 اعلان مل رہے ہیں اس مردود میں کوئی شرارت اور کٹھنیا اصل نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر ان پر

تکلیف اللہ الحقیقۃ لشدة الثقات ابلیس لیتباشہ ہاں صفہ لا علمیا
 فیہ فابلیس عدیہا مدار الغشس و لکمال دمن ہرنا لا یصلیہا یقنا
 اولی بلایس اعلم من معید: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمد لا یوم
 ن یثقی لعیبی عنہ بعض الخزیات منہ اعلم من عالم متبحر لحقی
 فی العہد و الفنون الذی غنایت عنہ ثلاث الخزیات لغت ملوما
 علیک و صۃ الیہد ہمد مع سلیمان علی نبیہ و علیہ السلام و قولہ
 ای احطت بہما لم یخط بہود و اوین الحدیث و دوائر التفسیر مشہدہ
 منظارہا مشکوٰۃ شہرۃ بدین لغامہ قد انفق الحکماء علی ان لا یلک
 و جالیوس: امثالہا من اعلم اطباء بکیفیات الادویہ و احوالہا مع
 علمہم سعدیہ ان لجناسۃ اعراف باحوال الجناسۃ و دودہا و کیفیاتہا

فصل دگمال کا دار نبی حساس سے معلوم ہو اگر یوں کہنا کہ تیرے ہاں کا علم سینہ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے ہرگز صحیح نہیں و دیگر کسی ایسے کچھ کو جسے کسی
 جزئی کی اطلاع ہو گئی ہے یوں کہنا صحیح نہیں کہ کتاب پر کا علم اس قدر و تحقیق مولوی
 زیادہ ہے جسکو جملہ علوم و فنون معلوم ہیں مگر یہ جزئی معلوم نہیں درہم چربو کا سید نہیں
 علیہ السلام کے ساتھ ہیں انیولا تشرہا پچھے ہیں اور یہ ثابت نہ ہو چکے ہیں کہ مجھے وہ
 اطلاع ہے جو کتب کو میں ہر کتب حدیث و تفسیر اسی قسم کی کتابوں سے لبریز ہیں
 نیز حکماء کا اس پر اتفاق ہے کہ افلاطون و جالینوس وغیرہ بڑے طبیب ہیں مگر وہ اس
 کی کیفیت و صفت ثابت زیادہ علم ہے مگر کہ یہ بھی معلوم ہے کہ نجاست کے کیرے سے
 نجاست کی جانتی ہے مگر جس سے لڑکینوں سے زیادہ واقف ہیں تو افلاطون و جالینوس
 محض دوسری حالت سے ناواقف ہو ان کے علم پہنچنے کو مضر نہیں اور کوئی غلط فہمی
 صحیح پہنچنے پر راضی نہ ہو گا اگر یوں کہ ہم افلاطون سے زیادہ ہے حکامان کا کمال کے احوال
 سے افلاطون کی ہدایت زیادہ واقف ہونا یقین مرہبہ۔

فلم یقتصر عدم معرفة افلاطون بحالینوس هذه الا حوال الردية
 فی علمیتها ولم یعرض احد من العقلاء والمحققین بان یقول بان الذلین
 اعلم من افلاطون مع انها اوسع علما من افلاطون باحوال النجاسة
 وبقصد دمار ما یشتبهون الذات الشریفة النبویة علیها
 الفاعل تبعیة وسلام جمیع علوم الا سافل الا نادل والا فاضل
 الا حکم یرقانین انما علیه السلام لما کان افضل المخلوق کفاة
 فلاب ان یمتوی علی علمه جمیعها کل جزئی جزئی وکل
 کلی یؤمن انکنا اثبات هذه الامر بهذا القیاس القاسد بقیس
 لیس من النصوص المعتبرة بها الا ترى ان حکم مؤمن افضل و
 اشرف من ابلیس فیلزم علی هذا القیاس ان یکون کل شخص
 من احاد الامة حاد یا علی علوم ابلیس ویلزم علی ذلك ان یکون
 ہندوستان کے اہل رحمت اور علمائے دیوبند اللہ ہائے کبکے ہندوین
 کے عقیدے میں اختلاف اور اس کے وجوہ اسرار کائنات علی اللہ علیہ السلام
 کے لئے تمام شریف و اوقاف علی واسطی علوم ماہست کو حق پرانہ پیدائے کہ جس
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ساری مخلوق سے افضل ہیں تو ضرور سب ہی کے علوم جہت فی
 ہوں یا کلی آپ کو معلوم ہیں کہ اللہ ہم نے بغیر کسی معتبر نفس کے محض اس فاعل پر ہی کیا
 پر اس علم کی وجہ فی کے ثبوت کا انکار کیا وہ ذرا غور تو فرمائیے کہ ہر جسم ان کو شیطان پر نفس
 و شرف حاصل ہے پس اس قیاس کی بنا پر لازم آئے گا کہ ہر اتنی بھی شیطان کے ہر گز نہ
 سے آگاہ ہو اور نہ پہنچا کہ شیطان علی السلام کو خبر پر اس واقعہ کی جیسے ہر دہرے جا اور
 ان لوگوں و بالینوس واقف ہوں کی ضرورت نہیں اور فیضوں سے اور سلسلے لازم بالکل میں
 چنانچہ مشاہیر ہوا ہے۔

ہر ایک کے قتل کا خلاصہ ہے جو براہین قاطعہ میں بیان کیا ہے جس نے کفر نہ ہن
 بدعتوں کی رگیں کھٹ دیں نہ وہی دھنیز یا گروہ کی گریں تو رومی سواس میں جاری

صلیماں علی بنیفا وعلیہ السّلام عالمہا علمہ الرّعد ہذا ان یكون
اختلفون وجالیئوس عارفین یصحح معارف اللدیدیہ ان والقرآن بالحدیث
باسرہا حکما ہر الشاہد۔

وہذا اختلاصہ ما قلنا فی البراہین القاطعہ لبروق الانبیاء
للدارقین الفاضلۃ لا عنان الدجا جملۃ افتقر من فلم یکن بختانیہ الا
عن بعض البیاتیات المستحدثۃ من اجل ذلك اثبتنا فیہ بالفظ لا مثلاً
یحییٰ تدل من المقصود بالتوفی والا ثبوت ہاتھ ثلاث البیاتیات توفی
نکن المفسدین یحرفون الکلام ولا یحذفون محاسبۃ اللہ العلم
وانا جازمون ان من قال ان فلا نالعلم من النبی علیہ السّلام فہو
حکافر حکما صرح بہ غیر واحد من علما نا انکرامہ من افتقری
صلیما البیاتیات کرناہ فعلیہ بالبرہان حاکما عن المناقشۃ الملائک للبدین
وامنہ علی ما نقول وکیل۔

السؤال العشرون انعتقدہ ان علم النبی صلی اللہ علیہ
وسلم لیسوی علم زید ویکرمہ ہاتھ ام متبرون عن امثال ہذا دہل
بہت مرت بعض دوش جزئی میں بھی احساسی لئے مغارہ کا لفظ بہتے کما تھا کلمات
کے کہ لفظی و ثبات سے مقصود مرت وہی جزئیات میں لیکن مفسدین کلام میں تحریف کیا کہ
کہتے ہیں اور ثبات ہا ہی محاسبہ سے نہ لئے نہیں اور ہر اپنے حقیقہ سے کہہ کر نقصان
کا قائل ہو کر مخالفین علیہ السلام سے زیادہ ہے وہ کا زہ ہے چنانچہ اسکی تصریح ایک نہیں،
ہوئے بہت سے علماء کہ لفظ میں اور جو شخص را عہ بیان کے غلط ہم پرستان اندھے میں کہ
لازم ہے کہ ثابتہ روزہ برائے منافق ہو بل بیان کرے اور ثابتہ ہائے قول پر کیا ہے

پیشوال سوال

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا علم زیرِ بکر اور کیا تھا اور عقیدہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا علم زیرِ بکر
چوبیسوں کے علم کے برابر ہے یا چوبیسوں کے علم کے برابر ہے یا چوبیسوں کے علم کے برابر ہے

کتاب الشیخ اشرف علی التہانوی فی رسالتہ حفظ الامین ہذا الشیخون
ام لا بدہم تمکون علی من اعتقدہ ذلک۔

الجواب اقول ہذا ایمان من انہ لو مات البتدعین واکاذبہم
قد حرفوا عن الحق محمد اظہروا بحقہ ہم مخلوق مراد الشیخ
مد ظلہ فقاتلہم محمد اللہ لئلا یفکون قال الشیخ العلامة التہانوی فی
رسالۃ المسالۃ بحفظ الامیان وھو رسالۃ صغیرۃ اجاب فیہا عن
ثلاثۃ سئل عنہا الاولی ما ہذا السجدۃ العظیمۃ لتقبورہ الثانیۃ
فی الطواف بالتقبورہ الثالثۃ فی الطواف لقطع عالم الغیب علی معتقدان رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول یشہم ما حاصلہ انہ لا یجوز ہذا لاطلاق
فان حکان بتوہیل مکوہ موہا بالشہرک کما منع من اطلاق قولہم ربنا
فی القرآن ومن قولہم عبدی وامتی فی الحدیث الخرجہ مسلم نے
صحیحہ فان الغیب المطلق فی الاطلاقات الشرعیۃ ما لم یقتضی
تم برہن ہو یا نہ ہو لوی اشرف علی تہانوی نے اپنے رسالہ خدایمان میں یہ مضمون لکھا ہے
انہیں اور جو یہ عقیدہ لکھے اس کا کیا حکم ہے۔

جواب

عالم الغیب کا اطلاق نہ صرف پر میں کہتا ہوں کہ جو ہی جنت میں کو ایک فقرہ نہ جنت
صحیح نہیں حضرت تھانویؒ کے کہ کلام کے معنی یہ ہے کہ مولا کی مراد کے خلاف
بیان کا مستند ہے کہ اگر کیا فقرہ نہیں چک کہ کہ لیا گیا ہے
علاوہ تھانویؒ نے اپنے چھوٹے سے رسالہ حفظ الامیان میں تین سوالات کا جواب دیا ہے جو ان
سے پہلے لکھے تھے پہلا مسئلہ یہ کہ تنظیمی ہر کی بابت ہے اور دوسرا فقرہ کے خلاف
میں ہر تیسرا کہ فقہ عالم الغیب کا اطلاق مستند نہ ہو لکن صلی اللہ علیہ وسلم پر جائز ہے
یا نہیں؟

مولاؑ نے جو کچھ کھلے سے کہا ہے کہ ہاں نہیں گئی اور علی ہی سے کہوں نہ ہو کہو کہ شرک

دلیل ولا الی و ذکرہ وصیلتہ وصیلت فعلی ہذا حال اللہ تعالیٰ قل لا یعلم
من فی السموات والا من الغیب الا اللہ لو کنت اعلم الغیب وغیر ذلک
من الايات فوجوز ذلک بتاویل بلز من یحوز المطلق الخالق والراوق
و ثلاث العبود وغیرہا من صفات اللہ تعالیٰ الخصیة بذاتہ تعالیٰ
ولقد س عن المخلوق بذات التاویل والخاصیة علیہ من یعلم المطلق
لفظ عالم الغیب عن اللہ تعالیٰ بالتاویل الذخر فانه تعالیٰ لیس
عالم الغیب بالواسطۃ والعرض ذیل یاو فی لغیہ عاقل مند من
حاشا وجعلہ ثم یوصیہ ہذا الاطلاق علی ذاتہ المقدسة صلی اللہ علیہ
وسلم علی قول السائل فستفسر منہ ما اراد بہذا الغیب هل الی وکل
واحد من افراد الغیب او بعضہ اخی بعض صحاب فاذ اراد بعض
الغیوب فلا اختصار من لخصیة الرصالة صلی اللہ علیہ وسلم فان علم
بعض الغیوب وان كان قلیدہا صلی لزمہ و عموما بل یحکم صلی
کادیم ہے چنانچہ آقاؐ میں عبادہ کو رہنمائی کی حالت اور مسلم شریف کی حدیث میں حکم
یا اہل کی عبادہ امتی کی کہنے کی حالت ہے بات یہ ہے کہ ملاقات شریعہ میں وہی طیب
مراہمت ہے جس پر کوئی دلیل نہ ہو اور اس کے حصول کا کوئی سیدہ وسیلہ نہ ہو اس بنا پر حق
تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ وہ نہیں پاسنے وہ جہانوں اور زمین میں غیب کو گھاٹہ تیز اٹھا
ہے مگر میں غیب جانتا تو پہنچا نہ کی میں کرتی اور اگر کوئی اوّل سے اطلاع کو ہا نہ سہا جاوے
تو نہ سم آئے کہ خالق مادی مجبور ملک و حیوان صفات کا جو ذات الہی کے ساتھ خاص
چس کا تیل سے طبعی پر الملاق صحیح ہوا وہ ہے بیروزہ آئے ہے کہ دوسری اوّل سے نقطہ عالم
الغیب کی نفی حق تالی سے کہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ واسطہ ہر امر حق عالم غیب نہیں
ہے پس کیا اس نفی الملاق کی کوئی دیندار جانت دے سکتا ہے؟ حاشا کو اور پھر وہ کہ حضرت
کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا الملاق مگر اقول مگر صحیح ہوا ہم اسی سے دریافت کرتے ہیں
کہ اس غیب سے مراد کیا ہے یعنی غیب کا ہر فرد بعض غیب کوئی کیوں نہ ہو نہیں مگر ہیں

مجنون بل بالجميع الحيوانات واليهام لان كل واحد منهم يعلم شيئاً الا يعلم الآخر ويخفى عليه فلو سجد السائل احد في عالم الغيب على احد لعلمه بعض الغيوب يلزم عليه ان يجوز اطلاقه على سائر المذكورات ونحوها ثم ذلك لم يبق من صغائر ان الغيوب لا تلهي بشئ في سائرهم ولو لم يلزم مطلوب بالفارق لمن يجذب اليه سبيلاً انتهى كلام الشرح انتهى

فالظن ابرحكم والله في كلام الشرح ان يجذب واسما كذب البتة عون من اثباتها ان يدعى احد من المسلمين اسادات بين عمر وحول الله صلى الله عليه وسلم وعلم زيد وبكر ويراثه بن الشرح يحكم بطريق الاطلاق على من يدعى جواز اطلاقه علم الغيب على رسول الله صلى الله عليه وسلم لعلم بعض الغيوب انه يلزم عليه ان يجوز اطلاقه على جميع الناس واليهام فاین هذا عن مساوات العلماء انتهى

غیب مراد ہے تو حالت تاب علی اللہ علیہ وسلم کی تفصیل نہ رہی کیونکہ بعض قریب کا علم اگرچہ متصور ہے مگر ہر ایک کے ہر ایک پر علم دروازہ بلکہ چاروں حالت اللہ پر پاؤں کو بھی حاصل ہے کہ ہر شخص کو کسی نہ کسی بات کا علم ہے کہ دوسرے کہ نہیں ہے تو اگر اس کی پافتنہ عالم غیب کا اطلاق بعض قریب کے جہت کی وجہ سے جائز نہ کہتا ہے تو لازم آتا ہے کہ اس اطلاق کو نہ کرو جو قسم جہت پر جائز سمجھ کر اگر سائل نے اس کو ان بنیاد پر اطلاق نکالات ثبوت جس سے ذکر ایگزیکٹ سب شریک ہو گئے ہمارا اس کو نہ مانے تو وہ فرق پر چلی جائے گی اور وہ ہر گزہ بیان نہ ہو سکے گا مولانا شاہ ولی کا کلام ختم ہوا۔

خاتم پر مرحوم فرماتے تھے احوال کلام کو نہ فرماؤ جہتوں کے جہت کا کہیں نہ بھی نہ پوچھ گئے ہاں کہ کوئی مسلمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم اللہ پر پوچھ کر یہاں تک کہ ہر کہے بلکہ مولانا بنو باریق لازم یوں فرماتے ہیں کہ بعض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بعض غیب جہت کی وجہ سے علم الغیب کے اطلاق کو جائز سمجھتا ہے اس پر لازم آتا ہے کہ جس انسان و

یغزوہ نہا علیہ ولعنة الله علی الکاذبین ، متیقن ہوں معتقدہ مساوات
علم النبی علیہ السلام مع ذیہ و بکر و بہائم و دجائن عن کافر قطع
صحاح الشیخ دام مجدد ان یغزوہ بہ ہذا دائہ لمن عجب العجائب
السوال الواحد والعشرون القونون ذکرہ لادنیہ صلی اللہ علیہ
وسلم مستقیم شرعاً من الیدیات السیئة المعیمة امرغیر ذلک ۔

الجواب حاشا بن یقول احد من المسلمین فصلان لقول نحن ان
ذکرہ لادنیہ الشریف علیہ الصلوٰۃ والسلام بل ذکرہ عنہ انما لہ بول جودہ
صلی اللہ علیہ وسلم مستقیم من الیدیات السیئة المعیمة فلا حوال الخ
لہا ادنی تعلیق برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذکرہا من احب القنذ
و علی المستحبات عندنا سواء شان ذکرہ لادنیہ الشریف لادنیہ ذکرہ لولہ

بہا کہ پر بھی اس مطلق کہ تاڑ سبھے میں کون یہ اور کبڑ وہ علم مساوات جبر کا ہند عن
سے مولانا پنا تڑہا پنا ہا ہونوں پر خدا کی ہشکر ہا سے نزدیک متیقن ہے کہ جو شخص
بنی علیہ السلام کے ہم کو زیور بکر و بیاتم و نجین کے علم کے برابر سبھے یا کہے وہ قطعاً
کا رہے اور حال کا مولانا دام چہ الیہا بیات منہ سے نکالیں یہ تو بڑی ہی عجیب
بات ہے ۔

اکیسوا سوال

ذکر ولادت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اکیسوا سوال کیا تم اس کے خاں پر ذکر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اللہ علیہ وسلم شرفاً و حرماً ہے ؟

جواب

ذکر ولادت نبی صلی اللہ علیہ وسلم
اعلیٰ درجہ کا مستحب ہے
حاشا کہ ہم تو کیا کوئی بھی مسلمان ایسا نہیں ہے کہ
آنحضرت کی ولادت شریفہ کو ذکر بیکر تپ کی جوتوں
کے خیر اور آپ کی ساری کے گدھے کے پشاپ کا ذکر وہ بھی قبیح و بدعت سیئہ
ما حرم یکے وہ جملہ حالات چکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قدر اس بھی ملا ہے اکا
ذکر جائے نزدیک نہایت پسندیدہ اور اعلیٰ درجہ کا مستحب ہے خواہ ذکر ولادت

ذوقی یا لیس خالیہ عن المنکرات نشر عیۃ موجب الخیر والبرکۃ بشرط ان
ان یکون مقرونا بصدق النیۃ والافتقار واعتقاد کونہ داخل فی
جملة الاذکار الحسنۃ المتدوبۃ فیہر مفید بوقت الاوقات فاذا
طمان کذا لا لا تعلم احدا من المسلمین ان یحکم علیہ بکونہ
غیر مشروع ابوبہ صۃ الی آخر الفتوی .

فعلم من هذا ان لا تنکر ذکر ولادۃ الشریفۃ بل منکر
علی الا مور المنکرۃ التي انعمت معها کما شتموه فی الجاس
المولودۃ التي فی الهند من ذکر الروایات الواہیات الموضوعة
داخلت لاط الرجال والنساء والا صراف فی الاعداء الشوع والفرینیا
واعتماد کونہ وانجیباً بالظعن والسب والتکفیر علی من لم یحضر
معهم جلیسهم وغیرہا من المنکرات الشوعیۃ التي لا یکاد
جو شرک و برکت کے کوہم دیوں ان آداب کے ساتھ جو صحابہ کی اس سیرت کے خلاف
دیوں جو سحر کے ارشاد امیر و صحابی کی مصداق ہے ان مجالس میں جو منکرات شریعہ
سے خالی ہوں بسبب غیر برکت ہے بشرطیکہ صدق نیت اور اخلاص اور اس عقیدے سے
کیا جادہ کرے یہی منکر دیگر مذکور حسنہ کے ذکر میں ہے کسی وقت کے ساتھ
مخصوص نہیں ہیں جب ایسا جو تو بہا محہ غم میں کوئی مسلمان بھی اس کے قابض نہ رہتا
ہوئے کا حکم مذکور ہے

مجالس مرد و عورتوں کی قیامتیں | اس سے معلوم ہو گیا کہ ہم ذکر و لادۃ شریفہ کے
منکر نہیں بلکہ ان کا جائز امور کے منکر ہیں جو اس کے ساتھ علی گئے ہیں جبکہ ہندوستان
کے مولوں کی مجلسوں میں آپ نے خود دیکھا ہے کہ وہابیات موضوع روایات بیان جوئی
ہیں مردوں عورتوں کا خلغہ و ہوتا ہے چہلوں کے روکشن کرنے اور دوسری
آرائشوں میں فضولی خرچی ہوتی ہے اور اس مجلس کو واجب سمجھ کر جو شال مذہب
اس پر ظن آنکھ پر ہوتی ہے اس کے علاوہ اور منکرات شرعیہ ہیں جن سے شاید ہی

یوجد غالباً منہا خلواً من المنکرات حاشا ان نقول ان ذکر
الولادة التشریفة منکر و بدعة و کیف یظن بمسلم هذا القول
الشیع فہذا القول علینا ایضاً من افترعات الملاحدة الذبیان
الحکذ بعبی اخذ لهم الله تمسکاً و بغضهم بر او بحارہم

مصلیٰ

السؤال الثانی والعشرون هل ذکرتم فی رسالتہ ما ان ذکر
ولادته صلی الله علیہ وسلم یجتمہ اسمی کنہیا ام لا ؟

الجواب هذا البضاً من افترعات الملاحدة المبتدعین علینا
وصلی اکابرنا قد بینا سابقاً ان ذکرہ علیہ السلام من
احسن المندوبات و افضل المستحبات فکیف یظن بمسلم ان
یقول معاذ الله ان ذکر الولادة التشریفة مشاہیر بفعل الکفار
کوئی مجلس بیاد غالی

پس اگر مجلس مولود محض سے غالی ہو توہ فلکرم یوں کہیں کہ ذکر ولادت تشریفة
ہو یا اور دعوت ہے اور ایسے قول شیعیں کا کسی مسلمان کی طرف کیونکر گمان ہو سکتا ہے پس
ہم پر یہ بہتان مجھٹے غیور و جانوں کا افتراء ہے خدا ان کو رسو کرے اور ملعون کرے
تو کی تیری نرم دھت زمین میں ، ایسے سوال سوال

و ذکر ولادت نبی صلی الله علیہ وسلم کی کیا تم نے کسی رسالہ میں یہ ذکر کیا ہے کہ حضرت کی ولادت
تقبیل کنہیا کے جنم استحق سے ؟ کا ذکر کنہیا کے جنم استحق کی طرح ہے یا نہیں ؟

جواب

افتراء و بہتان کی قبیح ترین مشورہ ہے جو جند بین و جانوں کا بہتان ہے جو ہم پر اہل ہائے
چراں پر اہل حق ہے ہم پہ پان کر کے ہیں کہ حضرت کا ذکر ولادت محبوب را و را فصل
ترین مستحب ہے پھر کہ مسلمان کی طرف کیونکر گمان ہو سکتا ہے کہ معاذ اللہ یوں کہے
کہ ذکر ولادت مشریتہ نقل کفار کے مشاہیر ہے پس اس بہتان کی بندش مولانا گنگوڑی نے فرما دی

۱۰ انما اشتهر عوا هذا القرية من عبارة مولانا لنگوہی قدس
 اللہ سرہ العزیز اسی نقلنا ہانی البرہین علی صحیفہ (۲۱۶) معلنا
 الشیخ ان یکلم و مراد لا یتحد بمراحل عما فیہ الیہ حکما سیطہ
 عن ما ذکر وہی تادی باعلیٰ شدا ان من لیب الیہ ما ذکر وہی
 کذاب مغر و حاصل ما ذکر الشیخ رحمہ اللہ لست فیہ یجبت
 الصیاد عند ذکر الودۃ التولیۃ ان من اعتقد قد دم روحہ الشریۃ
 من عالمہ روحانی عالم الشہادۃ و یقن نفس الولادۃ الملیغۃ
 فی الجاس للودیۃ فاعمل ما یتحان و جبان ساعۃ الولادۃ الملیغۃ
 الحقیقیۃ فہو حق علیٰ منسبہ ما جوس فی اعتقادہم تو بد مولدہم بعد
 و بکنہما) کل سنا و معا ملتہم فی ذلک الیوم ما عو مل بہ وقت ولاظ
 الحقیقیۃ اذ متہ بروا فی الہند فی مملکتہم بسیدنا الحسنین و
 کی ہر مدت سے کی گئی ہے جس کو بہتے رہیں گے مملکت پر نقل کی ہے اور حاشا کہ
 مولانا الیہا بیات بہت فراموش ہے کہ مراد اس سے کوسوں دور ہے کوئٹہ کی طرف
 ضوہ ہوا چنانچہ ہائے جان سے فقیر یہ معلوم ہو جاتے ہیں اذیت حال پکارا ہے
 کی کہ جس نے اس مضمون کو کوئٹہ کی طرف نسبت کیا وہ جھوٹا مغربی ہے
 حضرت لنگوہی کی عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ روایت شریفیہ کے وقت قیہ
 کی بحث پر جو کچھ بیان کیا ہے اس کا حاصل یہ ہے :

”جو شخص بہ حق دیکھے کہ حضرت کی روح پر نوح عالم ارواح سے عالم دنیا کی
 طرف آتی ہے اور مجلس مولود میں نفسی ولادت کے وقوع کا یقین رکھ کر وہ برآمد کرے
 جو واقع ولادت کی گزشتہ ساعت میں کرنا ضروری تھا تو یہ شخص قطعی پر بانہ جوس کی نسبت
 کرتا ہے اس عقیدہ میں کہ وہ بھی ہے عبود عینی گنہگار ہر سال و ہر ساعت اس میں
 وہی برتاؤ کرتے ہیں جو گنہگار کی حقیقت ولادت کے وقت کیا جاتا اور بار و انش اہل شہد کی
 مشابہت کرتا ہے امام حسینؑ درانگہ میں شہید کر بلا علیٰ اللہ منہم کیساتھ زمانہ میں کیونکہ

اتباعہ من شہداء اگر بلا رضی اللہ عنہمہ اجمعین حیث یا قون
بحکایہ جمیع ما فعل معہم فی کربلا یوم عاشوراء قولاً وفعلاً
فیجنون النعش الکفن والقبور ویذقون فیہا ویظہرون اعداءہم
لحرب القتال ویصبغون النیاب بالدماء ویتوحون علیہا ویشال
ذلک من آخرات کمالا یخفی علی من شاہد احوالہم فی ہذا
المدبار ولنس عبادتہ العتریۃ ہکذا او ما توجیہ (ی اعیام) بعدہم
روحہ الشریفہ صلی اللہ علیہ وسلم من علمہا وراسہا الی عالمہا شہادۃ
فیقومون تعظیماً لہ فہذا البضا من حقائقہم ان ہذا الوجہ
یقتضی اعیام عند تطبیق نفس الولادۃ الشریفۃ ومتی تستکبر
الولادۃ فی ہذا لالا یامر فہذا الا عادۃ للولادۃ الشریفۃ مما ملأ
للعنل یومس المہند حیث یأتون بعین حکایہ ولادۃ معبودہم
اکہنیا او مماثلۃ للولادۃ فی الدین ینقلون شہادۃ اہل البیت
سماضن ہی ساری ان ہاں کی نقل ہارستہ میں جرقوں و قطع عاشورہ کے دن میں ہر سید
میں ہی حضرت کے ساتھ کیا گیا پنا پر نشتر ہارستہ کھاتے اور قیور کھود کر دفناتے ہیں۔
جگہ تال کے جگہ سے جرم سے پتوں کو خون میں رنگتے دران پر فوسے کرتے ہیں
اسی طرح دیگر عزت برتی میں سیدکہ ہر سکن گاہ سپہ ہر شہادت مک میں انکی شہادت
دیکھی ہے عاشورہ کی روز جلالت کی اصل عزت یہ ہے۔ قیام کی یہ ہر بیان کرنا کہ روح شریف
عالم ہر روح سے عالم شہادت کی جانب تشریف لاتی ہے ہر مضر بن مجلس کی تلمیذ کو کمر کے
بہاتے ہیں ہی یہ بھی ہے وقوفی سبہ کیونکہ یہ وجہ نفس ولدت شریفہ کے وقت کھڑے ہو جائے
کو چاہتے ہیں اور ظاہر ہے کہ دولت شریفہ ہر ساری میں ہیں ولدت شریفہ کا عالم ہر ساری
کے فعل کے مثل ہے کدو پنے معبود گنہگار کی اصل ولادت کی لور ہی نقل ہارستہ میں ہر انیسویں
کے مشاہد ہے کہ ہر سال شہادت اہل بیت کی فدا و فدا تصویر کھینچتے ہیں موطاۃ فیہ
کہ یہ فعل فدا شہادت شریفہ کی نقل بن گیا اور یہ حرکت جیکہ مشہور خدمت کے عالمی و ہر

یعنی اللہ عنہم کمال سنہ لای فعل اور عملاً (معاد اللہ ما فاعلہم
 ہذا حکامیۃ الولادۃ النبیۃ الحقیقۃ و ہذا الحورۃ بلا شئ و شیعۃ
 حوریۃ باللوم و طعمرۃ و الضیق قبل فعلہم ہذا مزید علیٰ فعل
 اولئک فافہم یفعلونہ فی کل عام و ہذا واحد کا وہو لا یفعلونہ
 ہذا الامر خرافات الغرضیۃ منیٰ شاؤا و اول میں لہذا الظہیر فی
 التشریح بان یفرض امر و یعامل معہ معاملۃ الحقیقۃ بل ہو محرم
 شرعاً ۱۱۰

”فانظروا یا اادی الالباب ابن حضرت الشیخ قدس اللہ سرہ
 لل عزیز انما نکر علی جمہلۃ الہند المعتقدین منہم ہذا
 العقیدۃ الکاسدۃ الذین یؤمنون قتل ہذا بتیالات القابض
 ناس فیہ تشبیہہ للجلوس ذکر الولادۃ الشریقیۃ بفعل الجوس للزواج
 حاصل حکام برطان یقفو ہوا بمش ذلک و لکن غلطیہ میں علی اہل
 و فسق ہے بلکہ ان کا یہ فعل ان کے فعل سے بھی بڑھ گیا کہ وہ تو سال بھر میں ایک ہی بار
 فعل آتارہے ہیں اور یہ لوگ سر فرضی مخرجات کو جب چاہتے ہیں کر گزرتے ہیں اور
 شریعت میں اس کی کوئی نظر موجود نہیں کہ کسی ام کو فرض کر کے اس کے ساتھ حقیقت کسا
 بڑا دیکھا ہے بلکہ یہاں مل مشرقا و ام ہے ۱۱۱

پس نے بہ جلیں عقول غور فرمائیے شیخ قدس سرہ نے تو ہند کی چادریں کے اس
 جھوٹے عقیدہ پر لکھا کہ وہاں ہے کہ جو عیسا ہیات قدسہ خیالات کی بنا پر قیام کرتے ہیں
 اس میں کہیں بھی مجس ذکر ولادت خریبہ کو ہندو یا رتھیوں کے فعل سے تشبیہ نہیں کی گئی
 مافکر جائسے بزرگ ایسی بات کہیں، لیکن ظالم لوگ اہل حق پر افسر بکرتے اور افسد
 کی دکانوں کا انکار کرتے ہیں ۔

لیق یفترون و بابات اللہ یجحدون۔

السؤال الثالث والعشرون هل قل الشيخ الاجل علامہ النورانی
المولوی رشید احمد گنگوہی بفعلیۃ کذب الباری تعالیٰ
وعدم تضلیل قائل ذلك ثم هذا من الافتراءات علیہ وعلى المقدر
الثانی کیف الجواب عما یقولہ البریلوی انه یضع عند قتال فتوی
الشیخ المرحوم فهو توکراف مشتمل علی ذلك۔

الجواب انہی نسبو الی الشیخ الاجل الا وحده لا یجل علا
زمانہ فربہ محض وادارہ مولانا رشید احمد گنگوہی من انہ
کان قائلًا بفعلیۃ الکذب من الباری تعالیٰ لمانہ و عدم
تضلیل من لقوہ بذلک فمکذب علیہ وحمہ اللہ تعالیٰ و هو
مخالی عما ذیب الی افتراءها الا بالستہ الدجالون الکذوبون ^{کثیر}

تیسواں سوال

بالفعل کذب باری کے | علامہ ذیل مولوی رشید احمد گنگوہی نے کیا ہے کہ حق
متعلق حق گنگوہی کا فتویٰ | تعالیٰ فرمودہ جھوٹ بولنا ہے اور ایسا کہنے والا کو گمراہ نہیں
ہے۔ یہ ان پر پتہ نہ ہے اگر بیتان ہے تو بریلوی کی اس بات کا کیا جواب دے کہتا ہے۔
کہ میرے پاس مولانا مرحوم کے فتوے کا فوٹو ہے میں میرے کچھ بولے۔

جواب

افضل کذب باری کے متعلق | علامہ ذیل مولانا رشید احمد
طریقہ گنگوہی کا اصل فتویٰ | صاحب گنگوہی کا طرقت جتہ میں نے جو یہ فسوب کیا
ہے کہ آپ فرمودہ تعالیٰ کے جھوٹ بولنے اور ایسا کہنے والے کو گمراہ نہ کہنے کے
تائید تھی بالکل آپ پر جھوٹ بول گیا اور منکر انیس جھوٹے بیٹانوں کے ہے جن کی
بندش جھوٹے وجاہوں نے کی ہے پس خدا ان کو پاک کرے کہیں جانتے ہیں جناب
مولانا اس فرمودہ اللہ سے بری ہیں اور ان کی تکذیب فرمودہ اللہ کا فتویٰ کر رہے ہیں جو

یكذب فهو كافر ملعون قطعاً مخالفت ملائكتہ و السنۃ و اجماع
امۃ نعم اعتقاد اهل الايمان بان ما قال الله تعالى في القرآن
في قريون و هاهنا و الى لهيب انهم جهنميون فهو حكم قطعی
لا یفعل خلافہ ابداً لکنہ تعالیٰ قادر علی ان یدخل الجنة و لیس
یخرجہ عن ذلک ولا یفضل هذا مع اختیاره قال الله تعالیٰ و لو شئنا
لذبحنا کل نفس هداها و لکن حق القول منی لا مصلن جہنم
من الجنة و الناس اجمعین فقیین من هذا الاية انه یطعمها
لو شاء لیم لهم کما یمرؤ منین و لکنہ لا یخالف ما قال و کذلک
بلا اختیار لا بالاضطرار و هو فاعل مختار فعال لما یرید ہذا
عقیدہ جامع علماء الامۃ حکماً قال البیضاوی تحت تفسیر
قوله تعالیٰ ان تغفر لہم الخ و عدم غفران الشریک مقتضی
وہاں کہی فرعون و کتاب و سنت و اجماع است کا مخالف ہے اس اہل ایمان کا بیوقوف
غیر اس کے کہ حق تعالیٰ نے قرآن میں فرعون و ایمان و الہ رب کے متعلق جو پروردگار سے کہہ
دیا ہے اس میں تو یہ حکم قطعی ہے اس کے خلاف کہیں نہ کہے گا لیکن اللہ ان کو جنت میں
داخل کرنے پر قادر مژدہ ہے عاجز نہیں اس اہمیت پانے اختیار سے ایسا کہ سے کہیں
وہ نہ آتا ہے اگر ہم چاہتے تو ہر نفس کو ہدایت و ہدیتے لیکن میرا قول ثابت ہو چکا
کہ ضرور غنیمت جہنم میں داخل و نفس نلوڑی سے پس اس آیت سے ظاہر ہو گیا کہ اگر
اللہ چاہتا تو سب کو مومن بنا دیتا لیکن وہ اپنے قول کے ثبوت نہیں کرتا اور
یہ سب با اختیار ہے مجبوری نہیں کیونکہ وہ فاعل مختار ہے جو چاہے کہے یہ
ہی عقیدہ تمام علمائے امت کا ہے جیسکہ بخدا ہی نے قول باری تعالیٰ
و ان تغفر لہم الخ کی تفسیر کے تحت میں کہا ہے کہ مشرک کا نہ بخشنا
و عید کا متعلق ہے پس اس میں لانا اعتقاد نہیں ہے فاعداً لم اللہ
کتبہ آخر رشید محمد گنگوہی علی رحمۃ

الرحیم فلا امتناع فیہ لذاتہ وادانہ اعلم بالصواب کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی علی غنہ۔

خلاصہ تصحیح علماء مکہ المکرمة زاد اللہ شرفہا الحمد لمن ہو بہ حقیق ومنہ استقامہ العون والتوفیق ما احباب بہ العیلة رشید احمد المدکور هو العقی الذی لا یحیی منہ وعلی اللہ علی خاتم النبیین وعلی الہ وصحبہ وسلم امر برقمہ خادم التولعة راجی اللطف الخفی محمد صالح ابن اللوح مرصد بن کمال الخفی مفتی مکہ المکرمة خلاصہ احکام اللہ لہما

محمد صالح ابن المرحوم
مفتی کمال

رقمہ الخفی من ربہ کمال التیل محمد سعید بن محمد باجیل جگندہ الحیة عنہ اللہ لہ ولہ الدیہ ولما شاعہ وجميع المسلمين محمد سعید بن محمد باجیل الخراجی العفو من داهب العطیة محمد عابد بن المرحوم الشیخ حسین مفتی المالکیہ بیاد اللہ المحیة معلما

حضرت محمد گنجی کے فتویٰ پر علحدہ
بجائزگی تصدیق

اس کی اجازت و توفیق در کہے، علامہ رشید احمد کا بوب مذکور بالحق ہے جس سے مشرب نہیں ہو سکتا و علی اللہ علی خاتم نبیین وعلی آلہ وصحبہ وسلم یکھنے کا امر فرمایا خادم مکرم محمد و رقت خفی محمد صالح خلعت صدر بن کمال مرعوم مفتی مکہ مکرمہ کان اللہ لہما نے لکھا امیدوار کمال تیل مرید سعید باجیل نے حق تعالیٰ ان کو امداد کے مشایخ کو اور جملہ مسلمانوں کو بخشہ سے،

امیدوار محفوظ حسب العلیہ محمد عابد بن سیح حسین مرعوم مفتی مالکیہ درود و سلام کے بعد جو کچھ علامہ رشید احمد نے مجاہد دیا ہے کافی ہے اور اس پر اعتقاد ہے کہ یہی حق ہے جس سے معزز نہیں لکھا خبر خلعت پانچ برس قبل خادم اللہ مکہ مشرفہ نے۔

و مسلماً ہذا ما اجاب العلامة ومفتیہ احمد فیہ الکفایۃ و
 علیہ الممول بن هو الحق الدی لا یحیی عنہ رحمۃ الحقین خلف
 بن ابراہیم خاومر فناء بعد بکۃ المشرفۃ
 و الجواب عما یقول الہریلی انہ یضع عندہ تمثال فتوی الشیخ
 المصنوع لہو تو کون المثل علی ما ذکرہ وانہ من مختلفاتہ لتعلمنا
 و وضعہا عندہ افتراء علی الشیخ قدس سرہ و مثل ہذا لکاذب
 و الاختلافات ہن علیہ فانہ استاذ الاساتذۃ فیہا و کلمہ ہم
 حیل علیہ فی ذمالہ فانہ محروف و لباس و دجال مکار ربہا یضو
 و مہر و لمیس بادنی من المیلح القادیانی فانہ یدعی الرسالۃ علی ہذا
 و علنا و ہذا یستتر بالبدویۃ و یکلف علماء الامۃ کما کفر
 لوہابیۃ اتباع محمد بن عبد الوہاب الامۃ تخذلہ اللہ تعظنا
 کما تخذلہم۔

السؤال الرابع والعشرون هل تصدقون وقوع الکذب
جلی فتویٰ۔ و جل و اقراء کی بدترین مثال اور یہ جو بڑی کتاب ہے کہ اس
 کے پاس حوالہ کے فتویٰ کا نوٹ ہے جس میں لیا تھا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ
 مولانا ترس سرور پر بہانہ بندھے کہ یہ جمل ہے جسکو گھر کر لینے پاس رکھ لیا ہے اور
 یہ جمل اور جمل اسے آسان ہیں کیونکہ اس میں اساتذہ کا اساتذہ ہے اور زنا
 کے لوگ اس کے پنے کیونکہ کفر میں و تبیس و دجل و مکر کی اس کو عادت ہے اکثر
 مہربوں بنا لیا ہے مسیح و دانا سے کچھ کم نہیں، اس سے کہ و راست کا حکم کہ لکھا
 تھا اور یہ جمل و دیکھ کو چھپاتے ہوئے ہے ہمارے امت کو کافر کہتا ہے جس طرح
 محمد بن عبد الوہاب کے دینی چپے است کی تحفہ کیلکوتے تھے خدا اس کو بھی نہیں کی
 طرح رد و انکس۔

پھر یہ سوال سوال

امکان وقوع کذب؟ ایک متادہ عقیدہ ہے کہ حق تقائے کے کسی کلام میں

فے کلام میں کلام اللہ کی عزہ جل سبحانہ ام کیف الامور۔
 استجواب نحن مناشئنا وحسنهم الله تعالى نذعن وثيق بان
 كل كلام مرصود عن ابيادى عز وجل اذ صيد وعنه فهو
 مقطوع الصدق مجزوم بمطابقة الواقع وليس في كلام مرصود
 تعالى مشائبة كذب، منطوق خلاف اصد بلا شبهة ومن اعتقد
 خلاف ذلك او لو هو بالكذب في شئ من كلامه فهو
 كاذب ملحد زنديق ليس له مشائبة من الايمان
 السؤال الخامس والعشرون هل يستقيم ان ليفهم البعض
 المشاعر في القول بل كان كذب، على تقديرها فما للفراد بذلك وهل
 عندكم نص على هذا المذهب من المعتمد بين بينوا الا ما رآنا
 على وجهه :-

وتوهم كذب لكن ہے یا کی بات ہے ؟

جواب

اللہ کے کلام میں کذب کا وہم | ہم انہ بات مت بخ اس کا یقین رکھتے ہیں کہ جو
 کرے وہ کاذب و زندق ہے | کلام بھی حق تھاں سے صادر ہوا اے یہ جو گاہ یقین
 سے اور پوشیدہ واقع کے مطابق ہے اس کے کسی کلام میں کذب کا شائبہ اور خلاف کا
 و ہرگز ہرگز ہرگز نہیں اور جو اس کے خلاف عقیدہ ہے کیا اس کے کسی کلام میں کذب کا
 وہم کرے وہ کاذب و زندق ہے کہ اس میں ایمان کا شائبہ بھی نہیں

پچیسواں سوال

اشعرہ کا طرف احسان کیا تم نے اپنی کسی نصیحت میں شاعرہ کی طرف احسان کذب
 کذب کی نسبت ؟ منسوب کیا ہے اور اگر کیا ہے تو اس سے مراد کیا ہے اور
 اس مذہب پر دستخط سے پاس معتبر علماء کی کیا کوئی سند ہے واقعی اس
 میں تکرار ہے

الجواب الاصل فيه انه وقع النزاع بيننا وبين المنطقيين من اهل الهند والميتدعة منهم في مقدورية خلاف ما رعد به الباري سبحانه وتعالى واخبرته اواراداً وامثالها فقالوا ان خلاف هذه الاشياء خارج عن القدرة العتدية متعقل عقلاً لا يمكن ان يكون مقدور الله تعالى واجيب عليهم بما بطابق الوعد والخيال والارادة والعلم وقلنا ان امثال هذه الاشياء مقدور قطعاً لكنه غير جائز الوقوع عند اهل السنة والجماعة من الاشاعرة والماتريدية مشرعاً وعقلاً عند الماتريدية وشرعاً فقط عند الاشاعرة فاعترضوا علينا بانه ان امكن مقدورية هذه الاشياء لزم امكن الكذب وهو غير مقدور قطعاً مستحيل ذاتاً فاجبناهم باجوبة شتى مما ذكره علماء الكلام ومنها الواسط استلزام امكان

جواب

علمائهم ولو نهد برهان كذب باي اصل است به چه كه بايست بنده شلطي و بر غيرا
 كے انفراد کی حقیقت است۔ کے درمیان اس مسئلہ میں نزاع ہوا کہ حق تعالیٰ نے جو وعدہ فرمایا انہیں کہ وہ فرمایا اس کے خلاف پر سحر قدرت ہے یا نہیں ہے وہ قیوں کہتے ہیں کہ ان باتوں کا خلاف اس کی قدرت قدیر سے خارج اور عقلاً محال ہے ان کا مقدور خدا ہوتا مکن ہی نہیں اور حق تعالیٰ پر واجب ہے کہ وعدہ اور خبر اور ارادہ اور علم کے مطابق کرے۔ اور ہم یوں کہتے ہیں کہ ان جیسے افعال یقیناً قدرت میں داخل ہیں البتہ اولیٰ سبب والجماعوت مشاوعہ وائزیم یہ سب کے نزدیک ان کا وقوع جائز نہیں اگر یہ سب کے نزدیک شرعاً جائز عقلاً اور شارع کے نزدیک شرعاً جائز۔

بڑ نہیں ہیں یہ عقیدوں سلف ہم پر اعتراض کیا کہ ان امور کے تحت قدرت ہوتا اگر جائز ہو تو کذب کا امکان لازم آتا ہے اور وہ یقینی تحت قدرت نہیں اور ذاتاً محال ہے تو ان کو علماء کلام کے ذکر ملے ہوئے چند جواب دیئے جن میں یہ بھی شاکر اگر وعدہ و خبر

لکذب المقعد وریہ خلاف الوعد والاعجاب و امثالہما فهو البیضاء غیر
 مستحیل بالذات بل هو مثل السفود الطلم مقدود ذائقا متنع عن
 وشرعاً لا شرعاً نغضاً صرح به غیرہ أحد من الائمة قلما
 رأوا هذه الایجوبة عشوانی لا وقر و تسبوا الالبنا تجویز النقص
 بالنسبة الى جنبابه ہذا لہ تعالیٰ و امتناعاً ہذا الکلام بین بسفھا
 والجهل و تنفیہ للعولم و ابتقاء الشہوات والشہرۃ بین الزنا مرد
 و بلغوا اسباب سفوت الافراء فوضوا امتنا من عندہم
 لفعلیۃ الکذب بلا عفاۃ عن الملث العدم لہما الطبع ال
 الہند علی مکاتدہم استعصروا العلماء الحزمین بالکرام
 لعلمہم و بانہم عافلون عن حقائقہم و عن حقیقۃ احوال
 علمائنا و ما شہرہم فی ذلک الا حکمہم مثل المعترۃ مع اهل السنۃ
 و غیرہ کا خلاف ثبوت ہست سے اسکا کذب تسلیم ہی کرنا ہمارے قوہ بھی تو
 یقیناً محال نہیں کہ سفرہ ظلم کی طرف ذائقہ مقدور اور عقل و شرعاً امر نہ شرمنا متنع
 ہے بیجا کہ ہمیشہ علماء کی تعریف کر چکے ہیں پس جب انہوں نے یہ جواب دیکھے
 تو ملک میں ذلک جھلنے کو ہماری جانب پر منسوب کیا کہ کذب ہمارا ہوتا سر کی
 جانب نقص جائز سمجھتے ہیں اور حاکم کو حضرت دلائے اور غلطی میں شہرت پا کر اپنا
 مطلب پورا کرنے کو سفاد جلا میں اس فتوبات کی خوب شہرت دی اور ہستان
 کی انتہا بیان تک پہنچی کہ اپنی طرف سے خصیت کذب کا توڑ و منہ کر بلا اور نہ
 ملک ظلم کا کچھ خوف دیکھ کر جب اہل ہند ان کی حکاریوں پر مطلع ہوئے تو انہوں
 نے علمائے عرب میں سے دو چاہی کہ جو جانتے تھے کہ وہ حضرت ذائقہ غایت اور
 ہمارے علماء کے اقوال کی حقیقت سے بے خبر ہیں اس معاملہ میں ہمارے ذائقہ کی مثال معتر
 اور اہل بحث کی ہے کہ معتر لہ سنہ ماضی کو کہا ہے ستر اسکے ثوب اور طبع کو ستر
 دینا قدرت قدریمہ سفارح اور ذات ہدی پر عمل واجب باکر اپنا نام اصحاب عمل

والجماعة فانهم خرجوا اثابة العاصي وعقاب للطبيع عن قدر
 العقوبة وان جميع العدل على ذاته لكون ضموا انفسهم واحكام
 العدل والنزمية ونحو اعلم واهل السنة والجماعة الى الخيرة من قضا
 والقضية فكما ان قضااء اهل السنة والجماعة لم يبالوا بجهل لا تسهم
 ولم يجوزوا ان يجزى بالنسبة اليه سبحانه وتعالى في الظلم المذكور وعموما
 العذر والعقدية مع ازالة النقص عن ذاته الكاملة الشريفة و
 واحكام التنزيه والتفقد ليس ليجابه العالي فليمن ان ظنكم لسقطة في
 جواز مقدورية العقاب للظالم والثواب للعاصي انما هو وعبادة
 الفلسفة اشيعه كذلك فلما سمعنا من ظنكم التقصير بمقدورية
 خلق العدد والاخير والصدق بمثال ذات مع كونه محتسب العقاب
 حسنة تعالى شرعا فقط او عقدا وشرعا انما هو من بلاء الفلسفة
 وتشرية ركن اور علم ارجى منت والجماعت سے انکی جہالتوں کی پرورش نہیں کی بل ظلم
 مذکور میں حق تعالیٰ شانہ کی جانب پھر کاغذ سوپ کر ہمارے نہیں سمجھ کر قدرت قدیر کو
 کہہ کر ذات کاملہ سے تعارض کا اثر اور پھر جانب داری کے کئی تقدس و تنزیہ کو بولی
 کہہ کر کثرت کی لکڑی کو کہہ کر سنے غیب اور ہر کام کے لئے قواہم کو تحت قدرت
 ہر تعالیٰ دانے سے نقص کا گمان کر بعض فلسفہ شیعہ کی طاقت سے کسی
 طرح ہم نے بھی انکو جواب دیا کہ عددہ و خبر و صدق و عدم کے خلاف کو صرف تحت
 قدرت دانے سے حالہ صرف شمرنا و حکمت خود و نون طرح و وقوع متنع
 سے نقص کا گمان کرنا تصدیق جہالت کا ثمرہ اور منہق و فلسفہ کی بلا ہے
 پس برہمنوں نے تشریح کے لئے جو چھو کیا حق قسے کی عام و کامل قدرت
 کا اس میں لحاظ رکھا اور ہمارے سلف اہل السنۃ والجماعت نے دونوں
 امر ملحوظ رکھے حق تعالیٰ شانہ کی قدرت عام رہی تشریح تمام یہ سے وہ مختصر مضمون
 جس کو ہم نے براین میں بیان کیا ہے ۔

و اسطو و جہلکم اونیہم فرم فرما اما فقہاء جہل التزییہ کہہ
 لہر یقدر و اعلى حکمان القدرۃ و تعمیمہا و اما اسلان اہل السنۃ
 و اجماعۃ فقہوا یمین الامرین من تعمیم القدرۃ و تعمیم التزییہ
 لہو جب مستحانہ و تعالیٰ و ہذا الذی ذکرنا فی البراہین محقق
 و ہا کہ بعض النصیص علیہ من الکتاب لاعتبارہ فی الذہب .

۱۱ قال فی شرح المواقف و عیب جمیع معتزۃ و الخوارج
 عقاب صاحب الکبیرۃ اذا مات بلا توبۃ و لہ یجوز ان یعموا
 اللہ عنہ بوجہین الاول انہ تعالیٰ وعد بالعقاب علی الکائنات و غیرہ

فی العقاب علیہا فلہ یعاقب علی الکبیرۃ و عقلمہا اختلف فی
 و عیدہ و الکذب فی خبرہ و انہ فعال و الجواب غایت وقوع العقاب
 فاین وجوب العقاب الذی حکلا من فیلہ اذا تسبیحۃ فی من صدر
 و وجوب مع وقوع لا یستزمع عقاب کذا فالایقال قد یستلزم
 جوازہما و هو العنا محال لا فالقول مستحانہ مجموعۃ کیف و ہا

ب اصل مذہب کے متعلق معتزلیوں کی بات

علم سے دیو بند کا عقیدہ سنی صحابین ۱۱، شرح المواقف میں مذکور ہے کہ تمام
 اہل السنۃ و جماعت کے بالکل مطہر ہے معتزلیہ اور غدار نے سرکب کبیرہ
 کے مذاب کو جب کہ بتوہر مرہ سے واجب کیا ہے اور بائز نہیں سمجھا کہ
 اسے معاف کرے اسکی دو وجہیں ہیں اول یہ کہ حق تعالیٰ نے کبیرہ گناہوں پر
 مذاب کی خبر دی رد و عیدہ مد فراتی ہے پس اگر مذاب مذہب سے اور معاف کرے
 تو عیدہ کے خلاف اور خبر میں کذب لازم آتا ہے اور دوسرا یہ ہے اس کا جواب
 یہ ہے کہ خبر و عیدہ سے زیادہ سے زیادہ مذاب کا وقوع لازم آتا ہے مذہب
 جس میں شکوک ہے کیونکہ بغیر وجوب کے وقوع مذاب میں نہ خلط ہے نہ کذب
 کوئی یوں نہ کہ کہ اچھا خلط اور کذب کا جواز لازم آتا ہے اور یہی محال ہے کیونکہ ہم میں

من المسكوت التي تشبهها وما قد ذكره تعالى ٢٤٣ *

(٢) وفي شرح المقاصد للعلامة المتفاز له رحمه الله تعالى في خاتمة بحث انقدر انتمكون ولشبول قدرته طوائف منهم انتمروا اتباعه القائلون انه لا يعقد على الجهل والكذب والعظم وسائر القبايح ذلوك من خلقه بما قدر له لحي زصود وبعنه و اللزوم وطل رخصاته الى المسفة من كان عالما بجهل ذلك وباستغفه عنه والى الجهل من لم يكن عالما بالجواب لا نسلم فتح الشئ البلية اليه كيف وهو تصور في ملكه ولو سلمه القدر لا شأني متنع صدور لا نظرا في وجود الصادق وعدم الداعي والى كون ممكن لا متصور:-

اسم) قال فی المسامحة وشرح المسامحة ان بعد اتمام الحق كمال
 بن ابراهيم را حفني و تلميذ في ابن ابي ثعلوب المقتدر من استافني
 رحمهم الله تعالى ما قصه ثم قال: اي صاحب العمد لا لا يوصف
 محال بزنا بس، شے اور مال کیونکر ہو سکتا ہے جبکہ ضعف اور گداز نہ ممکنات
 میں داخل ہیں جو قدرت پر کی تصانیف میں ہے۔

(۲) اور شرع متہد میں علامہ قناری رحمہ اللہ نے قدرت کی بحث کے آخر میں لکھا ہے کہ قدرت کے منکر منکر راہ ہیں ایک نظام اور دیکے ہیں جو کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ جس اور کذب و ظلم و غیر کسی مثل قبیح پر قادر نہیں کیونکہ ان افعال پر پیدا اگر اس کی قدرت میں داخل ہو تو ان کا حق تو اُسے صدور میں ہونا ہو گا اور صدور نہ خارج سے کیونکہ اگر باوجود علم قبیح کے بے پرواہی کے سبب صدور ہو گا تو مفسد لازم آئے گا اور علم نہ ہو گا تو جہل لازم آئے گا جو یہ ہے کہ حق تعالیٰ کبھی نسبت کر کے کسی حق کا قبیح ہم نہیں نہیں کرتے اسے کیلئے کہ میں تصرف کرنا قبیح نہیں ہو سکتا۔ اگر ان میں سے کہیں کہیں نسبت قبیح ہے تو قدرت حق متنازع صدور کے متنازع نہیں کیونکہ ہر گز نہ کہنی غصہ تحت قدرت ہو کر ان کے وجود و نسبت صدور منظور ہو چکے ہیں جس کا

الاستناع او الاستناع ای استناعہ عنہ لعدم القدرۃ علیہ فیجب قول
 بأوغل یا قولین فی التثزیه وهو القول البق مذہب الزشاعریۃ
 (۴۱) فی حواشی الکنزوسی علی شرحہ اربعۃ ند العنندیۃ المحقق
 المددانی یحکمہ اللہ تعالیٰ ما فیہ ویا علی کون الکذب فی
 الکلام انقضی قلیما بجمع صفۃ نقص فتوح عند الزشاعریۃ و
 لذا قال الشریف المحقق انه من جملة المکونات و حصول العلم
 القطعی لعدم روقہ فی کلامہ تعالیٰ جماع العلماء و الا منیاء
 علیہم اسلام لا ینافی امکانہ فی ذلک کما مر العلوم العادیۃ القطعیۃ
 و ہولایاتی ما ذکرا الا ما مر الواسی الخ

(۵۹) فی تفسیر الاصول مصاحب فیما القدر لا ما مر بن الہمام
 و شرحہ لابن امیر الحاج و حمید اللہ تعالیٰ ما فیہ و حینئذ ہی
 و حین کان مستحیلا علیہ ما اورد فیہ نقص ظہور لقطعہ استیجابہ
 بل نیست متزلزل کے اور نہ ہر جہت کہ کسی قول مناسب کو تشریح یا رد ہی تعالیٰ میں نہ ہو اور اصل
 بھی ہے بیشک ظلم و ستم و کذب سے باز رہنا ایب تضرعات سے چھان فی ثمت
 جو اس مقدس ذات کے شایان نہیں ہیں عقل کا امتحان لیا جاوے گا کہ دونوں صورتوں
 میں کس صورت کو حق تعالیٰ کہے تشریح عن التفتام میں زیادہ دخل بہتہ آیا اس صورت
 میں کہ برسرہ افعال نہ کر دے پر قدرت تو یہی چاہتے تھے اختیار نہ وہ منتفع ہو قورج کہا
 جاسکتے زیادہ تشریح ہے یا اس طرح منتفع ہو قورج ماننے میں زیادہ تشریح ہے کہ حق تعالیٰ
 کو ان افعال پر قدرت ہی نہیں پس میں صورت کو تشریح میں زیادہ دخل ہو اس کا تعلق ہو
 چاہتے ہو وہ وہی ہے جو شاعر کا مذہب ہے یعنی مکان لذت و استناع و اختیار۔

۴۱) محقق دینی کی تشریح قائلہ عنندی کے حاشیہ کتبہ فی اسطر منصوص ہے غرض یہ کہ
 کلام عقلی میں کذب کا بایں معنی تفسیر ہو بلکہ نقص و عیب سے ہر وہ کسی نزدیک مسلم نہیں و اس کے تشریح
 محقق نے کہا ہے کہ کذب بظاہر مکانات کے ہے اور جب کہ کلام عقلی کے معلوم کہ کلام عقلی حاصل ہے اس

اتصافہ امی اللہ تعالیٰ بالکذب وفضوہ تعالیٰ عن ذلک وایضاً لولم یصنع
اتصاف فعلہ بالقبح برفع الايمان من صدق وعدہ وصدق خبر
غیرہ امی الوعدہ منہ تعالیٰ وصدق النبوت امی لم یخون بصدقہ
اصلاً وعند الايمان کسائر الخلق القطع بعدم اتصافہ لنفسہ
بشئ من القبح وبن الاصلح الہ العقلیۃ حکاثر العلوم المسمی
لیقطع فیہا ان اواقع حد الثقیین مع عدم استیثناء الاخر لو قد وانه
الواقع والقطع بمکملہ وبعده وای بوجودہ فانہ لا یبیل عدمہما عقلاً
وحینئذ امی وحیر۔ کان الامر علی هذا الا یلزم اتصاف الايمان
طرح کر کام ہی میں وقوع کذب نہیں ہے اس پر مگر ادیان علیہم السلام کا اجماع ہے
کذب کے ممکن القات برائے کہ متانی نہیں جس طرح ہر علم یا دین قطعی یا دور
امکان کذب بذات حاصل ہو اگر کہ میں ادیانہ ماسرائی کے قول کا ثبوت نہیں الا

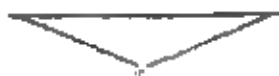
۵۱۔ صاحب فتح القدریہ ص ۱۰۱ جو کہ تحریرات مولانا ابن ہبیر الحنفی کی شرح تحریر میں
اس طرح مندرج ہے اور یہ یعنی جب کہ انھوں نے تعلق پر نقل ہوئے جن میں بعض
دیا جاتا ہے ظاہر ہو گیا کہ تعلق کذب و فیرو کے ساتھ متصف ہونا یقیناً محال ہے
نیز اگر نقل ہائی کہ کذب کے ساتھ افعال محال نہ ہوتو وہ درود غیر کی سہاٹی پر استناد
ہے گا ورنہ نہ کہ سہاٹی یقینی نہ ہے گویا مشعرہ کے نزدیک حق تعالیٰ کا کس یقین
کے ساتھ یقین متصف نہ ہوتا وہی مخلوقات کی حرکت یا انقباض ہے عقلاً محال نہیں
چنانچہ تمام علوم میں یقین ہے کہ ایک یقین کا وقوع ہے ان دوسری یقین محال
ذاتی نہیں کہ وقوع مقدم ہو سکے مثلاً منکر لہ بعد از کا موجود ہونی یقین ہے مگر عقلاً محال
ہے کہ موجود نہ ہوں اور اب جتنی جب یہ صورت ہوئی تو امکان کذب کے موجب اعتقاد
کا اعتقاد لازم نہ آئے گا اس لئے کہ عقلاً کسی شے کا جواز نہ لینے سے اس کے عدم پر
یقین نہ رہنا لازم نہیں ہے اور یہی احتمال و قومی امکان عقلی کا خلاف و مستلزم
الہا مستلزم میں ہر نقص میں جاری ہے کہ حق تعالیٰ کو ان پر قدرت ہی نہیں

لانہ لا یلزم من جواز الشئ عقلاً عدم الجزم بعدہ والاختلاف
 الجاری فی الاستعالة والا مکان العقلی لم یجد جوار فی محل تقيضه
 وقد رقی علیہا مملوۃ ام ہی ای التقيضه بها ای یقتدوتہ
 مشمولۃ والقطع بانہ لا یفعل ای والحال القطع بعد من فعل تلك
 التقيضه الخ.

ومثل ما ذکرنا من مذهب الا شاعریۃ ذکرہ القاضی
 العسقلانی شرح مختصر الاصول واصحاب الحاشی علیہ و
 مثلی شرح المقاصد وحواشی للمقاصد للجللی وضاوی و
 كذلك صرح به العلامة القوسجی فی شرح التقرید والقولوی
 وغیرہم اصرحنا عن ذکر نصوصہم مخالفۃ الاطنائی والسامی
 والله المتولی للامور والہدایۃ۔

وجبہ کہ معتزلہ کاذب ہے) یا فقہ کہ قدرت حق تعالی شامل مزور ہے مگر
 ساتھ ہی اس کے یقین ہے کہ اگر سے گاہیں وجہ کہ اہل السنۃ کا قول ہے
 یعنی اس فقہ کے ہم فعل کا یقین ہے۔
 اور اشاعرہ کا کہ ہم نے بیان کیا ہے ایسا ہی حاشی عندہ ہے۔

شرح مختصر اصول میں اور اصحاب حاشی نے حاشیہ پر اور ایسا ہی معنون
 شرح مقاصد اور جللی کے حاشی مواقف وغیرہ میں مذکور ہے اور ایسی ہی
 تصریح طبرقانی نے شرح سبیر میں اور قولوی وغیرہ نے کی ہے جن کی
 نصوص بیان کرنے سے لطوہل کے اندیشہ سے ہم نے اصرار کیا اور
 اور حق تعالی ہی ہدایت کا متر ہے



السؤال السادس والعشرون ما قولكم في القديس الذي يدعى
المسيحية والنبوة قالنا ما ينبغي ان يسبون اليكم حبه وعباده فظهر
من مكادهم خلاصكم من قسبته وانما هذه الامور بانماضيا
ليتضح صدق التائبين وكذبهم ولا يبقى الريب الذي
حدث في قلوبنا من تشويشات الناس :-

الجواب جملة قولنا وقول مشائخنا في القديس الذي يدعى
النبوة والمسيحية ان كنا في بدء امره مالم نلاحظ من منه سوء
اعتقاد بل بلغنا انه يؤيد الاسلام فيبطل جميع اديان التي
سواه بالبراهين والدلائل محسن النظر به على ما هو اللائق
بالسلامة وقاد ان لبعض اقواله ونحوه على محمل حسن ثم

جميع اسئلة وسوال

من غلام احمد قادياني ؟ ايديكم بتاويج کے بارے میں جو مجمع دینی ہونے کا دعویٰ
ہے کیونکہ لوگوں تمہاری طرف نسبت کرتے ہیں کہ اس سے محبت رکھتے اور اسکی تعریف
کرتے ہو تمہارے حکام اخلاق سے امید ہے کہ ان مسائل کو ثانی بیان کھوسکے
لیکن قائل کا موقف کذاب واضح ہو جائے اور جو شک لوگوں کے متوش کرنے
سے ہمارے دلوں میں تمہاری طرف سے پڑ گیا ہے وہ باقی نہ رہے ۔

جواب

مرزا غلام احمد قادیانی کے خلاف اہم ہر ہمارے مشائخ سب کا دعویٰ نبوت و
علمائے دیوبند کی مساعی ، مسیحیت قادیانی کے بارے میں یہ قول ہے
کہ شروع شروع جب تک اس کی بدعتیت کی ہیں نہ ہر نہ ہوئی بکریہ خبر ہو چکی کہ
وہ اسلام کی تائید کرتا ہے اور تمام مذہب کو باطل باطل کرتا ہے تو جیسا کہ
مسلمانوں کو مسلمان کے ساتھ زیادہ ہے ہم اس کے ساتھ حسن ظن رکھتے اور اس کے
بعض ناقضاتہ الاولیٰ کو ادیل کر کے محل حسن پر محل کرنے ہے اس کے بعد جب

انہما اذنی النبوۃ والمسیحیۃ وانکسور فزع اللہ تعالیٰ المسیح الی السور
 وظہر لہما من نبیث اعتقاد ولا وزند قہ افتی مشائخنا رضوان اللہ علیہ
 علیہم بکفر وافتوی شیخنا واولادنا رشید احمد الکنکوی فی رجاہ
 اللہ فی کفر القادیانی فی طبیعت وشلعت یوجد کثیر منہ فی ایدی
 الناس لم یبق فیہا خطا۔

اور انہما کسان مقصود البتہ ہیں تمہیں سب سے پہلے اللہ تعالیٰ سے
 دعا کرو اللہ عینا و تنفیذ علی اہل الحرمین و اہل فنیہما و قضا و نفاذ
 اشرافہما منا لا ینہم علموان العرب لا یحسنون الہندیۃ بل
 لا یبلغ لدیہم الکتب و اسوائل الہند افتروا علیہا ہذا
 الا کا ذیب فاللہ المستعان و علیہ التوکل و بہ الاعتصام مہذا
 وللذی ذکرنا فی الجواب ہو ما منتقد لا یندین اللہ تعالیٰ بہ فان
 اس سے بدعت و سمیت کا دلائل کیا تھا اور عیسائی مسیح کے آسمان پر شائع
 جانے کا منکر ہوا اور اس کا نبیوت عقیدہ اور تفریق جو انہم پر ظاہر ہوا تو ہر
 مشائخ نے اس کے کافر ہونے کو فتویٰ دیا قادیانی کے کافر ہونے کی بابت ہمارے
 حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ تو طبع ہو کر شائع بھی ہو چکا بکثرت لوگوں کے
 پاس موجود ہے کوئی چھپی ہوئی بات نہیں۔

مگر چونکہ مبتدعین کا مقصود یہ تھا کہ چند دستان کے جواد کو ہم پر برا فرض کر
 کریں اور عریض شریفین کے علماء و مفتی و شرات و قاضی و رؤسا کو ہم پر متفق بنائیں
 کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ اہل عرب مبتدعی نہ ان اچھی نہیں جانتے بلکہ ان تک ہندو
 رسائل و کتابیں پڑھ کر کچھ بھی نہیں سمجھتے ہم پر بھیجئے ان رسائل و کتب سے
 ہم سے مدد و کار ہے اور اسی پر اعتماد ہے اور اسی کا تسک ہے۔

حرف آخر | جو کچھ ہم نے عرض کیا یہ جیسے عقیدے ہیں اور یہی دین دایان
 ہے سو اگر آپ حضرات کی رائے میں صحیح و درست ہوں تو اس پر تصحیح و تکرار

سكان فی را یکم حقه و مساوی ذلک بموا یلیه عین حکم و ریتو به بختکم
 و ان کان سلطوا یا طلاقا قد نوا علی ما هو الحق عندکم ذلک ان مثله
 الله لا یتجاوز عن الحق و ان حق لنا فی قولکم شبهة نرجعکم
 فیها حتی یتضح الحق و لم یبق فیہ حفاء و اخو دعونا ان الصمد
 لله رب العالمین و صلی الله علی سیدنا محمد سید اولین و
 الاخرین و علی الہ و صحبہ و ازواجہ و ذریاتہ اجمعین ؓ قالہ
 لہم و رحمہ بقلہ خاتم طلبہ علوم و اسلام حکیم المذنب
 و لا تامل الا حق خلیل احمد و فقہ الله التزو و لغدیوم
 الاتین ؓ من عشر من شہر شوال سنہ ۱۲۵۶ھ تمت۔

بسم الله الرحمن الرحيم ؓ احمد لله عام الغيب القہاد
 سے مزین کردیتے اور اگر مرد اکل ہوں تو جو کچھ آپ کے نزدیک حق پروردگار میں بتائیے
 ہم نشاء اللہ حق سے تجاوز نہ کریں گے اور اگر میں آپ کے دہن میں کوئی شہ لا حق
 ہوگو تو دوبارہ پوچھ لیں گے یہاں تک کہ حق ظاہر ہو جائے اور حقانہ ہے ادبیاری
 آخری ہے یہ ہے کہ سب تعریف احمد کو زیبا ہے جو پہلے اللہ ہے تمام جہن کا
 احمد کا درود و سلام نازل ہوا میں و آخر میں کے سرور محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اور انکی
 اولاد و صحابہ و ازواج و ذریات سب پر زمین سے کہا اور تمام سے کھانا تمام طلبہ
 کثیر المذنب و اللہ ہم حقیر خلیل احمد سے خدا کو تشہد آخرت کی توفیق عطا فرمائے
 ۱۸ شوال سنہ ۱۲۵۶ھ تمام شد۔

علمائے ہند کی تصدیقات

ہر ایک کے ہاتھ پر یہ تصدیق ملا کہ ہندوستان سے ممکن کرانہ کے بعد ہندو عہد نامہ کی ہوا
 [میں ہیں یہ کہایا تھا میں نے ان علمائے ہند کی تحریرات و نسخہ کو مانی ہیں۔]

و لَقَدْ سَوَّاهُ وَاللَّامِ عَلَى مَنْ قَالَ إِنَّ أَحْسَنَ الظَّنِّ مِنَ الْعِبَادَةِ وَعَلَى
 أَنَّهُ وَاصْتَبَاهُ هُمُ سَادَةُ اللَّامَةِ وَقَادَةُ وَلِبَعْدَ فَقَدْ تَشَرَّفَتْ بِمُطَالَعَةِ
 الْمَقَالَةِ لَتَنِي رِصْفُهَا الْمَوْلَى لَعَلَّاهُ مَقْدَمُهُ أَمْرٌ عَلَمَاءُ إِلَّا نَامَ مَوْلَانِ
 الْمَوْلَى خَلِيلِ أَحْمَدَ كَأَنَّهُ زَالَ فِيهِ وَهُوَ مُنْجِمَةٌ عَلَى السَّهْلِ وَالْأَمْرِ
 فَتَلَهُ دَرْدَةً وَلَا مِثْلَ عَشْرَةٍ قَدْ أَتَى بِالْحَقِّ الْعَصْرَ لِحْجٍ وَأَزَالَ عَنْ أَهْلِ الْحَقِّ
 الظَّنَّ الْبَقِيَّةَ وَهُوَ حَقُّهُ تَلُوْهُ مَعْقِدَةً مُشَاغِفَةً جَمِيعًا لَا رَيْبَ فِيهِ
 قَاتَاهُ اللَّهُ تَعَالَى جَنَاءَ وَهَنَاتِهِ فِي الْإِطْلَاقِ وَسَادَ مِنَ الْحَاسِبِينَ أَقْبَرَهُ
 فَقَطَّ مَحْمُودٌ عَنِّي عَنْهُ الْمَدْرَسَ الْأَوَّلِيَّ فِي مَدْرَسَةِ دِلَوِيَّةٍ بِطَبِيعِ الْحَقِّ
 مِنْ جِلْدِهِ دَارِ الْجَبِيبِ الْجَبِيبِ حَيْثُ أَتَى بِتَحْقِيقَاتٍ مُبِينَةٍ وَتَدْقِيقَاتٍ بِدَلِيلَةٍ
 فِي كُلِّ مَسْئَلَةٍ وَبَابٍ وَمِنْ الْقُتُبِ عَنِ الْبَابِ وَكُشِفَ قَاءُ الْمَرْبِ بِالْإِطْلَاقِ
 فِي تَحْقِيقِ رِزْقِ تَهْدِيَةِ الدَّارِ فَيَنْزِلُ زِيَارَةُ الْمَوْلَى حُزْنَ مَوْلَانِ الْأَمْرِ الْمَوْلَى حُزْنَ مَوْلَانِ الْأَمْرِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ہر قسم کی تعریف و تہلیل سے اللہ کو جو تائب حاضر کا پستہ و ماسج اور حدود و ماسج اس ذات
 پر جس نے فرمایا ہے کہ اچھا لگان رکھا جسے عبادت ہے اور ان کی اولاد و صاحب پر جو آیت
 کے سرور و پیشوا ہیں اس کے بعد عرض ہے کہ میں اس رسالہ کے ملاحظہ سے مشرت
 ہوا جو کوئی ان کے علم و پیشوائے علم سے اہم مولانا مولوی خلیل احمد صاحب نے لکھا
 ہے ان کے فیوض ہمیشہ جاری رہیں ہر تائب و فرد پر جو ان کے لئے ہے ان کی
 قبول مانتی حق صریح بیان کیا اور اہل حق سے ہر گمان زدہ نقل و ادبی ہر لاد بجا
 ہر شاخ کا عقیدہ ہے اس میں کچھ شک نہیں پس حق تعالیٰ معصیت کو اس محنت کی
 جو احاطہ فرماتے جو حاسد کی افزائش پر دای کے دوسروں کے ہلکی کہنے میں حق نے

کہ ہے

تَحْقِيقُ رِزْقِ تَهْدِيَةِ الدَّارِ وَصَوْنُ الْعِلْمِ حُزْنَ مَوْلَانِ الْأَمْرِ حُزْنَ مَوْلَانِ الْأَمْرِ حُزْنَ مَوْلَانِ الْأَمْرِ

تدک کے لئے ہے اہل حیب کی غیبت کہ مستحکم تحقیقات و حیسب باریکیاں ہر مشرودہ باب

عن وجہ غرائد الحق والفتاویٰ کیوں لاؤ الجیب الحق الحق الحق هو
 مورد العلم وافتخار و مقدمات المحققین فی اقرا وافتخارہ فالحق انه
 اوامہ الله تعالى و البقاء اصحاب فی ما افادونی کل ما اجاب اجاباً
 بالیہ الباطل من بین ید یدہ لا من خلفہ و هو حق صریح لا ریب
 فیہ فہذا هو الحق وماذا الجہد الحق الا الضلال و کل ذلک ہو معتقدنا
 و معتقد شائخنا و سائر ما انا الله علیہ و حشرنا مع عبادہ و تھنیں
 المحققین و لو انانی جوار القربین من النبین و الصدیقین و الشہداء
 و الصالحین امین فامین نعم نقول طیبناہ علی مشائخنا العظام
 بعض الاقارب ملطفتھا قرینہ بلا مریتہ و اللہ یدنا و ایاہم الی
 صراط مستقیم ہو تعالیٰ و نقد من کل شئی خبیث و علیم و لغو
 ہوتا ان لحمۃ للعدیب العالمین و العلوۃ و السلام علی خیر
 میں بیان کی ہے کہ جو کچھ کہہ کر فرستے ہیں کہ اللہ شک و شک نہ ہو کہ حق اور حجاب
 کہ جو کہہ کر سکول دے کہ یونکر ہر جیب حق وہ شخص ہے جو حق تعالیٰ کے تمام و
 افضل کا اور وہ محققین و فاضل میں پیشوا ہے پس حق یہ ہے کہ خدا کو کواثر داتی لکے
 کہ جو کہہ کر صاحب کھا اور جو رب و بلایا حمد و یا کہ باطل اس کے آگے آ
 سکتا ہے تاکہ کے پیچھے سے اور یہی حق عز و جہ جس میں شک نہیں پس یہی حق ہے
 اور حق کے بعد بجز گمراہی کے کیا رہا اور یہ سب ہمارے مشائخ اور پیشوا ان کا
 عقیدہ ہے حق تعالیٰ ہم کو اسی پر عزت دے اور اپنے نفع میں ہرگز کار بندوں کے
 ساتھ مشور فرمائیے انبیا و صدیقین و شہداء و صالحین مشرب ہندوں کے ہمارے
 جگہ حاضر علیہ آمین آمین پس جس نے ہم پر ایمان لیا حکمت مشائخ پر کوئی قول
 جودت یا معانودہ و اشہب انرا دے اللہ اللہ ہم کو اور ان کو و مستقیم لکے اللہ
 وہ ہی حق تعالیٰ ہوتے سے انہما اللہ و اللہ ہے اور ان کو پھر یہ ہے کہ حسب تقریب اللہ
 کہ جو یہ لکے ہیں یہ اللہ و اللہ و اللہ ہم پر عزت عن خلق خلاصہ انبیاء و نبیہ و رسولین انہما

خلاقہ و صفوۃ انبیاء مستند تادمولنا محمد والہ وصحبہ اجمعین
 وانا العبد الضعیف الخیف خادم الطلبة احقر الزمن احمد
 حسن الحسینی نسباً والا مروه المولد او موطناد الحسینی اصلہ
 والنسبہندی المجددی طریقہ وشریاد الخضر الماتریدی مسلکاً
 و مذهباً (طبع الخاتم)

بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ حق حمدہ والثناء
 والسلام الایمان الاکمل علی من لا نبی من بعدہ ایا بعد
 فیقول العبد الفقیر الی رحمة الرحیم المنان عزیز الرحمن
 عفا اللہ عنہ المغنی والمدرس فی المدرسة العالیة الواقعة فی
 دیوبند ان ماتمہ لعلامة المقدام البصرا الفخما المجدد مث
 الفقیہ المتکلم النبی الرحلة الامامیة دة الامام جامع الشریعة
 ان کے آل و اصحاب پر اور سب پر

میں ہیں بندہ و ضعیف خادم الطلبة احقر الزمن احمد حسن حسینی نسباً والا مروه المولد
 او موطناد الحسینی اصلہ والنسبہندی المجددی طریقہ وشریاد الخضر الماتریدی مسلکاً و مذهباً

ترجمہ شریف عمدة الفقہاء اسوة للاصفیہ حضرت مولانا الحاج المولوی عزیز الرحمن صاحب کرامت
 ریسیم مؤاخر جمیع الرحیم

محمد ناصر بنی اللہ کے لئے ہیں اور حدود و سلام تمام و کمال اسی ذمت پر جن کے بندہ
 کوئی بچا نہیں کہ اس سے رجیم مان کر رحمت کا محتاج بندہ عزیز الرحمن عفا اللہ عنہ
 مفتی مدرسن مدرسہ عالیہ واقع دیوبند جو کچھ تحریر فرمایا علامہ پیشوا اور یاسہ متوالی محدث
 فقیہہ متکلم عاتل مرجع امام عقیدہ لئے خلق جامع شریعت و طریقت و اخف
 اسرار حقیقت کہ کھڑے ہوئے حق ظاہر کی مدد کے لئے کھڑا ہوئی شریعت و

والطولية واقف رموز الحقيقة من قام لخصه الحق بلبين وضع
 اساس الشوك والاحداث في الدين المؤيد من الله الواحد
 مولانا الحاج الحافظ خليل احمد المدرس الاول في مدرسة
 مظاہر علوم الواقعة في السمرقند حفظها الله من الشرو و
 في تحقيق المسائل هو الحق عندي ومعتقہ ہی و متاثری فیما زاد
 الله احسن الجزاء لیه (نعماء رحمہم الله من احسن الطین
 بالسادات العظام و الله تعالی ولی التوفیق وبالجملة اولاً و آخراً
 حقیق و هو حسن و نعم الوکیل

کتبہ العبد عزیز الرحمن عقی عنہ دیوبندی
 فقیرہ و معتقدہ لکل امور المقتزمین الی الله و اما اقربون علی
 التقاتوی الحقنی الجشتی ختمہ الله تعالیٰ بالجنس

بدعت کی بنیاد مزید من اللہ ان حد الصمد مولانا الحاج الحافظ خليل احمد مدرس اول مدرسہ
 مظاہر العلوم واقع بہار پرستہ زعماء اس کو شرو سے محفوظ رکھے مسائل کی تحقیق
 میں صاحب حق سہ میر سے نزدیک اور میر الدیوبند سے مشائخ کا حقیقہ سہجہ
 اللہ انھو محمد جلالی سے است کے لقا اللہ رحمہ فرماتے اس شخص پر جو سر داران
 بزرگ کی جانب اچھا لگاں نہ رکھے اور اللہ ہی توفیق دیتے والا ہے اور اول و آخر محمد
 کا متقی ہے اور وہ محمد کو کافی ہے اور اچھا کار سزا ہے اس کو بندہ عزیز و عزیز حق و دیوبندی
 کلمات بلکہ کتب طیب المدینہ حکیم اللہ حضرت مولانا الحاج الحافظ شریفی رحمہم اللہ

میں اس کا مقر اور معتقد ہوں اور اکثر دکر سفہ میں کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے
 عمل کے راہوں میں اس شرف علی خالوی حقنی جنتی اللہ خاتمہ بخیر فرمائے۔

تصدیق لطیف شریخ الاتقاد و سند البرار حضرت مولانا الحاج الحافظ الشاہ عبد الرحیم
 صاحب صحت مکملہ مہم

والذی کتب فی هذه الرسالة حق صیحه وثابت فی الکتب بنص
صریح وهو معتقدی ومعتقد مشائخی رضوان الله تعالیٰ علیہم
اجمعین حیانا الله بها واما متاعا علیہا واما العبد الضعیف عبد
الرحیم عنی شہدہ الواقف نورسی الخادم لحضرة مولانا الشیخ رشید
احمد گنگوہی قدس سرہ العزیز

الحمد لله المتوحد فی جلال ذاتہ المتماز عن شوائب
النقص وسماۃ الصلوٰۃ والسلام علی سیدنا محمد نبیہ ورسولہ
علیٰ ان وصحبہ اجمعین وبعد هذه القول الذی نطق بہ الشیخ
الاجل الانجیث الفرد الاكمل الارحہ مولانا الحاج الحاج ذک
خلیل احمد مرظلہ الظلیل علی رؤس المسترشدين والبقاء
الله تعالیٰ بحیاء الشریعة والطریقة والدين هو الحق عندنا
وہم کچھ اس رسالہ میں لکھا ہے حق صیغہ اور موجود ہے کتابوں میں نفس صریح کے ساتھ
اور بھی میرا دیر سے متاخر کا عقیدہ ہے اللہ تعالیٰ کہ ان سب پر رطا ہو سی پر
شہدہ کہ چلائے وہ اسی پر موت دے جس میں ہندہ ضعیف عبد الرحیم عنی شہدہ
واقف نورسی خدام حضرت مولانا الشیخ رشید احمد گنگوہی قدس سرہ العزیز

سید میر رئیس لکھنؤ امام الفضل حضرت مولانا الحاج الحکیم محمد حسن صاحب

زیدت محاسنہم

سب تضرعین اللہ کے لئے جو کچھ ہے انکسافات کے جلال میں پاک ہے نقص
کے شائبوں اور علامات سے اور درود سلام سیدنا محمد پر جو اس کے بنیاد رسول ہیں
اور انکی سب امداد و احباب پر ابجد پس یہ تضرع رجوع شیخ و اہل امجد و فرد اکمل داود
مولانا حاجی حافظ خلیل احمد دام ظلہ علی رؤس المسترشدين سے فرمائی ہے خدا بخیریت
ظرفیت اور دین کے زندہ کرے سکے لئے قائم سکے حق ہے اہل سے نزدیک
اور عقیدہ ہے ہمارا اور ہمارے مشائخ رضوان اللہ علیہم اجمعین الی یوم الدین کا

و معتقد ناو معتقدات ثنائی و ضوائی اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین الی
یوم القیامۃ و ان الذل العبد الضعیف التیغی محمد حسن عفا اللہ عنہ
الدیوبندی ۔

● ————— ●
ہذا هو الحق والصواب

قد رت اللہ غفرلہ ووالدینہ مدرسہ مدرسہ مراد آباد
منہ الحمد للہ و حداد و الصلوٰۃ والسلام علی من لا نبی بعدہ لا یجوز
فما کتبہ الشیخ الامام العبد العبد فی جواب السوالات المذكورہ
هو الحق والصواب والطابق لما نطق بہ السنۃ والکتاب و هو
الذی فہمین اللہ تعالیٰ و بہ و هو معتقد ناو معتقد جمیع متائنا
و ہمہم اللہ تعالیٰ فرحمہم اللہ من نظروہا بعین الا انصاف و
اذعن للحق و القاد للصدق ۔

یہ قول بندہ ضعیف تیغی محمد حسن علی مراد دیوبندی ۔
تحریر شریف جامع الکمال صادق الاحوال صاحب مولانا الحاج المولوی صاحب
صاحب پورک فی ہمالہ

یہ ہے حق و صواب

قد رت اللہ غفرلہ ووالدینہ مدرسہ مدرسہ مراد آباد
تحریر تیغی صاحب الرائی صاحب ذوالعہم الثاقب حضرت مولانا الحاج
المولوی حبیب الرحمن صاحب دامت برکاتہم
سبب قمر فیض اللہ بیک کے تھے اور عدد مسلم ان پر جن سکے کوئی بنائیں جو کچھ لکھا ہے
شیخ امام دہلوی نے سوالات مذکورہ کے جواب میں دینی حق اور صواب سے ہر اسکے
مطابق ہے جو سنت و کتاب کہہ رہی ہے اور ہم اسکو دینی قرار دیتے ہیں اللہ کے لئے
اور یہی عقیدہ ہے ہمارا اور ہمارے تمام مشائخ و علمائے اہل حق و حق فراموش
اس پر جو کچھ اہل علم و دیکھے اور یہی لکھیں اس لئے اللہ صدق کا مصلح ہو ۔

و انا العبد الضعیف حبیب الرحمن الدیوبندی .

● ما کتبہ العلامة وحید انصاری هو سنی والصواب احمد بن مولانا محمد قاسم الدیوبندی نقلاً عن الدیوبندی ناظر المدرسة العالية الدیوبندی .
● الحمد لله الذی قصرت عن وصف کماله الستة بلقاء الافام

وضعت عن الوصول انما حقه جلالة اجتناع العقول و زوالها
بالقلوب و تشبههم علی العقل الرسل سیدنا محمد بن الهادی الخ
دار استاذهم و علی الدوا صحابه البصرة الکرام . اما بعد فاقول الذی
لقد بی جواب الاسئلة المذكورة اکمل کمالاً و الرمان . اعلو
عنه المدد و ان قد قد جماعة السالكین و زبدة جماع المستقیمین
مولانا الحاج خلیل احمد سلمه الله تعالی قول حی و کلام
صادق و هو معتقدنا و معتقد جمیع مشائخنا رحمهم الله تعالی
جميعین . و انا العبد الضعیف عن رسول عفا الله عنه العوی

حبیب الرحمن دیوبندی

تحریر الطیفت بقیة السلف قدوة النخف حضرت مولانا الحاج المولوی
محمد احمد صاحب المآء الفہر برمانہ

جو کچھ لکھا غلام کلمات زمانہ نے وہی حق احمد صاحب سید احمد بن مولانا محمد قاسم
صاحب ہند نوی ثم الذیوبندی بیستم مدرسہ الدیوبندی .

تحریر شریف حامی الفرع والاصول جامع العقول و المنقول مولانا الحاج
المولوی محمد رسول صاحب مداد

سب تعریفیں انڈ کوثر بیابن کا اس کے کمال کا وصف بیان کرنے سے عقلمن کے انصاء
کا نہ نہیں قادر اور اسکی حکمت کے میلن تک جو کچھ سے عقول و افہام کے باز و عاجز ہیں بار
درود و سلام افضل رسل سیدنا محمد پر اسان کے کمال و اصحاب پیغمبر کا ذوق زندگان پر بالحدیث
تقریر پر جو اسالات مذکورہ کے جواب میں کالمین نے نہ میں لکھی اور طہار وقت میں اعلم اور
مکر و صالحین کے عقدا اور جماعت اسے متبعین کے غلام مولانا حافظ حامی خلیل احمد صاحب

حکیم حامد او مصلیٰ د مسلمہ و بعد قریبۃ ۴۰ الاجوبۃ التي حورها رافع الراية علم
 و انھد فیہ خافض رايات الجہل والضلالة مسیدار باب الطریقۃ سند
 اصحاب الحقیقۃ زیدۃ انفقھا و العسورین قد و لا المتکلمین و للحدیث
 الشیخ الزجل الا واحد المحافظ المجمع مولانا خلیل احمد لازالت فیضاً
 علی السالمین و المسترشدين الى ابد حقیق باربعہ علیہا کلھا
 و یدین اللہ تعالیٰ میرا حینھا و هو معتقد نا معتقد مشائخنا و اناعدا
 الاول محمد بن افضل المدعو بالسجول عفی عنہ مدرس مدرسۃ
 الدلیۃ اندلیونہ یہ ۔

حکیم الحمد للہ الذی علم آدم : و صماء کلھا و ایمی صوادح الثوب
 و الصفات داکلھا و افاض علینا النعم لشو فم قبل ارس استحقاق
 صاحب نے زہدی ہے قرآن ہی اور کلام صادق ہے اور بیچ ہر اعلیٰ ہے لہذا ہے

تمامہ شاخ رحیم اللہ کا عقیدہ ہے ۔

میں ہوں بندہ ضعیف غلام رسول عفی عنہ مدرس مدرسۃ عالیہ دیوبند ۔

تقریر فیض فاضل عصر کامل و سر جناب مولانا مولوی محمد رسول صاحب

لہذا ال محمد

حمد و صلوة و سلام کے بعد : یہ بات جبکو علم و ہدایت کے جہتوں کو اپنی کرنے والے اور
 بہاؤ نگاہی کے لئے ان کو نیا کرنے والے اہل حریت کے سرور اور صاحب حقیقت کے سند
 خلافت و قریب مفسر ہی مقتدر سے متکلمین و محدثین شیخ اجل و اصحاب اعلیٰ مولانا خلیل احمد
 صاحب نے تحریر فرمایا ہے ۔ نہ کہ فیض مسلمہ انور و طالبان ہدایت پر سدا قائم رہیں و لہذا
 اس قبل میں کہ ان پر ایمان و کیا جائے اصل سب کو خیر و بے قرار و یا جاوے اور یہ عقیدہ ہے
 بہاؤ اللہ ہے شاخ کلہ میں ہوں بندہ اندل محمد بن فضل عفی عنہ مدرس مدرسۃ عالیہ دیوبند

محمد بن فضل عفی عنہ مدرس مدرسۃ عالیہ دیوبند

سب تعریف اللہ کے لئے ہیں جو کہ تمام نام سکھائے اور علما زانی بہرہ و کمال متین استحقاق

وھذا الصراط السوی مع تفرق السبل وانشقاق النص وسلم
 علی محمد عبدہ ورسولہ الذی ارسل وحق خاتمہ اعوانہ غایۃ
 ارصانہ ولباطل مالیۃ نیرانہ عالیۃ اثباتہ داعیانہ الی اللہ من
 کان کفرا وامن بالمعدن ونبی عن غیرہ وذرچہ وعلی الہدیۃ
 انکرام واصحاب حکمۃ العظام + السانین المشفقین فی المختار
 + لما بعد فالاجوبۃ الحق حورہا وبعیدہا عن الطریقۃ وبرکۃ ھذہ
 الخلیفۃ + حق معالہ الطریق بعد ورسوہا مجددہ مر اسطوار
 عنہ اقوال افسارہا وشموسہا الذی تغیرت بنا ببعیح المحکم
 من لسانہ + ووضعت عیون المعارف من خلال جنابہ + واثبت
 امشعہ القوار فی القلوب + ولعلت سواہا اسوارہ الی کل طالب
 وطلوب + وسطعت شمس معرفہ + وراکت اعراس عوائفہ
 + لانزال الزھد شعارہ + والورع وقارہ + الذکر انبیہ والفکر
 سے پہلے ہم کو دکھایا ہے حارسۃ نعمت وشفیقۃ راستوں میں لہد ہم ورسولہ
 ورسولہ کے بندہ اور رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر جو ایسے وقت رسول بنے کہ حق
 کے دھندہ مست اور کان اور معطل ہو چکے تھے اور باطل کے شعلے بلند اور قیمت
 بڑھ گئی تھی آپ نے جزا اللہ کی طرف ہر کفر کرنے والے کو اور بچنے کام کی ناکہد فرمائی
 اور منع کیا جسے کام سے لڑا اور آپ کے اولاد کو کھار و کرم اور ضحاکا لیں
 اعظمت پر جو عشر میں سفارش فرمائیں گے اور مقبول ہو گے اور ابلجہ ہجرات
 جو کہ تحریر فرمایا ہے ایسی حالت سے جو اجناسے طریقت کی بہار اور ملکوت میں مبارک
 میں زندہ کر سنے واسلہ کے نشانوں کے بن کھٹ جائے کے بعد در معرفتوں
 کے مراسم کی تجدید کرنے والے ان کے ماتلب اور آفتاب طروب ہجاسنے کے بعد
 کہ جلدی ہیں مکش کے چشمے ان کے وسیع طلب سے اور جیل بری میں ان کے انوار
 کی شنائیں دلوں میں اور پوچھنے سے ہیں ان کے اسرار کے لشکر ہر طالب مطلوب

جلیلہ مولانا علامہ استادنا الفہام الشیخہ الازہدہ "ہمدانہ"
 الاچندہ الحافظ الحاجہ المعروف تحلیل احمد صدر مدرس سید
 مدد سہ مظاہر علوم الواقعہ فی السہد نفور حور ویتیان یغمدہا
 اہل الحق والیقین ووقفہ بان سلمہ العلمہ والراستخون فی الدین
 امین، وھذا عقدہ دعوفاشد مشاغلنا وشن نرجو من اللہ ان
 یجھینا ویجھنا عنہا وید خلنا فی دار السلام مع اساتذتنا المکرم
 وھو نعم المولیٰ و نعم اللعین والحو دعو اذا ان الحمد لله رب
 العالمین والصلوٰۃ والسلام علی خیر خلقہ وفخر دسلہ والہ بحجہ
 اجمعین ۔

الواقعہ الاچندہ شہید احمد عفا عنہ الرحمہ البیضہ دسی
 مدرس فی امدد سہ العایہ الدیوبندیہ "قاسم اللہ الیوم القیۃ"
 دیک اور چمک ہے جس کی محفلتوں کے قیام اور اس کے پوسے میں انکی ہرگز
 کے درخت سہ سہ زبدان کا طریقہ اور تقویٰ ان کا باہم اور یاد حق انکی حوصلہ
 اور فکر حق ان کا جھنڈی مولانا احمد مہاراجہ سے اساتذہم شیخ صاحب زہد اور مردار
 بزرگ حافظ حاجی لعین مولانا تحلیل احمد دسی داول مدرسہ مظاہر علوم سہد پورہ یہ
 سہ سہ جلیات اس لائق ہیں، اگر اہل حق انکو عقیدہ بنویں اور مستحق ہیں کہ دین متین میں
 مضبوط علماء انکو تسلیم کریں اور یہی ہائے مقام اور ہائے مشائخ کے عقیدہ میں
 اور ہم متفق ہیں اللہ سے کہ انھیں پر بلائے اور اسے اور ہم کہ داخل فرمائے جنت میں
 ہائے بزرگ اس کے ساتھ اور یہی بہتر کار ساز اور بہتر مددگار ہے اور آخری دعا
 جو دسی یہ ہے کہ سب قمرین، اللہ رب العالمین کو اور دود و سلام بہتر دسی مخلوق و
 فخر و تہنیر ان پر اور انکی ساری اللہ و اسباب پر ۔

راقمہ اشتم محمد عبد الصمد عنہ الفہدہ بجنوری مدرسہ عالیہ دیوبند، تھ اسکو
 آتیامت و اشتم قلم رکھو

● واللہ دار الحیوب المصیق مکتبت بہاضیہ بلا شک مرید
الاعتراف فی الامتق الذہنوری ثم اللہ ہلوی ۔

● ہر اصحاب من احباب محمد ریاض الدین عفی عنہ مدرس صدر
عالیہ میرٹھ ۔

● رائیۃ الاجوبۃ کلہا فوجہ تہا حقہ صومیۃ لا یجوز حول
سواد قاتہا شک ولا ریب + وہو معتقدی ومعتقد مشائخی رحمہم
اللہ تعالیٰ ۔

وان العبد الضعیف الراعی رحمۃ مولانا امد عو یکفایت اللہ
اللہ ہجہ ہانفہ رمی الخفی المدرس فی الدرستہ لایمنیۃ الدہلویۃ ۔
● الجواب صحیح العبد محمد قاسم عفی عنہ المدرس فی المدرستہ
الایمنیۃ الدہلویۃ ۔

تحریر شریف محمد بن الشریعہ البیناویۃ الشاہ لکھنویۃ الخیر حضرت مولانا الحاج
الحکیم محمد اسحق صاحب مدرسہ شریعتیہ مدرسہ دارالعلوم

اندکسٹہ بنوین حق و سواب جوابات ویستہ واسکی جو کچھ اس میں ہے بلا شک مرید
میر تقی علی صاحب دارالعلوم احقر محمد اسحاق بنوین شریعتیہ مدرسہ دارالعلوم

تحریر رفیع ذوالقاسم الدین دعوتہ الجمل البین جناب مولانا الحاج اللہ ریاض
الدین صاحب اطال اندکسٹہ

محبت نے درست بیان کیا محمد ریاض الدین عفی عنہ مدرس مدرسہ مالیر میرٹھ
تحریر لطیف ربیع ریاض الاسلام مقتداستہ انام جناب مولانا الخفی کفایت اللہ

بہی تمام جوابات کے میں بکویں میں عوی یا یا کاکار کے جوابات میں محمد ریاض الدین عفی عنہ مدرس مدرسہ مالیر میرٹھ
میں جو بہتہ و خفیعت میر دار تحت خلافت اندکسٹہ صاحب مدرسہ شریعتیہ مدرسہ دارالعلوم

تحریر شریف جامع العلوم انطاری الفنون القلیہ جناب مولانا الولوس عفی عنہ صاحب مدرسہ مالیر
محبت نے درست بیان کیا عفی عنہ مدرس مدرسہ مالیر میرٹھ

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله والشفقة والسلام على خير البرية سيدنا محمد وآله الى يوم
اللقاء بعد فاني تشرفت بمطالعة المقالة الثرية التي نفعها الزمان
للمسلمين الا بحيل الاحكام الا وحده سيدنا وولانا الحافظ الحاج
المولوي خليل با عبد ادا ما لله لاساس الشوك في الاسلام فلهذا
وقاموا لا بنيت البديع في الدين هادما وقالوا في اجوبة الاسئلة
هو المصدق والفتاوى بلحق عندهى بلا ريب هذا هو
معتقدى ومعتقد من انحنى لغيره لسانا ونعتقد لاحد ما فعله
هو الجيب الارباب البصر القفار والبحر انهارا ثم لله دوة ..
قد اصاب فينا اجاب واجاد فينا افاد متعنا الله بطول حياته
ولفاته وجزاه الله عني وعن سائر اهل الحق خيرا جزاؤه
محمد شريف جامع العلوم المتفكر في العقليات جناب مولانا المولى محمد قاسم صاحب
ذير فضله العظيم

جناب محمد قاسم صاحب مدني فيستره

محمد بن جعفر والفضل والفضل في هذا القرن الاول جناب مولانا صاحب
المولوي عاشق ابني صاحب (مولوي كمال الدين شافعي)

سبب توفيق الله لي في هذه الجمل من كرامات الله عليه السلام كما ان الله جباريت في
ملا الله بمكره جباريت في الدنيا اور درود سلام استر من مخلوقات سيدنا محمد اور آله الى يوم
الحكم من اس مقالتي اليك لا ظلم في شرفي بها، بل هو بشرا سرور من كمال بيكاه بهتة سرور
اور مولانا كمال عابى مولوي خليل با عبد ادا ما لله لاساس الشوك في الاسلام فلهذا
كي بياد كاتلج اور قبح كر يوا الله احمد بن برحقون كي بياد من كاتلج نالاد ركاهتة سرور
مكة و سواها كجوا بهت صادق اور من شب من لاد ميرسة نريك بلارب حق بين
بي مير افقيه ديه لاد ميرسة شب كجوا عقيدة بهت هم نوان اس كجوا مقرر لاد بران كجوا

فی البطل دس دوس المفتری فی افتوائہ۔

و اما العبد الضعیف محمد المدعو بعاشق الہی المیر شمس
عظا للہ دہ۔

ان فی ذلک لذکر من لمن کان له قلب والقی السمع وهو
شہید۔

و اما الراجی الی اللہ الاحد شہد المدعو بواج احمد المدرس
فی اندلسہ سر دہ۔

ما کتبہ العلامۃ فهو حق صحیح بلا یتایب۔ العبد الضعیف
محمد اسحق میر شمس الدوس فی المدرسۃ الاسلامیۃ الواقعۃ
فی بلد قادیان۔

مستفید می پس اندک کے لئے ہے غوی مجیب مائل دیا ہے مواج ہر مائل فہم کی پیرائے
کے لئے ہے انکی غوی جو کچھ جواب دیا صائب وہ ہر عمدہ نفع پہنچایا اللہ ہم کو انکی جانت
دیجا کے طوں سے بہرہ باب بنائے اور انکو زاد سے میری اور تمام اہل حق کا طرف سے
بہتر جلال باطل کی بہتوں بندی کے دوسروں کے باطل کرنے کی خدمت کے صلہ میں
میر ہوں بندہ ضعیف محمد عاشق الہی حق میر شمس۔

تحریر لطیف ذوالحجۃ الآخرہ العالم اللہ اقربا علیہم الباقیہ و الشہد الزاہر جناب مولوی
سراج احمد صاحب دامن فیض۔

بے شک میں میں نصیحت ہے میں کے لئے جو صاحب دل ہو یا توجہ ہو کہ کھن لگائے
میں ہوں امیدوار سوئے خدا کے ناصر محمد سراج احمد دس در شکوہ خلع میر ٹھ۔

تحریر شریف معذل معاذم الشفاق و عقرن محاسن الاخلاق جناب مولوی
قادیانی محمد اسحق صاحب غرض شہد۔

جو کچھ صلہ نے تحریر فرمایا ہے وہ باریب حق صحیح ہے بندہ ضعیف محمد اسحاق میر شمس
دس در اسلام میر ٹھ۔

• اِنَّهٗ لَقَوْلٌ فَصْلٌ وَمَا هُوَ بِالْمَهْزَلِ۔

العبد محمد مصطفیٰ البجنوری الطیب الوارث فی میرٹھ۔

• العبد محمد مسعود احمد بن حضرت مولانا ولی محمد احمد گنگوہی۔

• بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ لَعَلَّتْ ذَاتُ الْعَمْدِیَّةِ عَنْ اَنْ یَّمَا قُلْ اَعَدَّ فِی صِفَاتِهِ الْمُخْتَصِمَةَ وَ اَنْ یَّکُنْ مِنَ الْاَنْبِیَاءِ وَ تَرَفَعَتْ قَدَرَتُهُ مِنْ اَطْرَافِ الْعَقْلِ وَالْاَرَارِ وَالصَّلَوةِ وَالشَّهَادَةِ عَلَی الْفَضْلِ مِنْ یَتَوَسَّلُ بِهِ فِی الدُّعَا مِنَ الْمُرْسَلِیْنَ وَالصَّدِیْقِیْنَ وَالشَّهَادَةِ اَوَّلَ الْعَمَلِ اَوْ اَكْمَلَ مِنْ یُدْعٰی مِنَ الْاَحْیَاءِ بَعْدَ الْوَصَالِ وَالْمَقَامِ عَلَی الدُّعَا صَحَابِہ

تحریر طیبہ لمرضی روحانیہ و معالج الاقسام الجسمانیہ جناب مولوی حکیم مصطفیٰ صاحب فقہنا اللہ لوجودہ و ہجرت

بہ شکریہ قول فیصل ہے ارد ہے معنی نہیں، بندہ محمد مصطفیٰ البجنوری طیبہ و مولانا میرٹھ۔

تحریر لطیف عین الانسان الكامل و انسان عین الانا مثل حضرت مولانا الحاج الحکیم محمد مسعود احمد صاحب

العبد محمد مسعود احمد بن حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ العزیز۔

تحریر خریف منطوقہ رُوح الفضائل مطروح الخدار اساتذہ والاٰی ظل جناب مولانا مولوی محمد کبیر صاحب ایدہ اللہ برکاتہ العالیہ

لوحہ اشد الرحمن الرحیم۔۔۔ سب تعریفیں اللہ کے لئے ہیں جسکی ذات بی مثالہ مقدس ہے کہ اسکی صفات خاصہ میں کوئی اس کا ہم مثل نہ ہوگا چہ نبی ہی کیوں نہ ہو اور اسکی قدرت عالی ہے عقل اور اسنے کے دخل سے درود و سلام ان میں بہترین

رشید الملہ والدین قاسم الفیوضات المستفیضین + محمود النعمان
 + اشرف من جمیع الاقران + مقتدی المسلمین + محبب الفطین
 حضرتنا و مرشدنا و وسیلتنا و مطاعت مولانا الحافظ الحاج
 مولوی خلیل احمد لائمت شہوس فیوضاتہ بازغۃ البقیسین
 من الوارۃ + دعامت اشعۃ بركاتہ ساطعۃ للنسائکین علی خطورۃ و
 اثرۃ + آمین رب العالمین و اقامیدہ التحقیر محمد علی محمد علی عیسی
 السہسراچی مدرس فی مدرسۃ مظاہر العلوم سہارنپور۔

محمد علی محمد علی الذی لا حیا کا الا فی ربنا لا ولا نعیدہ الا فی قومہ
 ولا ملاح للقلب ولا صلاح الا فی الاصلاح لہ ولو حید حبہ و الفضل
 و السلام علی سیدنا و مولانا محمد علی محمد علی و رسولہ الذی ارسلہ
 قاسم محمود زاد بلہ اعلیٰ عصر میں اشرف مسلمانوں کے مقتدی و مرشد پد عالم جاری
 حضرت و مرشد اور وسیلہ و مطاع مولانا حافظ حاجی مولوی خلیل احمد صاحب انکس فیوضات
 کے آفتاب صدائے کافہ پلنے والوں کے لئے چمکتے رہیں اور ان کی برکات کی شاہین
 ان کے قدم پر قدم چلتے، دلی پر جیشہ چمکتی رہیں آمین یا رب العالمین
 میں ہوں بندہ ضعیف حقیر محمد عیسیٰ السہسراچی مدرس مدرس مظاہر العلوم سہارنپور۔

تحریر شیفت ناشر العلوم العصر بتیروا ہر الفنون الاولاد بیتہ جناب مولانا مولوی
 کفایت اللہ صاحب اولادہ علم و رشد

جملہ عمر ایض اس اللہ کے لئے کرجات اس کی رضا و سائنش اس کے قرب
 میں منحصر ہے اور قلب کی صلاح و پروردی اس کے اطاعت اور یکجہانے محبت
 پر موقوف ہے، واللہ و در سلام سیدنا و مولانا محمد علی محمد علیہ وسلم پر جو اس کے
 بندہ و رسول ہیں کہ سچا ان کو پیغمبروں کے ختم ہو جانے پر نہیں اس کے ذریعہ سے
 سب سے بہتر و اسیر اور جامع طریق دکھلایا، اور ان کی اولاد و عنایت صاحب پر

علی حین فخرہ من الرسول فہدی بہ فی انوار طرق و اذ صغیر السبل و حتی ان
 صاحبہ لفظہ را سیدین ہر قادیان الاربرار و قادیان الکوام و بہ۔ فہدی
 نیکو بیعت۔ و در حقیقت و وثیقہ الہیہ عمدۃ و الطریقۃ جہبہ الفضل
 الجامع بین الشریعۃ و الطریقۃ و النواقب باسرار معرفت و الحقیقۃ الہی
 و رس من المعارف و العلوم ما اندرس و احسن مہر سہم الملاءم الخفیۃ التوسیۃ
 البسیطۃ و بعد ما کادت ان تنطمس دکھت اکھلا عہدہ الاولی و لحدت
 المتکلم الفقیہ بنیہ سیدی و مولائی الخلفہ الحاج المولی خلیل احمد
 لورالت شہوس اقامتہ ہر قدر ہند و مراواتہ ضاعت ثلثہ و نہ لثرتہ
 و نہ حیت نظریہ لصبوب فی کل ما ب و ذلک فعل من یوئسہ من لثا
 و لثہ ذوالفضل العظیم ہو یہ سیدی من بیت اعیان صراط مستقیم و
 لا حول ولا قوۃ الا باللہ اعلم العظیم العبد اللہ لا شہرہ المذعوب کفایت اللہ
 جعل اللہ آخرتہ خیرا من اولیہ لا لکگو فی مسکنہ رس مہر سہ
مظاہر علو مران واقعہ فی سہارنپور۔

جو سرور ابن یوسف و معتقد ان بزرگات میں یہ تحریر پاکیزہ اور مختصر و شریف ہو سکتی ہے یا
 مددۃ العباد و سرور مصلحہ جامع شریعت و طاعت و تقویٰ و نور معرفت و حقیقت سنہ کہ
 تعلیم دی معارف و اذ علوم فی اس کے بعد کہ جو ہو گئے تھے اور جہاں چکی مت جہیم و شہید
 کے مہر سہ کلاس کے بعد کہ مت چلے سکے پناہ ابی کمال مہر او بہ و عدت متکلم فہدی و انون
 یہ کہ دیوانی حاندی حاجی مولانا خلیل محمد صاحب نے ان کے اندھے کے آفتاب چمکے اور
 ان کے اندھے کے آفتاب نکلتے رہی سوائے کہ لکھنے کی غول میں ان کے لئے ہے
 ذلی غول کہ ہر مہر میں مہر ابی اللہ کا فضل ہے جسکو چاہے دے غول اللہ بڑے
 و نسبہ و ہی ہر مہر و پناہ جسکو چاہے سیدھے و اسستہ کی اور نہ پھر مہر نہ خلت
 مگر اللہ بڑے اعطیت کے ساتھ ہند و راہ محمد ثابت اللہ اللہ اسکی عزت و نیاسے ہر شہر
 لکگو ہی بحیثیت کوئت مدرس مدرسہ مظاہر علوم مہر سہارنپور۔

ہذا خلاصہ تصدیقات السادة العلماء بمكة المكرمة زادها الله تعالى شرفا وفضلا۔

صبر صوریہ مآکنتہ حفیضات الشیخ الامجدی و لقا منہ الا بحبل امام العلماء
و مقدم الفاضل و رئیس الشیوخ الکرام و سند الامنیاء و العظام
میں اعیان الزمان قطب فلک العلوم و العرفان حضور
مولانا الشیخ محمد سعید البصیل الشافعی شیعہ العلماء
بمكة المكرمة والا مام و الخطیب باسعید الحرام لا زال
محفوظا بنعم الملک العلامہ۔

بسم الله الرحمن الرحيم اما بعد فقد طالعت هذه
الاجوبة للعلامة الفهامة مسطورة على الاسئلة المذكورة في

یہ مکرمہ مرثیہ اور اندر شرف و تعظیما کے
علما کی تصدیقات کا خلاصہ ہے

جن میں سب سے مقدم حضرت شیخ العلماء مولانا محمد سعید البصیل کی تصدیق
نیفت و تحریر شریف پر یہ ناظرین کی جاتی ہے، تقرظ مرثیہ شیخ اعظم صاحب
فضیلت امام پیشوا سے علماء و مقتدا سے علماء مشائخ کرام کے سرور اور
اعظمت اصغیاء میں مستند محترم اہل زمانہ و قطب اسلم علوم و معرفت
جناب حضرت مولانا شیخ محمد سعید البصیل شافعی شیخ علماء مکرمہ اور
امام و خطیب مسجد حرام پیشہ شاہد شاہد،

بسم الله الرحمن الرحيم بعد و معلوم ہے واضح ہے، جس نے بڑے ذریعہ دست و
نہایت مسجد و علم کے یہ حجابات جو سوالات ذکر و کے متعلق نحو نے کہے ہیں غور

فی هذه الرسالة قرأتها في غاية الصواب في شكر الله تعالى المجيب
انجي وعزيمى الا و هذا الشيخ خليل احمد ادام الله سعده واجلا
في الدارين وكسره رؤوس الظالمين والخاصدين الى يوم الدين
مجاهد سعيد الفوسلدين وامين وقمه لقلعه الموحجي من وده ضل
النيل محمد سعيد بن محمد باصيل مفتي شافعية ورئيس العلماء
حكمة المحمية غفر الله له ومجيبه وجميع المسلمين. (طبع الخائف)

صورة ما كتبه حضرة الامام الجليل والفاضل ابنيل
منبع العلوم ومخزن الغرر في السنة الغراء و ما حى
السنة الظلماء مولانا الشيخ احمد رشيد الحقنى
لازال منغمسا في بحار لطفه الجلي والخفى

بسم الله الرحمن الرحيم ذا الحمد لله عالم الغيب والشهادة
کے معذرتیجے ہیں انکو نہایت درجہ درست پایا حق تعالیٰ جواب بخشے دے میرے
بھائی اور عزیز بھائی شیخ فیصل احمد کی تحریر مشکور فرمائی اور ان کی صلاح و جلالت کو
دارین میں قائم رکھے اور ان کے ذریعہ سے گراہوں اور حاسدوں کے سروں
کو قیامت تک بچا وید المرسلین کو قوت دے آمین۔ کتابے اپنے قلم سے مبدل
کمال بنی محمد سعید ظلت محمد باصيل مفتي شافعية، و د شيخ ملا محمد محمد نے اندر کو
اور ان کے دوستوں اور تمام مسلمانوں کو بخشے، (مہر)

تقریر مسطورہ مقدمہ اے صاحب جلالت و فاضل با غفلت چہ شہرہ علوم و
خزائنہ مفہوم و دشمن سنت کے ذمہ دہ کرنے والے ایک بدعت کے مٹانے والے
مولانا شیخ احمد رشید حق تعالیٰ کے لطف کے سمندر میں سدا فلولہ زن رہیں،
بسم الله الرحمن الرحيم سب تقریریں اللہ کو ذرا بچیں ہر چہ اور کھٹے کاہانے والا لایہ کی کور

اکبر امتعال والقدوة و السلام علی سیدنا و نبینا و حبیبنا و صریحنا
 و ہادینا و مولانا و ادا لسانا محمد و صحبہ و وثوق ہر بعد فقد
 تبینعت ہذا الاجوبۃ المنیفة الشرعیۃ و المسائل النطیفة للوریۃ
 للعالم المنضال الفان عین الا فاضل عین الانسان الکامس
 صغوا الا ماثر لبقیۃ الا وائل قاصع استونک ما حی ابدع بیل
 اہل نزیغ و الفضل سیف اللہ علی رقاب لما ردة لمبتدعہ
 الفضل احدث الوحید و النقیۃ المغرب سیدی و مولائی
 و مکی سیدی حضورہ المعانظ اعجاز الشیخ خلیل احمد لادن و
 لم یزل مؤیدا من مولانا ذی الجلال فلنہ دد من فاضل و نویب و
 عارف ادیب و متکلم لبیب حیث قصدی بحیثۃ الترویج الترویج
 و وقایۃ الدین المنیفت و حببۃ المدھب المنیفت فاعلی حد الحق
 علو الاربہ درود و صلوات سائے سرور نبی اور محبوب و مرشد اور پیغمبر و مولود
 - ب سے بہتر محمد اور ان کے صحابہ اور اولاد پر میں نے ان دھیت مسائل پر شرح کے
 جواہر علیہ کو خوب غور سے دیکھا جو ایسے غرض کے لئے ہوئے ہیں جو بڑے سادہ
 فاضل عالم اور فضلا کی آنکھوں کی پٹی اور صاحب کمال انسان کا آنکھ سمجھوں ہیں ،
 مقب اور سب کا نمونہ ہیں شرک کے اکھڑنے و سب بدعتوں کے مٹانے والے
 عجیب و گہرا سبب والوں کو تیار کرنے والے اور بدین سرکش بدعتیوں کی گردن پر اللہ
 کی تلواریں ہونے میں محبت یگانہ اور فقہ ہیکل یعنی سیدی و مولائی و ملاذی
 حضرت مافتہ صاحب کشیخ خلیل احمد صاحب حق نقی کی طرف سے ہمیشہ ہمیں
 ان کی تائید ہوتی ہے پس ائمہ ہی سنے لئے ہے خوئی ان فاضل ادیب اور صاحب
 معرفت عارف اور نابیر کلام دان کی کہ شرح شریف کی ہدایت اور دین مبین کی
 حفاظت اور فریب حق کی تنبیہ کی کہ لئے تیار ہوئے اور حق کا شہرہ اور پکار
 کو یاد ابست کے نشان بلند کئے اس کی بنیاد مضبوط کی اس کے ستون محکم کئے اور

دفع معالہ الہدی دقوی بنیانہ و متبیدار کافہ و ضمیر ہرمانہ
فما حسن بیانہ و ما اطلق لسانہ و ما اقصی بیانہ و تلہیری لہد کشف
الغصا و انان الہما و احجم العدا و البسہم ثوب الہوان و
الردی د آثار لہ ترشدین سبل الہما میقا الخبیث من الطیب
و بین الحق و الصواب و ما فوق السمۃ و انکاب عا ظہر العجب العجا
ان فی دیک لہ کرمی لاولی الاسباب و ازال رعب المرتابین و فطم
تلبیس التلبیس و فرق جمع المخرنین و شئت شمل المضدین
و بد و حزب المہدین و فتت اکباد المبتہ عین و کسر حبتہ
الصالیین و ہزما قواج المضلین و اہلک اعداء الدین و خذل
الغیرین المبتہ لہن و اغری اخوان الشیاطین و ابلل عمل
المشورکین فقطع د اہل القوم الدین ظلموا و الحمد للہ رب العالمین

اسکی دلیل واضح کردی کہنا سلیس بیان اور کستہ رصافت زبان اور کیسی فصیح تقریر ہے
کہ دانتی پر وہ شہدیا و مانند جان وود کردیا دشمنوں کی زبان بند کردی اور انکو است
و چاکت کے کپڑے سے پنا دیے گئے تو کہ سجدہ و صحت دین کو ہر گز نہ ملے دانتی کے گتے
ایا اور حدیث و قرآن کی موافقت کی اور عجیب مضامین بیان فرمائے واقعی اس میں
اہل عقل کے لئے پوری نصیحت ہے بل قلم کا شک نہ اٹل کر دیا اور غلط حملہ کرنے
والوں کی گرد گھونسی کھر پھنک رہے و لوں لگڑوہ منتشر بنادیا اور فتنہ پر وازوں
کا جہجہ مشرق اور لمجہ دی کی ہاتھوں کو تباہ کر دیا و غیروں کے کچھے پہلا دیئے
اور گراہوں کے لشکروں کو توڑ دیا انگڑا کر رہے والوں کی سسپا بگر بجا دیا وین کے دشمنین
کو چاکر تھوڑ تھوڑ کر رہے والوں کو تار کیا شیطانوں کے جانیوں کو ذلیل بنایا اور
مشرکوں کے گرد اہل کر رہے ہیں ستم گاہوں کی جڑ سی کٹ گئی ان شراب علیین
اشکو ہے کہ یوں نہ ہوا نہ گذرہ ہمیشہ غالب ہی رہا ہے پس اللہ کے لئے سلام

وکیف والا ان عزب الله هم الغلبون فلهذا لا ثم لله در اجاب
 فاجاب صاحب جزاء الله عن الاسلام والمسلمين افضل الجزاء
 امين مجاوسية المرسلين والحمد لله اولاد اخر او بافت وظاهرا
 وصلى الله على قرة اعيننا سيدنا محمد خاتم جميع الانبياء وآله
 وصحبه ومن تبعهم واهتدى بهداهم وسلك سبيلهم واتبع
 طريقهم وسار على منحهم الى يوم الدين امين امين امين امين
 امين لا ارضى بواحدة حتى اضعف اليه الف امين امين امين
 وكتبه بقله الفقير الى رب التواب راجي رحمة الله وعباد عباده
 وعابده احمد رشيد خاں نواب النكي عفى الله عنه وعن والده
 ومجاور عن سواهم بجاوالعبي الاولاب شافع المذنبين يوم الحساب
 حرة يوم الخميس التاسع عشر من شهر ذي الحجة الحرام الذي
 هو من شهر المحرم سنة الثمان مائة العشر من بعد الثلاثمائة والاربع

کی غریبی کو جواب دیا دوست و صیغہ یہ اللہ نے کو سلام اور بل ہر دم کی طرف
 سے بہتر جزا عطا فرمے امین بیکلاسید المرسلین اور اللہ ہی کو زیبا سبب قسم
 کی تشریف لے جائے آخر درخشاں و باطن احمد و زیادت حکم رحمت تازہ فرمائی
 حق تعالیٰ ہماری آنکھوں کی خشک سبب تاہم صلی اللہ علیہ وسلم پر جو تمام انبیاء کی مہربانی
 اور ان کی اولاد و صحابہ پر ہمارے ہر جان کے تابع ہیں اور انکی برحق اختیار کریں اور
 انکی راہ ہیں اور انہ کے طریقہ کا اتباع کریں اور ان کے سنے کو مسک بنا دیں
 امین امین امین امین ایک بار امین کہنے پر راضی نہ ہوں ٹھیک کہ ہنوز بل امین
 کہی ہائے

کہا ہنوز ان سے اور کما قلم سے پانے توبہ پر دروگاہ کے محتاج اور بخشش اسے
 خدا کی رحمت کے امید دار بندہ احمد رشید خاں نواب کی نے اللہ تعالیٰ سے اللہ تعالیٰ

من هجرة من له المزد والشرف عليه افضل الصلوة و احصل
السلام و اتم النجاة آمين . (طبع انجمن)

صور لا ما کتبہ حضرت امام الزکیا علیہ السلام و مقتدا
الفضل و العارفین جنید زمانہ و او انہ مشہد دہر
و زمانہ مخدوم و مرآۃ مبلع فیوض الخواص و العوام
جذب الشیخ محب الدین المهاجر المکی الحنفی
لا زال بوجودہ زخرا و بدرفیضہ کامعا .

الاجوبہ صحیحہ

حررہ خادم الولی الکامل حضرت الشیخ امداد اللہ علیہ رحمۃ
اللہ محب الدین میر جرمکہ معظمہ .

کی خطاؤں سے و گذر کر سے پر معاف فرامیے بوجہ شفیق گناہ گارانہ پر ہمت
علوم چشتیہ ۱۰ ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ بمطابق

تقریباً مسطورہ پیشوا نے تقیادس الکیں وقت داسے فضلہ و عارفین
جنید زمانہ مشہد دہر و مخدوم الامام چشتیہ فیض برائے خواص و عام جناب
شیخ مولانا محب الدین صاحب مهاجر مکی حنفی ان کے سنا کا مستند
سیوزن اور فیضان کا نام محب و روشن ہے .

تمام آیات صحیح ہیں .

کمالی کامل شیخ حاجی امداد اللہ صاحب قدس سرہ کے خادم محب الدین
مهاجر مکی معظمہ نے .

صورتہ ما کتبہ رئیس الاقبياء الصالحين و امام الاولیاء
و العارفين مرکز ادائش الفنون العربیة و قطب
سمو العلوم العقلیة جناب الشیخ محمد صدیق
الافغانی المکی۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ لَا یَغْفِرُ لِمَنْ
یَہْدِ یَعْرِضُ مَا دُونَ ذٰلِکَ مَنْ یَّشَاقِقْکُمْ قَالَ تَعَالٰی رَبُّکُمْ اَعْمٰی بَلْکُمْ اَنْتُمْ
بِرِجْسِکُمْ وَاَنْتُمْ یٰۤاٰیُّہُذَکُمْ وَاَمَّا رَسُوْلُکُمْ عَلَیْہُمْ وَکَلِیْلُکُمْ
وَالَّذِیْ قَالَ مَنْ کَفَرَ بِاللّٰهِ فَاِنَّہُ کَاٰفُکُمْ وَکَلِیْلُکُمْ وَرَسُوْلُہُ لَیْسَ بِہِ
رَافِعُ فَمَنْ صُلِحَ صَلَاحُہُ لَیْسَ بِہِ اَوْ اَصْحٰوۃ وَاَلَا کُمْ عَلٰی مَنْ تَاٰی
بِہُذَکُمْ رَسُوْلُ اللّٰهِ وَاَنْتُمْ سَرِیْقٌ قَالِ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَی اللّٰہُ عَلَیْہِ
وَاٰلِہٖ وَسَلَّم وَاَنْتُمْ سَرِیْقٌ عَلٰی رَعْمِہُ اِنَّہُ ابْنُ دَرَسَہُ عَلٰی الْعِیْبِ

تقریباً جو تحریر فرمائی تھو کہ کار پر بہتر کاروں کے سرور، اولیاء اور عارفین
کے پیشوا اور فاضلین عربیہ کے مرکز اور آسمان علوم عقلیہ کے قطب
جناب مولانا شیخ محمد صدیق افغانی نے،

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ سب عرب نہیں اس اللہ کو جو شرک کو نہ بخشنے گا
اور اس کے سوا جس کو نہ کو چاہے سے بخشے کہ چاہے اللہ تعالیٰ اپنے رشتہ فرما رہے
کہ تم اور وہ تم کو خوب جانتا ہے اگر چاہے تم پر رحم فرمائے اور اگر چاہے تم کو عذاب
دے اور دے محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہم سے نہ ٹکرو گوں پر وکیل بنکر نہیں بھیجے اور فرما
کہ میں نے کفر کیا نہ اور اس کے کفر سے تم کو تابوں اور پیہروں اور یوم قیامت
کا تو بیشک وہ پر سے درجہ کی گڑھی میں ہے اور وہ وہاں سے ذات پر جس سے
لا الہ الا اللہ ہے وہ جنتی ہے حضرت بوذرجمیہ نے سکر عرض کیا کہ رسول اللہ اگر چہ
پہلی مرتبہ سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہیں اگر چہ ۱۰

وانما ہادواۃ من تلقا ذاتہ تعالیٰ ف اللہ متکلم من تلقاۃ نفسه
 نامہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فهو محمداً اوحی الیہ جلیا
 حسان اوحفیاً حکماً قال اللہ تعالیٰ وما ینتطق عن الہدیٰ ان
 هو الا وحی الہدیٰ کتب مولانا الشیخ خلیل احمد فی
 ہذا الرسالۃ فهو حق صمیم لا ریب فیہ وماذا بعد الحق الا
 الضلال وهو معتقد ناو معتقد مشائخنا رضوان اللہ تعالیٰ
 علیہم اجمعین قال العبد العنیت محمد صدیق الافغانی المہاجر

کہے اگرچہ چرخی کرسے ابو ذر کو اگوار ہو تو ہو اگرے اللہ ہی کو علم ہے غائب حفر
 کا کیونکہ عالم کاذبی ہے پس اللہ تعالیٰ متکلم ہے بناتہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم خبر دینے والے ہیں جو آپ کی طرف اللہ وحی فرماتا ہے خواہ جلی ہو یا غلی جلی
 کہ ارشاد فرمایا حق تعالیٰ نے اور پھر نہیں ہوتے خواہش نفس سے ان کا ارشاد
 تو اس وحی ہے جو انکی طرف بھیجی جاتی ہے جو کچھ مولانا شیخ خلیل احمد صاحب
 نے اس رسالہ میں لکھا ہے وہ حق صمیم ہے جس میں کوئی شک نہیں اور حق کے
 بعد کچھ نہیں بچ کر گزری کہ اور یہی حیدر ہے ہمارا اور ہمارے تمام مشائخ رضی
 اللہ عنہم کا میں یوں جدا ضعیف محمد صدیق افغانی مہاجر کہہ کر رہا۔

جو کہ جناب شیخ الحداد حضرت محمد سعید البعلی تمام علماء کہہ کر نہ بد شرنا و فضلاً کے
 سرور اور ان کے امام ہیں بندگان کی تصدیق و تقریر کے بعد کسی عالم کی علماء کہہ سکتے
 ہیں سے تقریر کی حاجت نہیں مگر ہم مزید طعن کدنا سنے جن بعض علماء کہہ کر یہ
 کی تصدیق نہیں بناوید و جدوجہل برائیں وہ طست کر دی گئیں اور اسی وجہ سے اس وقت
 جنگ میں جو کہ بعد از حج قبلہ راجی مرید منورہ بد شرنا و فضلاً جو تصدیق نہیں
 جو برائیں نہیں ہر گز کیا حالاً کو مخالفین نے اپنی سعی مخالفت و جبر میں کوئی دقیقہ

سیدھا اللہ الرحمن الرحیم اللہ تعالیٰ وفق من شاء من عباده السادة الاتقياء لا قامة متارالذین یقع کل منابذ شرعية سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم علی الہ وصحبہ وکل منہم الیہ اما بعد فانی قد طلعت یہذا النخیر علی جمیع ما وقع علی هذه الاسئلة الستة والعشرين من التقریر فوجدتہ هو الحق البین وکيفت لا وهو تقریر عن عبد اللہ بن عاصم الموحدين الامم محمود لفسیر وکشاف الايات التکمیل بفضلہ الحاج خلیل احمد لا زال عنی معراج اللمہ اية یصعد فلیسعد امین اللهم آمین امر برقمہ مفتی المالکیہ حالاً بمکة الممعیة محمد عابد بن حسین طبع الخاتمة

تقریر مولانا، العالم الامام الہام العظیم الزاہد والقاضی الماجد حضرت مولانا الشیخ محمد عابد مفتی المالکیہ اور اساتذہ تعالیٰ

بہم تقدیر الرحمن الرحیم سب تقریریں اللہ کو جس نے اپنے متقی بندوں میں جکوا ادا ہیں کہ متار قائم رکھنے کی کوئی نجاتی کفر نیست محمدی کے برخلاف احمد جو فی نیست کفر نہ لگا قطع فیع کیسے، البعد میں اس تحریر احمد جو کچھ ان صحابیوں سوالات پر تقریر ہوئی ہے سب پر مطلع ہوا تو میں نے اسکو لکھا ہوا حق یا باطل کہوں نہ ہو یا تقریر ہے دین کے بازو سنا کے پناہ کی کریم کا وعدہ بیان ثابت کیکن اگر اصرار کرے تو پھر بڑھ جائی غلیل صاحب ہدایت کی مارج پر سوچتا تھا صاحب حبیب میں نہیں، میں اللہ میں حکم کیس کے کچھ کا محمد عابد حسین مفتی صاحب نے (تقریر)

اٹھا نہ رکھا تھا اور اس وجہ سے جواب مفتی مالکیہ اور ان کے بھائی صاحب نے بعد اس کے کہ تصدیق کر دی تھی غافلین کی سعی کی وجہ سے اپنی تقریر کو کیرا لغویت کلمات لیکر لیا اور پھر واپس دیا اتفاق سے انکی نقل کر لی گئی تھی، سو دہرے نظر میں ہے۔

بالحمد لله على الآلة والصلوة والسلام على سيد انبيائه وسيد
 محمد وعلى آله الكرام و صحبته لسادة القادة ان علاما بعد فيقول
 ان عبد الحقير مكي محمد علي بن حسين احمد الاثمة و مدرس
 بامسجد المكي اتى دجيت ماحتره العالم علامة المحقق الازهر
 دسالة نوح الحافظ البني خلیل حبه على هذه الاسئلة
 الستة والعشرين هو حق الذي لا ياتيه اليه بل من بين يديه
 ولا من خلفه عند جميع المحققين فجزاه الله تعالى خيرا جزا
 وقفنا ويا اداة الصالح لاعمال الحميدة وحسن الفداء امين
 اللهم امين حكتبه الزمان المذريس بامسجد المكي محمد علي
 ابن حسين المكي . (طبع الحادي عشر)

ترتیب الشیخ الہی کل و البکر و کل حضرت مولانا محمد علی بن حسین مکی مدرس
 حرم شریف بازار مفتی صاحب مدرستہ قادریہ دہلی

تمام حمد و ثناء کے لئے ہے اسکی نعمتوں پر اور دود و سلام سرور واجب اسیدنا محمد
 صلی اللہ علیہ وسلم اور اکی اور خود کریم و محبوب غلام پر ہر ہر کتبائے بند و خیر محمد علی
 بن حسین مکی مدرس و امام مسجد حرام مکہ نام محقق یگانہ مولوی حاجی حافظ شیخ خلیل
 احمد نے ان چوبیس سوالوں پر جو کچھ لکھا ہے تمام محققین کے نزدیک رہی ہی ہے کہ
 ہر اس کے آگے آسکتا ہے کہ پیچھے سے پس انداز کر جزائے خیر سے اور میں
 اور انکو جو نیک اعمال اور حسن ثناء کی توفیق بخشے امین اللہ و امین
 کما تفضل علی بن حسین مکی مدرس و امام مسجد مکی نے

ضمیمہ

وقد كتب الفاضل العلامة في أوّل رسالة المستفي بتشريف الكلام ما نصه

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذي له الكمال المطلق
في ذاته وصفاته المنزهة عن العيوت وسماوات الحكيم في أفعاله
الصادق في أقواله + عزّ قناره تعالى جده + واجب علينا شكره
وحمده + والتسليم والسلام على سيدنا ومولانا محمد + والذي بعثه
الله رحمة للعالمين وحجل وجوده نعمة عامة للأولين والآخرين
وختم نبوته ورسالته نبوة الأنبياء وورسلته المرسلين وعلى آلِهِ
وكل من تمسك بهمهد يسأل الله من أمانته فقد تم علينا بالهداية
المنورة والرحابة النيرة لمظهره كتاب العلامة الفاضل المحقق

سبحان الله العظيم الذي لا يشرك في شئ من خلقه من رقت مركز علوم عقلية منع معارف عقلية قدب
فلك تحقيق ثم دقيق شمس سماواته والتقدير محضرت مولانا سيد احمد برحق شافعي
سابق مفتي آستان قدس علامت فخرية كماله في كل من مقامه من مقامه من مقامه

خلاصہ قصائد علی علماء وندیمہ منور زادہ اللہ شرفناؤینما

مولانا احمد علی شرفی در رسالہ میں یوں تحریر فرمادیا ہے
بسم اللہ الرحمن الرحیم سبب تحریر نفس زریا میں جتنے جتنے اسکی ذات وصفات میں کمال
مطلق ثابت ہے منزه ہے حدوث اور اسکی عظمت سے حکیم ہے اپنے افعال میں پناہ
اپنے اقوال میں معزز ہے اسکی شہادت اور علی ہے اسکی شان واجب ہے ہم پر اس کا شکر اور اسکی
حمد اور درود و سلام بہائے سرکار و مولانا محمد علی اللہ علیہ وسلم پر جو حبیب عالم نے دنیا جان
کے لئے رحمت بنکر اور ان کا جو بنایا تمام اللہ کی پیروی کے لئے مشہد اور نعم کیا ان کی عزت
ورسلالت پر جو بنیاد کی عزت اور رسولوں کی رسالت کو اور تمام انکا دلورو صحابہ اور تمام

الکامل، احد العلماء المشهورین باہرہ لیتھم خلیل احمد حین
 شرف بن یارۃ خیر الانام سیدہ الانام، المرسلین العظامہ سیدنا
 مولانا محمد علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام وقد مددنا رسالۃ مشتملہ
 علی جوابہ مسئلہ وار دۃ الیہ من بعض العلماء لو کشف عن حقیقۃ
 مذہبہ و مہذب و معتقدہ مشائخہ الفضل و طلب منہ انہ یفرق
 ثلث الاجوبۃ بعین الاوصاف و فی حقیقۃ الاخران عن الحق و ترک
 الاشیاء فجعلت عافی ہذا العورۃ ہما ارادۃ الیہ لغری من
 التفتیحات مکتبہا ہما من مشکوٰۃ ائمۃ الدین المقدم فی
 لہمک بحیل اللہ المبین بایۃ الخلق و علیہا طریقہ و سمیتہ مہمل
 لتفتی القویم لغوی لا فہام ہما یجب الکلام اللہ اللہ لیسبب
 تسبیحی لہ جہۃ الاسرار الکلام علی الاجوبۃ لقی اجابہا من

ان لوگوں پر جو ان کے طریقہ پر نہیں قیامت کے دن تک ایمان لائے پاس قیامت
 ہستہ دینہ منورہ اند اسٹانڈ نیویہ میں جناب علامہ فاضل لدہ حقن کالی بند کے مشہور
 علماء میں سے ایک مولانا شیخ خلیل احمد صاحب بہترین علمی سیدہ انام و مرسلین
 سیدہ مولانا محمد علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کی زیارت سے مشرف ہوئے ان کے وقت
 ایک مسئلہ پیش فرمایا جس میں دن سوالات کے جوابات تھے جہاں کے مذہب و
 عقائد اہل ان کے صاحب فضل مشائخ کے عقیدہ دل کو حقیقتہ دلیت ظاہر کرنے
 کے لئے انکی جانب کئی عالم کی طرف سے جیسے کے مسئلہ اور شیخ احمد و مجہد خاص امر
 کے خلاف جیسے کہ میں ان مقامات میں نظر کر کے پتہ انصاف سے اور حق سے انحراف
 کرنے سے بیکرا اور زیادتی چھوڑ کر میں نے انکی خواہش کے موافق انداز و رد پوری کر کے
 کمان اسلام میں جہاں تک میری نظر پہنچی وہ تحقیقات جمع کر دیں جنکو ان کے پیشوا
 دین کے چرغلہ سے اخذ کیا ہے جن کا اہتمام کیا جاتا ہے اللہ کی معینہ و دوس کے مضبوط
 قضا سے میں ہر میں خاص کا ہم کمال التفتی و القویم صوح الافہام غایب انعام

تلك الامانة وان كان منو ما يتعلق بحكام شتى من المذوع
والاحول اهم بما يتعلق بوجوب الصدق في كلام الله تعالى
النفسي واللفظي ولهذا الاهمية قدمت الله على هذا المبحث
على الكلام على غيره من تلك الاجود بالله المستعان ومنه التوفيق
وعلمه التكاليف.

کلمہ وقال فی وسط رسالہ الشریفہ فی اخرا المبحث
الاول ما نصہ

وبعد اطلاقك على هذا البين الثاني وادراكك له بالغير
السليم الكافي تعلم ان ما ذكره الفاضل الشيخ خليل حميد
في جواب الثالث والعشرين والاربع والعشرين راجع من
والعشرين كلام معروف في كثير من الكتب المعتمدة المنة
لعمد الامم الكلام المتأخر من كالمواقف والمقاصد وشروحه عليه

اللہ تعالیٰ کہ وہ کہا اور اس رسالہ کے یہ نام رکھنے کی وجہ تھی کہ رسالہ میں جن سوالات کے
جوابات ایسے دیئے گئے ہیں جن پر قسم قسم کے افراد فرود و احوال کے مختلف امکانات کے متعلق
ہیں مگر سب میں زیادہ اہم وہ مسئلہ ہے جو حق تعالیٰ کے کلام نفسی و عقلی میں صدق
کے ضروری ہونے سے متعلق ہے اور اسی کے اہم ہونے کی وجہ سے اس بحث پر
تفصیل کو دوسرے جوابوں پر مقدم اور قدر ہی سے مدد چاہی جاتی ہے اور اسی کی
طرف سے توفیق ہے اور اسی پر مجبور ہوں کہ بعد کلام نفسی و عقلی کی تحقیق اور
اس میں صدق و کذب کی تشریح اور علماء مذہب کی ترقیہ و اخذات وغیرہ نقل فرمائیے
(اللہ پسند ساز خیرات کے وسط میں پہلی بحث کے آخریوں پر تحریر فرماتے ہیں)
اور جب اسے مخاطب تو اس خانی بیان پر مطلع ہو گیا اور کالی ہم کہیم
کے ذریعہ سے اسکو سمجھ دیا تو معلوم کرے گا کہ جو کچھ فاضل شیخ خلیل احمد نے بیس
دہویں میں دیکھا وہیں سوال کے جواب میں ذکر کیا ہے وہ موجود ہے بہتر سے بہتر

للمسلمین لانہم اذا قالوا ان حقد درجۃ مخالفۃ الوعد والخبیر
 ولا یسئ للہ تعالیٰ مستلزمۃ لامکان بالکذب فی کلام القنطری
 المنسوب الیہ تعالیٰ بالذات لا بالوقوع واستمعوا ذلک من عامۃ
 الناس ببادرت اذہا نہم الی انہم قائلون یجوانا کذب
 فی کلام اللہ تعالیٰ فیجئذ یشکون شان اولئک العوامۃ مترد بہین
 امور بنی فلاذل ان یتلھوا ذلک بالقبول علی الوجہ الذی فیہ
 فیقعوا فی انکفروا لحدہ الثانی ان لا یتلقوا بالقبول وینکروا
 غیۃ الانکار ویشنعوا علی ذلک غایۃ التشیع و تنسبوا الی الکفر
 والحداد وکلا الامرین فساد فی الدین عظیم فلاجل ذلک
 یجب علیہم عدم الخوض فی ہذا المسائل الا عند الامطار
 الشدید مع قریبہ الخطاب الی ذی قلب یلقی السمع وهو
 یشہد وقد فقط اللہ بہدایتہ وارشادہ لسلوک السبیل

کہ قریب سے داخل ہے۔ اور لائق ہے کہ لازم آئے اس کلام نقلی میں جو اس
 کہ کثرت منسوب ہے کذب کا امکان بالذات نہ بالوقوع اور اس کو پیلا میں گئے
 تمام لوگوں میں تو عوام کے ذہن غور اسی طرف جائیں گے کہ یہ لوگ کلام خداوندی
 میں کہہ سکتے ہیں اس وقت میں عوام کی حالت ان دو امور میں متروک
 ہو گئی کہ یا تو جس طرح بھی سمجھ میں آئے اسی کو قبول کر کے ان میں گئے ہیں کفر والحداد
 میں گر پڑیں گے اور یا یہ کہ اسکو قبول نہ کریں گے اور پوری طرح مکار کریں گے اور
 اس کے قائل پر حق و تشبیہ کریں گے اور ان کو کفر والحداد کی طرف نسبت کریں گے
 اور یہ دونوں باتیں دین میں فساد عظیم ہیں پس اس وجہ سے ان پر واجب ہے کہ ان
 مسائل میں غور نہ کریں ہاں اگر کوئی سنت ضرورت ہی پیش آجائے تو مجبوری
 ہے کہ ایسے شخص کو مخاطب بنا کر مطلب سمجھ دیں جو صاحب دل ہو کہ توجہ کان
 فکر کرنے اور ہم کو اندر سے توفیق عطا فرمائی ہے اپنے ارشاد وادب دایت سے اس

التي فيها التخاص من الوقوع في هذه الخطر العظيم بالوجه الصحيح
المستقيم والعبد لله رب العالمين.

✽ وقال في اختتام رسالته الشريفة ما نصه

وإذا وصل بنا الكلام إلى هذه المقام فنقول قولاً عاماً لا

لجميع هذه الرسالة المشتملة على ستة وعشرون جواباً التي تم

لينا العلامة الفاضل الشيخ خليل أحمد لنظر فيها وتأمل ما فيها

من الأحكام التي لا يوجد فيها ولا يوجب الكفر والابتداء ولا ما يفتقد

عليه انتقاداً منهما إلا هذه الواضع الشدقة التي ذكرناها وليس

فيها ما يوجب الكفر والابتداء المعنا حكماً علمت ذلك من كلامنا

فيها من المعلوم أنه لا يلزم كل عالم الف كتاباً من العشرات في

بعض الواضع من كلامه فتد ما قبل من الف فتد استهدفت و

قال الإمام مالك رحمه الله تعالى عنه سلمة الزرارة وورد عليه

بما سطره على من في اس برسه شعره من عاقب جوتنه سے بکات ہے صحیح

و مستقیم صورت سے اور انہ کا لکھ ہے جو پائے دلا سب تمام جہان کا اور پائے

بصار شریف کے انور میں جس کی عبارت یہ ہے

اور جب اس مقام پر بکات تقریر پہنچ چکی تو اب ایک قول عام بیان کرتے ہیں جو

اس تمام رسالہ کے ان چوبیس عبارات پر مشتمل ہے جو علامہ فاضل شیخ خلیل احمد

نے اس میں نظر کر کے اس کے احکامات میں غور کر کے لے لیا ہے اس سے

کیا ہے کہ واقعی ہم نے ایک بات بھی اس میں ایسی نہیں پائی جس سے کفر یا بدعتی

ہو یا لازمی آئے بلکہ ان تین مسائل کے علاوہ جن کو ہم نے ذکر کیا ہے کوئی مسئلہ

بھی ایسا نہیں جس پر کوئی ایک بیانی اور کسی انتقاد کی گنجائش ہو اور یہ بات سب کو

معلوم ہے کہ کوئی عام جو کتاب تصنیف کرے جس تحریر میں کسی مقام پر فقرہ

لکھا جائے سے مسلم نہیں رہ سکتا چنانچہ مثل مشہور ہے قدیم سے

الاصحاب هذا القبر الکرم یعنی قبرہ صلی اللہ علیہ وسلم و
حبی اللہ و کفی و الحمد للہ رب العالمین تم جمعہا و مختارینہا
فی یومہ الثانی من شہر ربیع الاول عام الف و ثلث مائتہ و تسع
و عشرين من الهجرة النبویة علی صاحبہا افضل الصلوة و
ازکی التحیة

جو ثلث ہزار و تین سو اسی سال تک مکہ مکرمہ میں کوئی بھی ایسا نہیں
ہوئے تھے دوسرے پر رد کیا ہوا جس پر روئے ہوا ہو پھر کسی بزرگ قبر و اسے
یعنی سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اور ہیکل اللہ کافی ردائی ہے اور سب قرین
اللہ کو جو رب ہے تمام کا مقسم ہوتی اس مسئلہ کی ترتیب و کتابت دوسری ساہ
ربیع الاول ۱۲۱۹ھ کو

شیخ محمد ج کے اس مسئلہ پر جو مرتبہ مباحضہ طبع ہو چکا ہے اور اس مختصر مسئلہ میں
جس کا مقصد اوجہ مذکورہ پر تقریظ و تفتیح کرنے والے صاحب کی عبادت و تہلیل
کا فعل کرنا ہے اس مسئلہ کے اول و آخر و وسطین مقامات لکھ دیے گئے ہیں مفصلہ
ذیل عالمی مہر میں ثبت ہیں۔

المدرس فی الحرم النبوی
لیخاری الختفی ملا علی خان
۱۲۲۹ھ

المدرس مدرستہ الشفا
دوسری عتبات

خادم العلم بالحرم الشریف النبوی
راجی ذبیحی الکریم خلیل بن ابوالہمام
۱۲۰۵ھ

نسخہ الماکیہ بحرم خیابا البوہی
الید احمد البختاری
خادم العلم بالمسجد النبوی
محمد السوسی الختاری

خادم العلم بالسيد الشريف النبوي
 محمد بن محمد النحرسي

من مشاهير علماء العرب
 أحمد بن إمام البغيش ١٢٠٠

خادم العلم الشريف في دمشق
 الشام وخطيب جامع السرجي

أحمد بن علي
 من علماء العرب

خادم العلم الشريف في بلاد الشام
 أحمد بن علي بن محمد منصور

المدرس بالحرم
 الشريف النبوي

الفقير اليكفوشة بقصر الوري
 شهير بالقراء بالدمشق

خادم الحرم الشريف النبوي
 أحمد بن علي

الفقير النابلسي الحنبلي خادم العلم
 بالحرم النبوي عبد الله ١٢٢٨

خادم العلم في الحرم الشريف النبوي
 أحمد بن أحمد السعد

خادم العلم بالحرم الشريف
 النبوي

خادم العلم بالحرم الشريف
 النبوي

صورۃ ما کتبه علی اصل
الرسالۃ حضورۃ شیخ
اعلیاء الکرام و مسند الاصفیاء
العظام مکی السنۃ الغراء
و عضد الملة الفیحاء رئیس
السادة العظام و مقدم
الفضل و الفخام جناب
الشیخ احمد بن محمد
خیر الشنقظی المالکی
المدنی لازالت بحار فیضه
زاخرة امین

نقل تقریظ جکواصل رسالہ ابو پر پر
تحریر فرمایا حضرت شیخ علما کرام اور
شد اصفاء عظام روشن سنت
کے زندہ کرنے والے اور شفق ملہ
کے بازو سردار فن با عظمت کے
مقدم اور جلال استتاب صاحبان
فضل کے پیشوا جناب شیخ احمد
بن محمد خیر الشنقظی مالکی عربی نے
سدا ان کے فیضان کے سمندر
موج سبز ہیں

بسم الله الرحمن الرحيم احمد طسحقه والصلوة والسلام
علی افضل خلقه اما بعد لما اطلعت علی رسالۃ الاستاذ المحقق
والعبد المذنب الشیخ خلیل احمد لازال مشغولاً بهتوفیق املاک
الصمد و ملحو ظابغایة الواحد الاحد و جدت ما فیها موافقا
مذهب اهل السنة کتبه و لم یبق سکتهم بحالا فی مسئلة الصفا
حتی ذکر مولده اشرف و الاحوال التي تعرض لذلک و الحق

بسم الله الرحمن الرحيم محمد اس ذات کو جو اس کا مستحق ہے اور حمد و سلام بہترین
مخلوق پر اس کے بعد اصحیٰ جو کہ میں نے صاحب تحقیق استاذ اور صاحب توفیق علامہ شیخ
خلیل احمد کے رسالہ کا مطالعہ کیا ہے نیاز شاہنشاہ کی توفیق سزاؤں کے شامل حال ہے اور
یہ تحریر کا نفع کی غایت، نیز دائم ہے جو کچھ اس میں ہے بالکل اہل سنت کے موافق پانہ
اور کسی مسئلہ میں گفتگو کی گئی نہیں بلکہ باری بزرگ کو حمد و شریف کے وقت مسئلہ قیام اور ان
حالات میں جن سے تعرض کیا ہے اور حق وہ ہے جیسا کہ شیخ نے بھی اس کی طرف اشارہ

حکما اشار الیہ الیہم بل صرح ببعضہ ان المولد الشریف ان مکان
 سالما معا لیمض لہ من المنکرات فهو امر مستحب محمود وشرعا کما
 هو المعروف عند اکابر العلماء جیلا بعد جیل وقرنا بعد قرن
 ان لم یلزم من المنکرات حکما ذکرة الاستاذ انہ یقع فی الہند مثلاً
 واما فی غیر الہند بالنادر وقوعہ بل نسمع بشئی مما ذکر انہ
 یقع فی الہند واقع فی غیرہ فیمتنع من جرئۃ ما عرض لہ والمحصل
 ان العلة نہ ورمع اعلول وجود او عدم الخبیث وحاد انکولزم بولہ
 الوسیلة الیہ وجبت عدم استحب الظہار ما هو من شعاوہ للہین
 وفی مسئلۃ السؤال الثانی والعشرون ان من اعتقد قدوم روحہ
 الشریف من عالم الارواح الی عالم الشهادة الخ اما قدوم روحہ علیہ
 الصلوات والسلام فی بعض الاحیان لبعض الخواص امر عارض مستحب
 کیونکہ بعض کو تصور بھی کر دی ہے کہ مولود شریف نگہ راضی یا مشرور بالوقت سے سالم
 ہو تو وہ فعل مستحب اور مشرور پسندیدہ ہے چنانچہ مدت سے اکابر علماء کے نزدیک
 معروف ہے کہ مولود مشرور سے سالم ہو جیسا کہ استاذ نے ذکر فرمایا ہے کہ
 ہند میں عمر غالب ہی ہوتا ہے اور ہند کے علاوہ دوسری جگہ شاذ و نادر ایسا ہوتا ہے
 جگہ وہ بائیں چمکا ہند میں واقع ہوتا ہے ان کی گید ہے دوسری جگہ ہم نے وضع ہوا بھی
 خواص متاثر اس پیش آجاتے والی وجہ سے ایسی مجلس مولود سے عزور منع کیا جائیگا
 خلاصہ یہ ہے کہ وجود اور عدم معلول کا مدار علت پر ہوگا کہ جہاں مولود میں کوئی امر
 یا مشرور یا باغوانے کا وہاں اس شیئی کا چھوڑنا بھی ضرور ہوگا جو اس یا مشرور کا سبب
 ہے اور جہاں کوئی امر یا باغوانہ نہ ہو وہاں اس ذکر کا جو مسلمانوں کا شعار ہے ظاہر کرنا
 مستحب نہ ہوگا اور یا یسوی سوال کا یہ مسئلہ کہ جو شخص معتقد ہو جناب رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کے عالم افراح سے دنیا میں تشریف لانے کا الخ لہی
 خواص میں سے کسی بزرگ کے لئے کسی خاص وقت میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

و مصدقہ ہذا القدر لا یدعی الخطأ لكونہ امر اعمکنا فهو صلی اللہ
 علیہ وسلم حتی فی قبرہ الشولف یتعرب فی الیون باذن اللہ
 تعالیٰ کیف شاء لکن لا بمعنی کونہ صلی اللہ علیہ وسلم مالکا لمنفع
 والعمر فانه لا نافع ولا ضرر الا اللہ تعالیٰ قال تعالیٰ قل لا یصلح
 لنفسی نفعی ولا ضرر الا ما شاء اللہ واما اعتقاد تجدد الولائیۃ
 فلا یشور من ذی عقل تام واما قول الاستاذ فهو مخطی متشبہ
 بفعل الجوس نکات ینبغی للاستاذ عبارة هو الیق من ہذا
 لكونہ حاکما لہم بالاسلام کان یقول فیہ بعض شبہ مثلاً واللہ
 تعالیٰ اعلم و فی مسئلۃ الكلام فی الفصل الخامس والعشرین اوال
 المسئلة الخلاف فیہا متہودو ینبغی عدم الخوض مع اهل
 البیدع فی مثلہا واما الاستاذ فهو ناقل من کلام اهل اللمنۃ
 لا محالۃ و حیث حکان ناقل من کلام اهل السنۃ بآمی حال

کی رتبہ پر فتوح کے شریف لائے ہیں تو کچھ سببوں میں کوئی یہاں ہو سکتا
 ہے اور اپنی بات کا حقیقہ رکھنے والا برسر خطی بھی نہ سمجھا جائے گا کیونکہ حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں باذن خداوندی کون ہیں جو چاہتے
 ہیں تصرف فرمائے ہیں مگر نہ یہ معنی کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نفع و نقصان
 کے مالک ہیں کیونکہ نفع اور ضرر پہ پہنچانے والا بجز اللہ جل شانہ کے کوئی نہیں
 چاہتا پھر رشاد خداوندی ہے کہ کہہ دے کہ میں مالک نہیں اپنے نفس کے نہ
 بھی نفع کا اور نہ نقصان کا مگر جو کچھ اللہ چاہے اب راہ پیدائش کے سفر پر چلنے
 کا حقیقہ سو کسی پوٹ عقل واسلے سے سکا احتمال بھی نہیں ہوتا ہاں استاذ
 کا یہ فرمانا کہ الیہ حقیقہ رکھنے والا خطا دار اور مجس کے عقل سے مث بہت کرنے
 والا ہے سو استاذ کو نہ یہ بات کہ کوئی اور چارہ اس سے بہتر ہو تو جو ان پر اسام
 کا حکم قائم رکھتی مثالوں فرماتے کہ اس میں کچھ شبہ بہت ہے واللہ اعلم

خطۃ التصدیق للسیادة العباد بمصر وایحاً مع الازھر

صورۃ ما کتبہ حضرت امام الفضلہ الکبیر
وسیدہ الفقہاء والعلماء ذین سناء العلماء التقیین وسیدہ الحکماء
استغفر حجۃ اللہ علی العالمین نظر اللہ علی المؤمنین نور الاسلام
والمسلمین غنوت حکمر رب العالمین حضرت الشیخ سلیم الشیخ
شیخ العلماء بالبحر مع الازھر الشریف مع اللہ الملمین بطول نقادین
الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده
ما تعمق قد اطلعت على هذه الرسالة الجليلة فوجدتها مشتملة
على عقائد الصحيحة وهي عقائد اهل السنة والجماعة غير ان
كلمة الوقوف عند ذكر ولا لله صلى الله عليه وسلم والشيعة على
فاعل ذلك بتشبيهه بنجوس وياتروا نفس داس على ما ينبغي ان
كثير من الامة المستحسن الوقوف المذكور لتقصيد الاحوال بتعليم
لنبي صلى الله عليه وسلم وذلك امر لا يخفى فيه والله اعلم
بقية البحر مع الازھر

كتبه محمد ابو هاشم

بقايا بالازھر

كتبه سليمان العبد المذنب

سيد البصري

خلاصہ تصاویر علی مصر وایحاً مع الازھر

فصل تھریں کا جو ترجمہ فرمایا ہے کہ ہم برحقہ عابدین کے شیوخ اور علماء متقیین
میں مسند و حکم متقیین کے سرور اہل دنیا پر اللہ کی رحمت اور نعمتیں پر ایسا فضلہ کی دعا
اور مسنون کے نور اور رب العالمین کی حکمتوں کے شرف حضرت شیخ سلیم الشیخ جامع امر
شریف کے شیخ العلماء نے میری جانب فرستے اللہ مسلمانوں کو ایسے قیام و طویل فرما کہ
سب قومیں اللہ کی رحمت سے اور درود و سلام اس ذات پر جن کے بعد کوئی
نہی نہیں اس پر با عظمت و شانہ مطلع جو ایسے میں سے اسکو بھی عقیدہ پر مشتمل ہو

خلاصۃ النسخہ لقات السادة العلماء دمشق الشام

الشام صورۃ رکتہ التحریر الفاضل والعدۃ اکامل خمس
العدماء الشامیین وسدر بفضلہ المحدثین منفتح الفکر دعو
المحدثین ملاذ الودیاء والمفسر من جامع الفوائد حکاموا عن
کامیر حضور مولانا السید محمد الغفر الشہید بن عابد بن بن
العامۃ احمد بن عبد العزیز عمر عابد بن الحسین بن النعمان
لد مشقی مع الله المسلمين بطول نقاله امین وهو من احفاد
العلامة بن عابد بن صاحب الفتاوی الشافعیۃ رحمہ اللہ تعالیٰ

اور یہی عقائد میں اہل سنت والجماعت کے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے اکرولات کے وقت میں کام کا ذکر اور اس کے کرنے کے وقت پر جو اس بار و فصل سے
مشابہت دیگر متبع مناسب نہیں معلوم ہوتی کیونکہ بہت ائمہ نے قیام مذکور کو
جناب مولانا احمد صلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت و عظمت کی شان کے ارادہ سے مستحسن
سمجھا ہے اور یہ الیافصل ہے جسکی ذات میں کوئی غرابی نہیں،
سید شمس الدین شیخ الہامی ازہر الہدیہ کو تحریر فرمایا ہے کہ ہر شیخ و محدث کو
سید کا یہ عہد ہے کہ ہر شیخ و محدث کو

خلاصۃ تصانیق علماء دمشق الشام

نقل تقریظ و تحریر لایفاد فی فضل تحریر علماء کامل علماء الشام کے آفتاب اور فضلا
وفاق کے انتساب انبیاء محدثین کے یہ فقرہ ابار و عشرین کے پشت پناہ جامع
نقل علی بابہ احمد بن محمد بن مولانا سید محمد الوکیل معروف بہ ابن عابد بن طفت حمہ
احمد بن عبد اللہ بن ابن عمر عابد بن حسین بن النعمان بن مشقی الشافعی و ملازمی عمر کے سوا
کو متبع فرما رہے اور وہ تو اس میں علامہ ابن عابد بن کے جو مصنف تھے ساری شامی
کے رحمۃ اللہ علیہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الحمد لله وصلى الله على عباده الذين
اصطفاهما بعد فقد اطلعني الى الفاضل المكرم المحترم على هذه
الرسالة فوجدتها مشتملة على التحقيق الذي هو القبول حقيق ولقد اتى
مؤلفها حفظه الله بالتعجب العجائب ما هو متفق اهل السنة والجماعة
بلا اذتياب ما يدل على فضله وسعة اطلاعه فلا زال كشافا
للمشكلات حلولا للمعضلات جزاء الله الجزاء الا في في هذه الدنيا
وفي الاخرى حروقه على اهل النعيم اليه تعالى سادس العلماء والنجير
محمد بن العلامة احمد بن عبيد الغنى ابن عمر عابد بن الحسين

النجير
محمد
عابد بن

نسب الدمشقي بلد اعطاه الله عنه مائة ذكره
صورة ما كتبه الفاضل الجليل الامام
النبيل رئيس الفضلاء وسند الكمل

محقق عصوة ومدقق دهره وحيد الزمان صفي
الدوران جناب المشايخ مصطفى بن احمد الشطي
الحنبلي لا زال مغمورا في رضوان الملك العلامة امين

بسم الله الرحمن الرحيم سب قرين الله كذا سلام اس سكره بر كز يره بزدل بر بولوى
فاضل كرم محترم لى پر سالر مجھ دك باليس ميں لى اس كوشش ليا اس تحقيق پر قبول
كرنے كے قابل سعاد اس كے مؤلف نے حق تعالى كو محفوظ كے عجب تحريركسى جو
يو شك الملك سنة والى الموت كى حقد ہے اور جو دلت كر داسے معتف كے دست
مطلوبت پر ميں وہ ہميشه مشكوك كے كوشش واسطے رعيں لى شولوى كے حل كر يواله
الله كى پر يوى جز اعطاف لى اس دنيا ميں اور آخرت ميں محبت ميں كسا حق وب
علوم الصلوة البرايمر محمد بن علامه محمد بن عبد الله بن عمر عابد بن سفيو بروش نسب
ميتي ميں اور وطن دمشق الله يالنه المعب وكرست لى كو كوشش

فصل فقر يظلم كى تحريرك فر يظلم جليل الشان فاضل سرور فضل وسند

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الحمد لله الاول بلا بديهة والاعتراف
بلا نهاية فيحاشا من الاله تفضل على هذه الامة المحمدية
لنعمائهم لا تحصى وخبرهم بخائن لا تستقصي سيما وقد جعل
منهم علماء ومبلا ووفلا وادار قلوبهم بنور معرفته وجعل
منهم اولياء وورثة لخاتم الرسل عليه الصلوة والسلام و
سائر الانبياء وان ممن يرجو انه يكون منهم الشيخ حضرة
العالم الفاضل والنبه الاريب الكامل مؤلف هذه الرسالة
المشتملة على مسائل شرعية وابحاث شريفة علمية فشر
الرد على فرقة الوهابية في بعض مسائل على مذهب السادة
الحنبلية وهذه الرد انشاء الله في محله بحمد الله تعالى هذا

کلام امام حاکم محقق وقت مرقی زمانہ یکتائے زمان برگزیدہ
دوران جناب سیطع مصطفیٰ بن احمد شکی جنبل نے سدا شاہنشاہ
کلام کی رعنا میں غرق رہیں آمین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ سب شریعت اللہ کو زیاسہ ہما اول ہے بلا ابتداء کے
اور آخر سے بلا انتہا کے پس پاک ہے وہ معبود جس نے فضیلت بخشی اس
امت محمدیہ کو بے شمار فضائل سے اور خاص فرمایا انہا خصوصیتوں سے
خصوصا اس لغت سے ان میں علماء مکملہ اور فضلاء اللہ ان کے دلوں کو روشن
فرمایا اپنی معرفت کے نور سے اور بتائے ان میں اولیاء اور خاتم الرسل علیہ وسلم
الانبياء الصلوٰۃ والسلام کے وارث اور امید کیجاتی ہے کہ اطمین حاصل ہوا میں سے
عالم فاضل نبیم عقل کامل اس رسالہ کے مؤلف بھی ہیں جو چند شرعی مشکوٰۃ اور
شریعت علمی بحثوں پر مشتمل ہے واپنی فرقہ کی تردید کے لئے علماء جنبل کے
مذہب کے موافق بعض مسائل میں اور پروردگار اللہ اپنے موقع پہنچے ہیں
بہتر جزائے ان مؤلف کو انکی سعی کی اور ان پر احسان فرمائے اور ہم کو اور انکو

لَوْفَ عَنْ سَيِّدِ خَيْرِ اَوْدَ بَلَدٍ بِاحْسَانِهِ وَوَقْفَتِهِ اَيَاةً لِمَا يَحِبُّ
رَبُّنَا تَعَالَى وَيَرْفُضُ كَمَا اَلَى اَوَّلُ مِنْهُ اَلِدَعَا عَلَى دِلَاوَدِ اِي وَشَاخِ
وَالْمُسْلِمِينَ فِي ظَهْرِ الْعَيْنِ وَجَمْعَنَا اَيَاةً عَنِ الْقَوَى بِجَاءِ خَاتَمِ
لِرَسُولَيْنِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَى اَلِهِ وَصَحْبِهِ اَجْمَعِينَ اَمِيْن
يَا رَبَّ الْعَالَمِينَ كَتَبَهُ الْفَقِيرُ مُصْطَفَى بْنُ اَحْمَدَ التَّطَلِّي الْحَنْبَلِي
بِدَمْشَقِ السَّامِرَةِ

صورة ما كتبه صاحب المناقب العلية واما خرو
البهية ذي الراي الصائب والفهم الثاقب
جامع التحقيق والتدقيق معلم الحق والمقيد
حضرة الشكر محمود رشيد العطار كزال في نعم
الملائكة الغفار التلميذ الرشيد الشيخ بدر الدين
الماجد الشامي دامت بركاتك امين

ایسے عمل کی توفیق بخشنے پر ہائے رب کو محبوب و پسندیدہ ہیں اور میں
امید دار ہوں مصنف سے غائبانہ دعا کا پتہ لے لے اور بنیاد اور مشائخ
تمام مسلمانوں کے لئے اللہ ہم کو اہد ان کو جمع فرمائے نقوی پر کجاہ خرم قرین
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ و صحابہ اجمعین امین یا رب العالمین لکھا اسکو قنبر
مصطفیٰ احمد تطلی جناب نے دمشق شام میں

۲ نقل تقریظاً جو کو لکھا بلند منقبتوں اور محکمے متاخر والے درست
راے روشن بنم والے جامع تحقیق و تدقیق حق اور تصدیق کی تعلیم دینے
والے حضرت شیخ محمود رشید عطار سنہ سبائیل ۱۲۸۵ء شانیہ
کی نعمتوں میں رہیں جو شاگرد رشید میں شیخ بدر الدین محمد شامی
دامت برکاتہم

خلاصہ تصاویر علمائے حماتہ الثام

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ الْعَاقِلِ الْكَتَمِ
خیر امانہ خوجیت للناس نوردن بالمعروف و تنہون عن المنکر
و انضواء و السداد علی اشروع خلقہ و خاصتہ من انبیاء العاقل
لا ینوال طائفہ من امتی ظاہرین محتوی یتبرعہم اسرافہ و ہم ظاہرون
و علی اللہ اصحابہ الفاضلین بمصرۃ الدین فی الحرب و السلم و سلم
تسلیم اکثر الیوم الدین ربنا لا ترخ قلوبنا بعد اذ ہدیتنا
و ہب لنا من لدنک رحمۃ انک انت الوهاب اما بعد فاقول قد
طلعت علی ہذہ الاسئلۃ و اجوبہا لعدۃ العاقل و الجہید
لکام فہیدہ عصیرۃ و وحیدۃ الہمام بتمام مشی و اتادی

سنن کامل میں بہترین جز جو میں کشف کو اس کے عمل پر لکھ کر ہے اس کو شرب
حنظلہ سے میرے گھر سے ذرا دور ہم امید و ہم میں سے دعا و حیرت کا مددگار
اعمال کی توفیق کر جس میں ثبات اخروی حاصل ہو لکھا اس کو فیر محمود بن رشید
عطا کرنے

صوۃ الکتاب التحریر العلم رئیس الفضل علام حضرت شیخ محمد لبوشی الحموی
تقدیرہ اللہ بکر مر الیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم سب قریبہ اندر ب انبیا کر حسین نے شرف و بکر دانی
تحت محمدیہ اتم سب سے بہتر اہمیت جو جو لوگوں کے لئے لکھی گئیں کہ حکم کرتے ہو
نیکی کا اور منع کرتے جو برائی سے اور وہ وہ سلام بہتر میں مخلوقات اور برگزین
ہر جس کا درجہ ہے کہ بیشک ایک گروہ میری اہمیت میں سے غالب ہے کہ وہ بیشک کہ تپت
آپا سے گئی اور وہ غالب ہی ہوں گے اور انکی اولاد و اصحاب پر جو دین کی مدد و تکفل ہے
جنگ اور صلح میں اور سلام ذیل ہر بکثرت روز قیامت تک لے جائے رب کے نذرنا
بہتر دین کو اس کے بعد کہ ہم کو بدایت سے چکا اور عطا فرما ہم کو کہنے پاس سے رحمت

و حمدی و ملاذی مولانا مولوی الشہید مجتبیٰ احمد فوجاہتہا
لہا علیہ السواد الاعظم من اہل السنۃ و الجماعۃ ولہا علیہ شہادت
الاملاہ بالادۃ الختام منی اللہ معہم صوب الرحۃ و الغفران
فیزی اللہ ذلک الفاضل عن السنۃ خیر الجزاء و الشارح الیہ لغزہ
و لطفہ بلسانہ و ورقہ لبسانہ الفقیر الحقیر ذی العجز و التقصیر
محمد الجوشی الحموی الذہری اللہ منہ و الام فی الجامع الشہید
بجامع اللہ ان صحیفۃ الشہادۃ

ۛ الحمد للہ الواحد فلا یجحد الاحد الذی فی صمدیتہ
قوۃ الفرع الذی فی ربوبیتہ لو تفرد و العلوۃ و الشہادۃ علی سیدنا
محمد المہجد و علی اللہ و احبابہ الذین جاهدوا مع من تہجد اما
یہ فکک تربیت زیدہ و عاکر نے ملا ہے اس کے بعد میں کہتا ہوں کہ میں نے سوائے
پر مطلع ہوا بظہر کوثر بر فریاد یا سب زبردست عالم صاحب فضل احمد سرور اکمل،
یکتا سے لڑا اور لڑ گیا، وقت پیشوا بکر مواج میرے شیخ اور میرے استاد
اور معتاد پشت و پناہ ملا، مولوی خلیل احمد صاحب نے نہیں میں نے غایان کو
اسکے موافق جس پر اظہار کردہ یعنی اہل اسنت و الجماعت میں اور اسکے طالب
جس پر ہائے مفاہیخ اعظم احمد سرور ابن عظام ہیں حق تعالیٰ انکی ارواح کو رحمت
و مغفرت کی بارش سے سیراب کرے پس اللہ جو اے ان لاطل شولت کو
سنت کی طرف سے بہتر جزا و السلام کہا اپنے ذہن سے اسکا سر کیا زبان سے ار
لکھا تم سے غیر حیرت زور شہساز سند یا زہر جامع الذہر مدس و امام جامع دفر باقی
شہر عالمک شام نے،

صورۃ مکتبہ الام اکمل الام اکمل حضرت الشیخ محمد سعید الحموی صلا اللہ
علیہ الخفی و البلی
سب قرینہ اندازہ کو جکا انکار نہیں ہو سکتا یکجا کر اپنی قیام میں یکجا ہے فردا کر اپنی

بعد قافی لما سوحت نظری فی رسالۃ المنسوبۃ للعالم الفاضل
والامام الکامل مولانا خلیل احمد وجہتم ہا مطابقتہ اعتقدنا
ومتاثرینا فانہ یحزن الجراء الا فی و یحشرنا وایا لا تحت لو او
المصطفیٰ الامین (الحمد للہ)

● الحمد للہ الذی وقانا من الا ہوا و البدع والاضداد و
و نقصا لا یباع سیدنا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صاحب
العبیزات ابہرات و ثبتنا علی ما کان علیہ ہوہ اصحابہ
الکرام (۱) بعد قافی لما اعثر فی ہذہ الرسالۃ المنسوبۃ للعالم
الفاضل مولانا خلیل احمد الا علی ما یوافق اعتقادنا و اعتقاد
مشائخنا رحمہم اللہ تعالیٰ من معتقدات اہل السنۃ والجماعۃ
فجزا لا اللہ تعالیٰ خیر لجزا و حسننا وایا کا معہم فی زموتہ
سیدنا و نبیاء و الحمد للہ رب العالمین خادم العلما و علی بن محمد
الدلال الحموی عفی عنہ ۔

راہ بیت سیرت شریک چارہ و دو سلامہ سیدنا محمدؐ محمد پرار، اکی اور دو، صاحب پر ہوتا
نے جہاد کیا ہر کسی تکلیف سے جس سے شریعت کی راہ ہدایت میں نے جب نظر ڈالی اس سے
میں جو مشورہ ہے عالم فاضل امیر کمال مولانا خلیل احمد صاحب کی طرف سے سکوا یا اعلانی
پڑے، عقائد اور بعض نتائج کے اعتقاد کے پس انداز پر اسے انکو پوری جہاد اور سکوا اور ان کو
میں ذات مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے جذبے کے نیچے، امین

صوۃ اکبر البایع النبیل الفاضل الخلیل صاحب الکمال حضرت الشیخ علی بن
محمد الدلال الحموی لازل منور بالافضال

سب قرینت اللہ کے لئے جس نے ہکو مخزنہ کا ہوا ہے نفسانی و بدعات اور گمراہیوں
سے اہ ہکو قورق بخشیت، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع کی جو روشن معجزوں والے ہیں
اور ہکو ثابت قدم رکھا اس طریقہ پر جس پر آپ اور آپ کے صحابہ کے ابجد میں سے کوئی بات

الحمد لله على ما انعم + وعلينا ما لم تكن تعلموا انصروا وكنتم
على انصركم من نطق بالصاد والضم بيا هو حجة على من عاتده
وحاد عن طريقه الرشاد وسيدنا محمد الذي جاء بالحق البين
ومعا بهر ايمته القاطعة شبه الضالين المضلين وعلى الله و
اصحابه المؤمنين بسنة المتأدبين بأدب شريفته (وله)
فقد اطلعت على هذا النجوة الظاهرة والفقود الفاخرة فوجدت
موافقة لما عليه اهل السنة والذين مخالفة لمعتقد المبتدعين
المارقين جزى الله مؤلفه جعل خيرا وأكثر من امثاله + ولله

اس سال میری جو سب سے بڑا غلطی ہوئی تھی اس کا صاحب کی طرف سے کسی قسم کی
جوہر تھی نہ ہوا بل اس سے مراد یہ ہے کہ جس نے اسے لکھا ہے اس کا
لکھ کر جاننا ہو گا کہ اس نے جو کچھ لکھا ہے وہ سب سچ ہے

صورت مکتبہ ادیب اکاٹل والجر لقا مثل الامام الرانی حضرت الشیخ
محمد ادیب الحاکمی متع الله بعلمه الفاضل والہدی

اللہ کے لئے جو وہ ان حضرات پر جو اس نے دیں اور ہم کو سکھایا جو ہم
ہاتھ نہ تھے اور وہ وہاں اس ذات پر جو خدا بولتے ہیں سب سے زیادہ فصیح
ہیں اور ساتھ ہی معرفت کو اور اس کی ہوائی ماہر شدت سے پھر اب ہمارے دلیل سب سے
زیادہ چھپ کر رہے ہیں میں نے سب سے زیادہ جو کچھ ہوائی لیکر لکھا ہے اسے اپنے حوال
کاظم سے لکھا ہوں اگر وہ کتبوں کے شبہات سے اور ان کی اصلاح و اصلاح پر
جنہوں نے آپ کا طریقہ مضبوط کیا اور آپ شریعت کے حامل بنے ہیں ان کے
جوابوں اور تقریر کے فی ہر حال پر مطلع ہیں تو ان کو موافق یا اس طریقے کے جبر
سنت اور دین و اسے ہیں اور مخالفت یا بد دین و جنتوں کے عقیدہ کے اظہار
صلو سے اس کے موافق کو ہر قسم کی جھوٹی کلام زیادہ کر سکتے ہیں جیسے علماء اور
ان کی تائید فرماتے ان کے حوالہ و اقوال آئیں

فی اتوالہ و افعالہ و امین

الراجی بیل الربانی محمد اذیب الخورانی المدون فی جامع السعادات

بجماعة طبع المکتبة

قد اطلعنا علی رسالة الفاضل الشیخ خلیل احمد المشتملة
هذه الرسالة علی الاسئلة والاجوبة بخصوص العقائد وشرائح
لزيارة صبية المرسلین فوجدناها موافقة لعقائدنا اهل السنة
والجماعة متذالية عن غلط ما عليه من جهة بذلك فنشكر
فضل الامتداد المذکور کتبہ الفعیر الیہ تعالیٰ عبد القادر لیا بی دی
بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله نحمده ونستعينه
ونستغفره واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك
له واشهد ان محمداً عبده ورسوله ارسله الله رحمة

اميد واطمئنان في محمد اذیب خورانی من جامع مسجد سلطان طاکک شام (مکتبہ)
صورتاً لکچر صاحب الفضل اکابر العلم الزاہر حضرت الشیخ عبد القادر
لازال مدد و حاضراً الا صاعراً والا کابر

بسم مطلع ہوئے صاحب فضل شیخ مولانا خلیل احمد کے اس رسالہ پر جو شمل
ہے چند سوالات و جوابات اور خاص عقیدوں اور زیارت سر کمال کے متعلق
کرتے پر پس ہم نے ان کو پایا موافق عقائد اہل سنت والجماعت کے بالکل
نافی غلطی سے جس پر کس طرح کا رد نہیں ہو سکتا، پس ہم استاذ مذکور کی فضیلت
کے شکر گزار ہیں، کما فیقر عبد القادر سے۔

صورة مکتبة العلامة الوحيد للدر الفریہ حضرت الشیخ محمد سعید من الله علیه
بإحسان المدید وکرمة الحمد

بسم الله الرحمن الرحيم سبب تفریف الله کہ ہم اپنی حمد کرتے ہیں اور اسکی درجہ جاتے ہیں
اور اس کا دل سے اقرار کرتے ہیں اور اس سے استغفار کرتے ہیں اور گواہی دیتے ہیں کہ

اللہ و اصحابہ الذین نزلوا بصرتہ و ولانہ لما بعد فقد اطلعت علی
 هذه الاجوبة الفاضلة فوجدتها مطابقة للحق خالية من كل
 شبهة بالحدة كيف لا و طرز برہا شمس سماء لیلہ الہندیہ
 و قد تاج علماء طائفت البقعة البہیہ فقد احوز تعبیات السبقۃ فی
 مضمار العلم و ائمت الیہ مقالید الذکا و العنقرع عید اعیان
 هذا المزمع و النان عین الا انسان مقتدی اهل الفضل و الصلاح
 و وسیلۃ النجاة و التبحر حشرۃ الحافظ الحاج المولوی حلیل احمد
 دام بعناہ للالاح الصمد و لا تزلت اشعة شمسہ مشرقہ مغنیۃ
 و النوار بدوہ فی افق السماء العبد بانقذ منیرۃ آمین یا رب العالمین
 صرحت طریفہ فی میا ۳۰ دین السؤل مع الجواب
 القیت ما فیہا حقیقۃ کلمہ عین الصواب
 لا تنسوا اذا بسد الاذ و القذ و العلی اللیث للہاب

و اسباب پر جو آپ کی دوزخ رحمت سے دلیل ہوئے انجید میں مطلع ہوا ان کیلئے
 دالے جالوس پر ہیں، انکو پانچ کے مطابق کہہ رہا ہوں کہ شبہ سے خالی کیوں نہ ہو جبکہ
 انکے اہل آسمان ہند کے آفتاب خاص جانب کے علم کے سرتاج کہ جنہوں نے
 علم کے میدان میں مرتبہ بیعت و فضل کو پایا اور ذکر و فہم کی کنہیں ان کے
 قبضہ میں رہیں ہندو گن زمانہ کی حیدر ہر انسان کی آنکھ کی پٹی اہل فضل و جلالت
 کے پیشوا اور نجات دہائی کے وسیلہ حضرت حافظ حاجی مولوی طیل ل محمد
 می بے نیاز شاہنشاہ کی حیثیت سے دائم قائم ہیں اور ان کے آفتاب کی شمع
 روشن رہے گی رہیں اور ان کے بابک کے نور آسمان علم کے افق پر تاباں رہیں
 رہیں امین یا رب العالمین

سوال و جواب کے میدانوں پر میں نے نظر ڈالی تو اس کا سبب مضمون بالکل
 صواب اور حق پایا، اب یہی کہی کہ تعجب نہیں کیونکہ اسکو بلند مرتبہ عالمہ قابل تعجب ہے

من حیثہ قد طارہ ۛ بین السہول والہضاب
 ویحفظ احکام الشریعۃ جاہ العجب العجیب
 وهو الناصر الفضل ۛ اعناق اهل الترمیاب
 وهو الامام الاوزعی ۛ وقوله فصل الخطاب
 ذم بالریایۃ یا خلیل وانتم محمداً الخائب

وانا العبد الفقیر لا سیر التقصیر الراعی لطفت ربہ المجل والحق محمد صلیہ
 علیہ وسلم لطفی هذا اللہ عنہ **الطبع الخائف**

ہم المسجود علیہ حمید من اعترف بظنابہ الاکرام من جمیع الکائنات
 معروف انہ تعالیٰ وتکرر عن جمیع ما یقول البتة واهل الفضل
 واعتقد بان حقہ ہمد احضہ وقرعہ ہمدنا قضاة والمقلوۃ
 والسلام علی سلطانہ واماوا الحضرات الباقیۃ وسید مبادات
 المرسلین اولی المشاہدہ القدسیۃ سیدنا ومن لا فہم الذی ہو
 سیرتہ ظاہر کیا ہے ہمکا شہرہ ایک ہی قوم وسنت فرض تمام زمین میں اؤکیا اور
 شریعت کے احکام کی حفاظت میں عجیب مضمون بیان فرمایا اور ہر ایک فیصل کن
 قولہ میں اہل شک کی گردنوں میں اور پشورائے زکریا میں ان کا قول تمکو کا فیصلہ
 ہے بلکہ خلیل تم کو بارگاہ ہر کر ہمیشہ بکفالت قائم رہا، میں ہیں بعد فیقر محمد
 سعید لطفی معنی حق عنہ **تشریح**
 صودۃ الکبر الشیخ الاوصاف الفضل الجید حضرت فاکس بن محمد اذہ
 الشہید بسندہ الفلہ

تمام جوامع کے لئے ہے اسکی یہ حمد جو اسکی بارگاہ اقدس کے لئے تمام
 کائنات کا معترف ہو اور جانا ہو کہ وہ عالی اور منزہ ہے اور تمام بن باتوں سے
 جو کہتے ہیں بدعتی اور اہل منکال اور معتقد ہو اس بات کا کہ ان کی دلیل ضعیف ہے
 اور انکی بکواس اہم معارض ہے اور وہ سلام ربانی بارگاہ جو نئے و ائمہ کے

محمد دولۃ الموجدات و احمد کتاب الکائنات و علی الداعا
 سموات المفاخر و اصحابہ منجور المحافل و المفاخر الی یوم الدین
 اما بعد فیقول العبد الذی اذا غاب لا یدکروا و اذا حضر لا یوقر
 خویدم السنة السنیہ و الفقراء الاحمدیۃ قدس بن احمد الشافعی
 الحموی مولد اوطن الشافعی مذهباً و الوفا علی طریقۃ و المدرس
 فی جامع البحصۃ النکائن بمدرستہ المحدثۃ الہدی البہار الشافعی
 قد طاعت الرسالۃ المبارکۃ المشتملۃ علی ستۃ و عشرين مجواباً
 الحق اجلب بها العالم کامل و البحر الفاضل المحقق المدقق
 و اللغز ام المقرد مولانا المولوی خلیل احمد و عند ما تصفحت
 تلك العبارات الفائقة و و تعلقت ہایتک العالی الرافعة و جہت
 للشریعة المطہرة موافقة و لما علیہ مقیدنا و مقید استیاضات

باو شاہ اور پاک مجالس و سب بزرگ پیغمبرین کے سرداران سیمتہ مافوقنا محمد پر جو
 تمام عالم کی حکومت کے ستودہ اور صاحب جہان کی مخلوقات کے محمد رحیم اور آپ کی
 اولاد جو انسان اسے مفاخر کے بابتاب ہیں اور آپ کے صحابہ پر جو محافل و مجالس
 کے تائید ہیں و روز قیامت تک ابجد کہتا ہے بندہ جو قائب ہو تو زیادہ اسے
 موجود ہو تو غفلت نہ کی جائے روشن سنت اور محمدی فقرہ کا ادنیٰ غلام قدس
 ابن احمد شافعی حلیہ ہائے ولادت و وطن حاسبہ اور فریب شافعی اور مشرب
 رفاہی اور ملک شام کے شہر حاکم مسجد جامع بمصر میں مدرس ہے میں اس ملک
 رسالہ پر مطلع ہوا ہر چیلین جو ان پر شتہ ہے جو عالم کامل زیرک فاضل محقق
 مدقق پیشوائے مکتبہ مولانا مولوی خلیل احمد صاحب نے دیے ہیں اور جب میں
 نے ان محمد و عبادتوں اور خوشگوار معنائیں کو غور سے دیکھا تو ان کو شریعت
 مطہرہ کے مطابق اور اپنے لگے سچے مشائخ کے عقیدوں کے موافق پایا پس اللہ
 ان کو جزائے خیر دے اور ہم کو اور ان کو سید المرسلین کے زیر لواء حضور

السلف والخلف مطابقة لغيره تعالى خیر و خیرنا و ایاک نعبد و ایاک نستعین
 سید المرسلین و الحمد لله رب العالمین قاله بقرہ و کتبہ لعلمه الفقیر
 لربه المعترف بذنبه فاروق بن احمد الشیخ المصوبی (طبع الحام)
 ۱۔ سبحان الله الرحمن الرحیم الحمد لله الواحد الذي خلقت
 له السموات و الارض بالاء الصمد الذي اقرب بربوبية الصمات و الارض
 الجليل الذي سمعت لهيبه الاذقان و الجبال القادر الذي جرت
 لحاضته لقدرته الرياح و الاموال القدر الذي اطاع امره الفلك
 الا على و ما علاه الواحد الذي نطق حكمة بوحده انيته في ابتداء
 و سواه و انشده ان لا اله الا الله وحده لا شريك له شهادته
 يزعم بها المجاهد المتأني و يعظم بها الرب القدوس الخالق
 و اشهد ان سيدنا و نبينا و مولانا و حبيبنا و قره عيوننا ابا القاسم محمد
 فراسه و الحمد لله رب العالمین، کدیلے ذہن سے اور کلمہ قلم سے غیر فاروق بن احمد

احمد فراسی نے (تحریر)
 صوفی کتبہ البحر المحرر و قدوة الزهاد و العباد حضرت الشیخ مصطفیٰ الحداد سقاہ
 اللہ بالرحیق يوم التلاوة

بسم اللہ الرحمن الرحیم سب تعریف اللہ کو جو بچتا ہے کہ اسکی کوئی نظیر اور شبیہ نہیں
 ہے یا نہ ہے کس کے رب ہونے کے اقوال بل اور منہ سے کرتے ہیں باغلیت سے
 کہ اسکی طاقت سے ہمیشہ اور پانی مسخر ہیں نہ وہ انھیں کہ نکلتا علی اور اس سے ہوا
 ہم اس کے حکم کے مطیع ہیں بگناہ ہے کہ وہ کچھ نہ بگاڑے یا جب اس کی حکمت اس
 کی وحدانیت بتا رہی ہے میں گواہی دیتا ہوں کہ مجبور نہیں بجز اللہ بگناہ لائق
 کے جس کو مشک منافق نہیں مانتا اور میں سے پاک پروردگار پیدا کرنے والے
 کی عظمت ظاہر ہوا گواہی دیتا ہوں کہ سیدنا و مولانا ہمارے محبوب اور
 آنکھوں کی نشاندہ جو القاسم محمد اس کے بندہ اور سولی ہیں جسب حمد اور پیرا

عبدہ و رسولہ المبعوث باحمد الطريق وحبيبہ وامينہ لکھا
 بغيوب الخلق صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم بالاجح و
 ميمن يدرق وبعد فقد وقعت في هذه الادارة على رسالة تتضمن
 ستة وعشرين سوالاً من اجوبته عنها العالم القاضى الشيخ خليل
 احمد وفقهني اللهواياہ والمسلمين لما في الدارين تسعد وفي
 الملاوية محمد + فوجدت قد تلخص في اجوبته المذكورة المنهج الصحيح
 ووافق بها الحق الصريح ورد منطوقها المثلين وحلايمهم وسمي
 الغين عند العين والمحمد لله الهادي الى سبيل الصواب اليه
 المرجع والمآب وصلى الله على سيدنا ومولانا محمد وعلى القدر العظيم
 الجاد وعلى آله وصحبه ومن والاه + كتبه العبد الضعيف الملتجئ
 الى مولاه خادم السنة السنية في مدينة هامة الراعي من ربه في
 الدنيا التوفيق لغيره على قدم السداد في الاخرة كهيئة السؤال
 والمراد به الفقير اليه سبحانه المصطفى الجاد عفى عنه الشيخ الحاج
 طريقه ويكره يسمي اسامين بن كرمي تحقيق فاسر فرمائه بن اصفان برادر
 انجي اولاد و صاحب پر رحمت نازل فرمائے جب تک انکی حکم فاسر پر بعد
 رہیں دلائل اس رسالہ سے آگاہ ہوا مران چھبیس سوالات کو شامل ہے جسکے
 جوابات عالم فاضل شیخ خلیل احمد صاحب نے دیئے ہیں اللہ ہم کو اور انکو اور تمام
 مسلمانوں کو ان اعمال کی توفیق بخشنے کی برکت ہم دارین میں صاحب نصیب
 ہوں اور عالم الا پر ہماری تعریف بخورائیں میں نے پایا کہ شیخ محمد رحمہ ان مذکورہ جگہ
 میں صحیح طریق پر ہیں اور صریح حق کی موافقت کی اور اسکی جہالت سے باطل کو رد
 کیا اور مضمون سے آنکھوں کی ظلمت رفع کی اور سب تعریف اقدس کو جو درست
 طریقہ کارا ہوتا ہے اور اسی کی طرف لوٹنا اور آخر جانا ہے اور رحمت فرمائے اللہ عز
 مولانا محمد پر جو عالم عظیم الجہاہ ہیں اور انکی اولاد و صاحب اور ان کے دوستوں پر
 لکھا بندہ ضعیف مصطفیٰ الجاد محسن ہے۔ مستقیم۔